

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИРЭА – РОССИЙСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФИИ

ПРАКТИКУМ

Москва – 2021

УДК 1(091)

ББК 87.3

И85

История отечественной философии [Электронный ресурс] Практикум. /Гладышева Е.В., Гладышева С.Г. – М.: МИРЭА – Российский технологический университет, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Разработан в соответствии с программой базового учебного курса «Философия», принятой на кафедре гуманитарных и общественных наук Института технологий управления РТУ МИРЭА. Практикум адресуется студентам всех институтов РТУ МИРЭА, изучающих историю отечественной философии в рамках общего курса «Философия». Учебное пособие предназначено как для работы на семинарских занятиях, так и для самостоятельной подготовки студентами докладов для выступлений на практических занятиях. Пособие дает возможность систематизировать изучаемый материал, развивать необходимые общенаучные и специфические для философской подготовки студентов умения и навыки. Практикум содержит различные виды заданий, направленных на проверку знаний категориального аппарата, истории отечественной философской мысли, установления авторства тех или иных научных концепций.

Авторский коллектив: Гладышева Елена Васильевна, Гладышева Стелла Геннадьевна

Рецензенты:

Силантьева Маргарита Вениаминовна, д.ф.н., профессор, зав.кафедрой философии им. А.Ф.Шишкина МГИМО МИД России

Титкова Ольга Вячеславовна, к.ф.н., доцент кафедры гуманитарных и общественных наук Института технологий управления РТУ МИРЭА

Минимальные системные требования:

Наличие операционной системы Windows, поддерживаемой производителем.

Наличие свободного места в оперативной памяти не менее 128 Мб.

Наличие свободного места в памяти хранения (на жестком диске) не менее 30 Мб.

Наличие интерфейса ввода информации.

Дополнительные программные средства: программа для чтения pdf-файлов (Adobe Reader).

Подписано к использованию по решению Редакционно-издательского совета МИРЭА – Российского технологического университета от _____ 2021 г.

Объем ___ Мб

Тираж 10

©Гладышева Е.В., Гладышева С.Г. 2021

© МИРЭА – Российский технологический университет, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

Оглавление.....	3
Введение	4
ТЕМА 1. Становление философской мысли в Киевской и Московской Руси (XI-XVII вв.) и в Петровской России (XVIII в.).....	6
ТЕМА 2. Славянофилы и западники.....	8
ТЕМА 3. Философия всеединства.....	10
ТЕМА 4. Историческая философия и «русская идея» (В.С. Соловьев, Н.А. Бердяев, И.А. Ильин)	13
ТЕМА 5. Русский космизм.....	16
ТЕМА 6. Материализм и позитивизм в России XIX – начала XX вв.	19
ТЕМА 7. Философия советского и постсоветского периодов (XX-XXI вв.)	23
Список литературы	28

ВВЕДЕНИЕ

Изучение истории отечественной философии приобретает особое значение в условиях постсоветской действительности. Оно позволяет, с одной стороны, выявить фундаментальные черты российского мировосприятия, с другой – глубже понять мировоззренческие основы важнейших социально-политических трансформаций в России, включая новейшую историю и современность. Тема истории отечественной философии занимает особое место в общем курсе «Философии», т.к. ее изучение способствует формированию у студентов российской идентичности, воспитанию гражданственности и патриотизма. Авторы исходили из того, что воспитательная функция особенно важна в преподавании мировоззренческих дисциплин. При составлении Практикума они стремились показать историческую и идейную логику развития отечественной философии, многообразие концепций и диалогичность их мировоззрений, в то же время выделить основные черты, характеризующие специфику отечественной философской мысли. Практикум по истории отечественной философии дает возможность систематизировать изучаемый материал, накапливать полезные сведения и развивать необходимые общенаучные и специфические навыки, необходимые в будущей профессиональной деятельности.

Практикум представляет собой комплекс разнообразных заданий. Среди них - темы основных докладов и пояснения для студентов при подготовке к ним, вопросы к обсуждению и дискуссии, фрагменты текстов первоисточников для анализа. При выполнении этих заданий студенты смогут проявить способность к самостоятельному творческому мышлению. В каждой теме есть также тестовые задания для самопроверки студентов.

При выполнении заданий Практикума студентам необходимо использовать материалы лекции по истории отечественной философии, а также рекомендованную учебную литературу:

1. Философия [Электронный ресурс]: учебник для студ., обучающихся по всем направлениям подготовки / Л. Н. Кочеткова [и др.]. — М.: МИРЭА, МГУПИ, 2015. — С.170-191 — Электрон. опт. диск (ISO) (Библиотека РТУ МИРЭА Ф56)

2. История русской философии: учебник для вузов / А. Ф. Замалеев [и др.]; под общей редакцией А. Ф. Замалеева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2021. — 310 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09676-7. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт

[сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470283> (дата обращения: 04.10.2021).

3. Хрестоматия по философии. Книга 6. Часть первая. Русская философия XIX-XX вв. (электронный ресурс) М.: ИПЦ МИТХТ им. М.В.Ломоносова, 2005, 64 с. (Библиотека РГУ МИРЭА А79)

4. Хрестоматия по философии. Книга 6. Русская философия XIX-XX вв. Часть вторая. / Под редакцией проф. д.филос.н. Ивановой А.А. – Учебно-методическое пособие. – М: ИПЦ МИТХТ, 2004. – 67 с. (Библиотека РГУ МИРЭА А79)

Желаем успехов в работе!

ТЕМА 1. СТАНОВЛЕНИЕ ФИЛОСОФСКОЙ МЫСЛИ В КИЕВСКОЙ И МОСКОВСКОЙ РУСИ (XI-XVII ВВ.) И В ПЕТРОВСКОЙ РОССИИ (XVIII В.)

Тема доклада: Основные мыслители и их идеи в культуре Киевской, Московской Руси и Петровской России (2 докладчика).

В докладе следует осветить следующие моменты: создание оригинальных сочинений в Киевской Руси и их основные идеи («Слово о законе и благодати» киевского митрополита Илариона, «Поучение Владимира Мономаха»); влияние византийского исихазма на культуру Московской Руси (Сергий Радонежский, Нил Сорский), споры о форме правления государством (Андрей Курбский и Иван Грозный) и концепция «Москва – третий Рим». Просветительская эпоха Петровской Руси (европеизация русской культуры и философии, профессиональное преподавание философии в Славяно-греко-латинской академии и Московском университете), учение о корпускулах М.В. Ломоносова, жизнь и учение Г.С. Сковороды, просветительские взгляды А.Н. Радищева.

Вопросы для обсуждения, дискуссии:

1) Какие качества необходимы великому князю, по мысли Владимира Мономаха? Считаете ли Вы наставления Владимира Мономаха своим детям актуальными сегодня?

2) Представьте точку зрения каждого из оппонентов спора о формах правления государством (Андрея Курбского и Ивана Грозного), выскажите свое мнение по поводу этого спора.

3) Согласны ли Вы с утверждением, что философская мысль в средневековой Руси была укоренена в религиозной традиции, отличалась интересом к духовно-нравственной и историософской проблематике (ответ обоснуйте примерами)?

4) Какие черты научной картины мира Нового времени присутствуют в мировоззрении М.В. Ломоносова?

5) Какие идеи античной философии можно обнаружить в философском учении Г.С. Сковороды?

6) Какие черты мировоззрения эпохи Просвещения присутствуют в философии А.Н. Радищева?

Работа с текстами:

1) "Велика ведь бывает польза от учения книжного... Это ведь реки, напояющие Вселенную, это источники мудрости; в книгах ведь неизмеримая глубина; ими мы в печали утешаемся; они - узда воздержания. Велика ведь мудрость. Если прилежно поищешь в книгах мудрости, то найдешь великую пользу душе своей" («Повесть временных лет»)¹.

Что вы знаете об этом источнике, кто его автор? Согласны ли Вы с этим утверждением? Обоснуйте свой ответ.

2) «Он создал первый университет. Он, лучше сказать, сам был первым нашим университетом»?²

О каком отечественном ученом сказал А.С. Пушкин? Поясните мысль поэта.

Тренировочный тест

1. Кто явился создателем славянской азбуки?

- Максим Грек
- греки Кирилл Философ и Мефодий
- Нестор Летописец
- братья Иоанникий и Софроний Лихуды

2. Чье философское учение можно назвать началом софиологии в русской философии?

- Ивана Пересветова
- Федора Карпова
- Симеона Полоцкого
- Г.С. Сковороды

3. Кто автор произведения XVIII века «О человеке, его смерти и бессмертии»?

- Екатерина II
- С.Е. Десницкий
- Н.И. Новиков
- А.Н. Радищев

¹ Повесть временных лет по Лаврентьевской летописи 1377 г. Подготовка текста, перевод и коммент. Д.С.Лихачева. Под ред. В.П.Адриановой-Перетц 3-е изд. - СПб.: Наука, 2007. – 206 с.

² Пушкин А.С. Путешествие из Москвы в Петербург / Пушкин А.С. Полное собр. соч. в 16 т. – М.; Л.: Изд-во АН СССР. - Т.11, С. 385.

ТЕМА 2. СЛАВЯНОФИЛЫ И ЗАПАДНИКИ

Тема доклада: Постановка проблемы национальной и культурной идентичности России в XIX веке: славянофилы и западники

В докладе следует рассказать о начале дискуссии славянофилов и западников («Философические письма» П.Я. Чаадаева). Необходимо раскрыть основные понятия и положения славянофилов: самобытность культуры России (основанная на православии), цельное знание, соборность; а также основные понятия и идеи западников: интеграция в европейское сообщество, секуляризм, рационализм, материализм и гуманизм.

Вопросы для обсуждения, дискуссии:

1) Объясните понятие «цельное знание». Почему И.С. Киреевский противопоставлял «цельное знание» «отвлеченному знанию» (европейскому рационализму)?

2) Как повлияла немецкая классическая философия (Шеллинг, Гегель) на западников и на славянофилов?

3) Что общего и в чем отличия в идеалах общественного устройства славянофилов и западников?

4) С вашей точки зрения, продолжается ли спор об историческом выборе России между славянофилами и западниками сегодня?

Работа с текстами:

1) Сформулируйте свою позицию по поводу полемики о России П.Я. Чаадаева («Одинокие в мире, мы ничего не дали миру, ничему не научили его...ни одна полезная мысль не родилась на бесплодной почве нашей родины; ни одна великая истина не вышла из нашей среды...»)³ и А.С. Пушкина («...но клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, какой нам Бог ее дал»)⁴

2) Как вы понимаете слова Н.А. Бердяева в его работе «Русская идея»: «И те и другие любили Россию, славянофилы как мать, западники как дитя»?⁵

³ Чаадаев П.Я. Философические письма. – М.: Современник, 1989. - С.43-44.

⁴ Из письма А.С.Пушкина П.Я.Чаадаеву 19 октября 1836 г. // Цит. по: Хрестоматия по философии. Книга 6. Часть первая. Русская философия XIX-XX вв. (электронный ресурс). - М.: ИПЦ МИТХТ им. М.В.Ломоносова, 2005. - С. 25. (Библ. РГУ МИРЭА. А79)

⁵ Бердяев Н.А. Русская идея. - М.: Азбука, 2015. - С.41

Тренировочный тест

1. Выберите двух мыслителей, относящихся к славянофилам:

- А.И. Герцен, Н.П. Огарев,
- К.С. Аксаков, П.Я. Чадаев,
- А.С. Хомяков, И.В. Киреевский,
- В.Г. Белинский, Т.Н. Грановский.

2. Выберите правильное определение «соборности» в философии славянофилов:

- это объединение людей по профессиональному признаку
- это синоним «коммуникабельности»
- это принцип единства во множественности, сохраняющего индивидуальность
- это собрание чего-либо

3. Кто из названных мыслителей в целом положительно оценивал преобразования Петра I для истории России?

- М.М. Щербатов
- Г.С. Сковорода
- В.Г. Белинский
- К.С. Аксаков

ТЕМА 3. ФИЛОСОФИЯ ВСЕЕДИНСТВА

Тема доклада: Учение о Всеединстве в философской системе В.С.Соловьева и его последователей

Начать доклад следует с понятия русского религиозно-философского ренессанса конца XIX – начала XX вв. Стоит упомянуть об увлечении многими мыслителями этого времени идеями материализма и атеизма, но возвращении их к религиозно-идеалистической философии (сборник «Проблемы идеализма»). Следует кратко охарактеризовать отношение религиозно-идеалистических философов к революции (сборники «Вехи» и «Из глубины»), а также пояснить, почему возникло понятие «философия русского зарубежья».

Философскую часть доклада следует начать с характеристики философской системы В.С. Соловьева как родоначальника идеи Всеединства: в онтологии - сопричастность миров Божественного, космического и человеческого; понятие Софии; понятие «цельного знания» в гносеологии; основы нравственности (стыд, жалость, благоговение) в этике; понятие красоты в эстетике. Следует раскрыть учение В.С. Соловьева об эволюции как тео-космо-историческом процессе и Богочеловечестве. Также следует остановиться на понимании Всеединства как синтеза философии, науки и религии у В.С. Соловьева и показать реальное соединение этих трех сфер в жизни и творчестве П.А. Флоренского. Можно упомянуть о развитии учения о Софии у С.Н. Булгакова.

Вопросы для обсуждения, дискуссии:

1) В.С. Соловьев, характеризуя состояние современного ему человека, отмечал следующее противоречие: человек стремится к полноте бытия, но, отвергнув Бога, признавая только «действительность частных фактов и явлений ... сам человек есть только один из этих частных фактов... Человек есть все для себя, а вместе с тем самое существование его является условным и постоянно проблематичным»⁶. Как называется учение, признающее только «действительность частных фактов и явлений»? В чем различие религиозно-идеалистического и позитивистского понимания человека, по мысли В.С.Соловьева?

2) Согласно В.С. Соловьеву, каждый человек стремится быть всем, несет в

⁶ Соловьев В.С. Сочинения в 2-х т. Т.2. Чтения о Богочеловечестве. - М.: Издательство «Правда», 1989. - С. 21.

себе потенциальную полноту бытия, которая неосуществима в эмпирической реальности. Невозможность осуществления полноты бытия приводит к страданию человека. Философ считал, что если как явление человек есть временный и преходящий факт, то как сущность «он необходимо вечен и всеобъемлющ»⁷. Чем похоже и чем различается понимание причин страдания у В.С. Соловьева и А. Шопенгауэра?

3) Причиной зла в человеческой природе В.С. Соловьев считал исключительное самоутверждение и эгоизм, противопоставление себя другим и практическое отрицание других. Кто из известных Вам западных и отечественных философов критиковал эгоизм человека, а кто его оправдывал?

4) Сравните идею Богочеловечества В.С. Соловьева и идею сверхчеловека Ф. Ницше.

Работа с текстами:

1) «Благо, истина и красота суть различные образы или виды единства...всякое внутреннее единство, всякое изнутри идущее соединение многих есть любовь (в том широком смысле, в котором это понятие совпадает с понятиями лада, гармонии, и мира или міра, космоса)»⁸. «Абсолютное осуществляет благо через истину в красоте»⁹

Какое ключевое понятие философской системы В.С. Соловьева отражено в этих словах?

2) Суммируя некоторые идеи труда «У водораздела мысли», П.А. Флоренский писал: «Живя, мы соборujemy сами с собой — и в пространстве, и во времени, как целостный организм, собираемь воедино из отдельных ... элементов, частиц, клеток, душевных состояний и пр. и пр. Подобно мы собираемь в семью, в род, в народ и т. д., соборujemy до человечества и включая в единство человечности весь мир»¹⁰. Связаны ли, на Ваш взгляд, понятия соборности и Всеединства? Поясните понятие «соборность».

3) Философ И.А. Ильин в работе «Путь к очевидности» писал: «Человек, несущий в себе внутреннее расщепление, не знает счастья. Его ждет вечное

⁷ Соловьев В.С. Сочинения в 2-х т. Т.2. Чтения о Богочеловечестве. - М.: Издательство «Правда», 1989. - С. 118.

⁸ Соловьев В.С. Сочинения в 2-х т. Т.2. Чтения о Богочеловечестве. - М.: Издательство «Правда», 1989. - С. 103.

⁹ Соловьев В.С. Сочинения в 2-х т. Т.2. Чтения о Богочеловечестве. - М.: Издательство «Правда», 1989. - С.104.

¹⁰ Цит. по: Гулыга А.В. Русская идея и ее творцы. – М.: Изд-во Эксмо, 2003. - С.30

разочарование и томление. Он обречен на вечную и притом безнадежную погоню за новыми удовольствиями; и везде ему предстоит неудовлетворенность и дурное расположение духа»¹¹. Продолжает ли И.А. Ильин мысль В.С. Соловьева о причинах страдания человека? Как В.С. Соловьев и другие русские философы-идеалисты предлагали обрести человеку цельность?

Тренировочный тест

1. Как называлась магистерская диссертация В.С. Соловьева?

- «Смысл любви»
- «Кризис западной философии»
- «Оправдание добра»
- «Три разговора»

2. Какой философский образ или идея проходит через все творчество В.С. Соловьева на протяжении всей его жизни?

- всемирная теократия
- демократическая свобода
- София
- научно-технический прогресс

3. Какой философ, которого называли русским Леонардо, личной биографией реализовал призыв В.С. Соловьева к единству естественной науки, философии и религии?

- Н.А. Бердяев
- П.А. Флоренский
- С.Н. Трубецкой
- Л.П. Карсавин

¹¹ Ильин И.А. Путь к очевидности. - М.: Республика, 1993. - С.16.

ТЕМА 4. ИСТОРИОСОФИЯ И «РУССКАЯ ИДЕЯ» (В.С. СОЛОВЬЕВ, Н.А. БЕРДЯЕВ, И.А. ИЛЬИН)

Тема доклада: Понятие «русская идея» и ее особенности в творчестве В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева и И.А. Ильина

В докладе следует рассказать о концепции всемирной теократии В.С. Соловьева и роли России в ней. Следует отметить отношение В.С. Соловьева к спору славянофилов и западников. В рассказе о «русской идее» Н.А. Бердяева следует обратить внимание на причины противоречивости русской души и задачу России как Востока-Запада, на характеристику принципа соборности (коммюнитарности) и творческой (духовной) эсхатологии. Следует указать, в чем И.А. Ильин видел самобытность России и какие пути он наметил для ее возрождения.

Вопросы для обсуждения, дискуссии:

1) Сравните отношение В.С. Соловьева, Н.А. Бердяева и И.А. Ильина к концепции культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского. Какая точка зрения Вам ближе?

2) Н.А. Бердяев кратко сформулировал смысл «русской идеи» фразой «все ответственные за всех»¹². Кто еще из известных Вам мыслителей считал, что индивидуум ответственен перед обществом и за общество? Разделяете ли Вы данную точку зрения (свой ответ поясните)?

3) Как Вы понимаете «сердечное созерцание» И.А. Ильина и его роль в жизни человека и всей культуры в целом?

Работа с текстами:

1) И.А. Ильин в работе «Путь к очевидности» писал: «Современный человек, чувствуя, что ему грозит бедность с ее лишениями и ослепляясь мнимой мощью капитала, старается *как можно больше нажать и как можно меньше утрудить себя*. Он гонится за «прибылью», он желает получать и иметь много, но не желает давать со своей стороны. Он хочет жить долго и наслаждаться много и потому старается отделяться от своих занятий по возможности формально, поскорее и полегче управляться с ними, не связывать себя ничем и вовлекать свои чувства в дела возможно меньше. Он считает выгодным сторониться по возможности от всего, что могло бы обременить его:

¹² Цит. по: Гулыга А.В. Русская идея и ее творцы. – М.: Изд-во Эксмо, 2003. - С. 14.

он склонен считать все «относительным», «пустяками», «вздором»... И такая установка становится для него «защитной» и «бережливой» привычкой»¹³. Согласны ли Вы с мнением философа? Сопоставьте представленное Ильиным мировоззрение человека с принципом «экономии мышления» позитивизма.

2) В работе «Путь к очевидности» И.А. Ильин писал: «В самом деле, наша земная жизнь состоит из двух элементов: из несущегося потоком, неисчерпаемого хаоса случайной пыли и из сокровенно сияющей и тихо призывающей субстанциальной ткани. Смысл жизни состоит в том, чтобы мы преодолевали эту хаотическую пыль случайных единичностей и проникали к субстанциальной ткани, чтобы закрепиться в ней»¹⁴. Что понимает философ под «субстанциальной тканью»? Как Вы поняли это высказывание И.А. Ильина?

3) О каком принципе пишет А.В. Гулыга в своей книге «Русская идея и ее творцы»: «Русская философия указывает людям достойный путь — создание высокой человеческой общности, где индивид не задавлен всеми и все не страдают от острых углов индивидуальности»?¹⁵. Как Вы считаете, способен ли данный принцип объединить современное общество?

4) А.В. Гулыга пишет: «русская идея — это предчувствие общей беды и мысль о всеобщем спасении. Она родилась в России, но опиралась на западную, прежде всего немецкую философскую культуру. Ее источники: русский исторический опыт, православная религия, немецкая диалектика. Русская идея имела целью объединить человечество в высокую общность, преобразовать в фактор космического развития»¹⁶. Согласны ли Вы с данной характеристикой понятия «русская идея»? Свой ответ обоснуйте.

Тренировочный тест

1. Чья «русская идея» была близка В.С. Соловьеву:

- Н.Я. Данилевского
- Л.Н. Толстого
- Ф.М. Достоевского
- А.С. Хомякова

2. Какую идею могут проиллюстрировать строки из стихотворения А.Блока «Скифы»:

¹³ Ильин И.А. Путь к очевидности. - М.: Республика, 1993. - С.16.

¹⁴ Ильин И.А. Путь к очевидности. - М.: Республика, 1993. - С.61.

¹⁵ Гулыга А.В. Русская идея и ее творцы. – М.: Изд-во Эксмо, 2003. - С. 8.

¹⁶ Гулыга А.В. Русская идея и ее творцы. – М.: Изд-во Эксмо, 2003. - С. 33.

Мы любим все – и жар холодных чисел,
И дар божественных видений,
Нам внятно все – и острый галльский смысл,
И сумрачный германский гений ¹⁷.

- идею духовного (творческого) преображения Н.А. Бердяева
- идею всемирной теократии В.С. Соловьева
- теорию культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского
- идею «всемирной отзывчивости» Ф.М. Достоевского

3. Назовите философа, в названиях произведений которого не было понятия «русская идея»?

- Л.П. Карсавин
- И.А. Ильин
- В.С. Соловьев
- П.А. Флоренский

¹⁷ Блок А. Скифы// Банников Н.В. Три века русской поэзии: Изд.2, доп. – М.: Просвещение, 1979. – С.506.

ТЕМА 5. РУССКИЙ КОСМИЗМ

Тема доклада: Эволюционные идеи русского космизма

В докладе необходимо раскрыть основные понятия и положения русского космизма: всеединство (единство божественного, человеческого, природного уровней бытия), софийность устройства космоса, цельное знание, нерасторжимая связь человека и космоса, преображение, активная эволюция, богочеловечество, бессмертие. Следует рассказать, как представлено эволюционное развитие природы, общества и человека в двух направлениях русского космизма: религиозно-идеалистическом и естественнонаучном. Необходимо показать общность указанных направлений в понимании смысла и цели космической эволюции и специфику каждого из них.

Вопросы для обсуждения, дискуссии:

1) В чем Вы видите общность философских взглядов В.С. Соловьева и Н.Ф. Федорова, позволяющую считать обоих мыслителей основоположниками русского космизма? В чем отличие их взглядов, ставшее причиной критики В.С. Соловьевым концепции «общего дела» Н.Ф. Федорова?

2) Сопоставьте религиозно-идеалистическое и естественно-научное направления русского космизма на примерах П.А. Флоренского и В.И. Вернадского.

3) Как Вы считаете, оправдываются ли сегодня надежды В.И. Вернадского на разумное управление человеком космоса? Можно ли считать идеи Вернадского истоком современной экологической этики (взгляды академика Н.Н. Моисеева)?

4) Рассмотрите научно-технические проекты разумного управления природой К.Э. Циолковского (выход человечества в космос, регуляция природных стихий, освоение околоземного пространства, поиск новых источников энергии). Как связаны идеи русского космизма с практическим освоением космоса?

Работа с текстами:

1) «... экономист Л. Brentano ...подсчитал, что, если бы каждому человеку дать один квадратный метр и поставить всех людей рядом, они не заняли бы даже всей площади маленького Боденского озера на границе Баварии и Швейцарии. Остальная поверхность Земли осталась бы пустой от человека. Таким образом, все человечество, вместе взятое, представляет ничтожную

массу вещества планеты. Мощь его связана не с его материей, но с его мозгом, с его разумом и направленным этим разумом его трудом. В геологической истории биосферы перед человеком открывается огромное будущее, если он поймет это и не будет употреблять свой разум и свой труд на самоистребление... Можно смотреть поэтому на наше будущее уверенно. Оно в наших руках. Мы его не выпустим»¹⁸

Важнейшим фактором какого процесса рассматривает человека В.И. Вернадский? Как ученый назвал новый этап этого процесса, современником наступления которого он себя считал?

2) «Вообще смерть есть следствие зависимости от слепых сил природы, извне и внутри нас действующей и нами не управляемой. Нравственное требование живых существ: превратить фатализм слепой природы в порядок сознательный, волевой и нравственно целесообразный»¹⁹.

В чем Вы видите общность взглядов Н.Ф. Федорова (представленных цитатами) и идеи ноосферы В.И. Вернадского?

3) «И вновь, и вновь взошли на Солнце пятна,

И омрачились трезвые умы,

И пал престол, и были неотвратны

Голодный мор и ужасы чумы.

И вал морской вскипел от колебаний.

И норд сверкал, и двигались смерчи.

И родились на ниве состязаний

Фанатики, герои, палачи...»²⁰

А.Л. Чижевский

Как называется учение, основателем которого является автор стихотворения? Почему оно рассматривается как одно из проявлений русского космизма (его естественнонаучного направления)? Какая взаимосвязь, выявленная А.Л. Чижевским на основе статистических исследований, выражена поэтически в приведенных строках?

Тренировочный тест

1. Укажите некорректное определение мировоззрения космизма:

- мировоззрение, в котором осознаётся единство всего со всем

¹⁸ Цит. по: В.И. Вернадский. Несколько слов о ноосфере» // Успехи современной биологии. - 1944. - N 18, вып. 2. - С.120

¹⁹ Федоров Н.Ф. Сочинения. - М.: Мысль, 1982. - с.350-351

²⁰ Чижевский А.Л. Галилей. // Музыка тончайших светотеней. - М.: НексМедиа, 2013. — С.136

- мировоззрение, обосновывающее идею эволюции, направляемой человеческим разумом; неизбежность космической экспансии человечества
- мировоззрение, обосновывающее неизменность человеческой природы
- мировоззрение, рассматривающее развитие техники как непротиворечащее природным основаниям человеческого бытия

2. Кому из русских космистов принадлежит следующая мысль: «Человечество, как единый объект эволюции ... изменяется и, наконец, через миллиарды лет, превращается в единый вид лучистой энергии, то есть единая идея заполнит все космическое пространство... перейдя в лучистую форму высокого уровня, человечество становится бессмертным во времени и бесконечным в пространстве»²¹

- В.С. Соловьеву
- Н.А. Умову
- А.В. Сухово-Кобылину
- К.Э. Циолковскому

3. Кто был советским ученым-палеонтологом и писателем, развивавшим идеи В.И. Вернадского о планетарной эволюции и ноосфере применительно к созданию коммунистического общества и неизбежного выхода человечества в космос?

- А.Н. Толстой
- И.А. Ефремов
- А. В. Сухово-Кобылин
- В.Ф. Одоевский

²¹ Чижевский А.Л. Теория космических эр // Грезы о Земле и небе. Антология русского космизма. СПб: Худ. литература. 1995. С. 87-101.

ТЕМА 6. МАТЕРИАЛИЗМ И ПОЗИТИВИЗМ В РОССИИ XIX – НАЧАЛА XX ВВ.

Тема доклада: Российский материализм и позитивизм. Обоснование социалистического будущего России у революционных демократов, народников и русских марксистов

В докладе необходимо указать на значимость социально-исторического контекста – отмену крепостного права, зарождения капитализма в России. Далее необходимо показать общность западной и российской философской мысли в движении от немецкого классического идеализма к материализму и позитивизму. Затем следует раскрыть специфику российской трактовки социализма, подчеркнуть использование философских идей для политического переустройства России. Далее нужно кратко охарактеризовать основные российские социально-политические движения XIX в. и указать основное отличие марксистского понимания социализма от народнического.

Вопросы для обсуждения, дискуссии:

1) Проследите связь мировоззрения эпохи Просвещения с требованием революционного преобразования общества в России.

2) Рассмотрите мировоззрение А.И. Герцена как новый (благодаря освоению трудов Гегеля) этап в развитии материалистической философии и революционно-демократических идей.

3) В чем состоит критика западного буржуазного общества и видение особого, российского социализма у народников?

4) Какие идеи революционных демократов оказались важны для первого марксиста Г.В. Плеханова и для русского марксизма в целом? Почему Плеханов называл народников «славянофилами от революции»? В чем состояла марксистская критика народничества?

Работа с текстами:

1) Прочитайте фрагменты статьи В.И. Ленина «Памяти Герцена» и ответьте на вопросы:

А) «Он [А.И. Герцен] усвоил диалектику Гегеля, он понял, что она представляет из себя «алгебру революции». Он пошел дальше Гегеля, к

материализму, вслед за Фейербахом»²².

Что в гегелевской философии позволяет Герцену, а затем и Ленину, видеть в ней «алгебру революции»: метафизическая система или диалектический метод? Какие недостатки гегелевской философии, согласно названным российским мыслителям, преодолеваются при ее материалистическом истолковании?

Б) «Чествуя Герцена, мы видим ясно три поколения, три класса, действовавшие в русской революции. Сначала – дворяне и помещики, декабристы и Герцен. Узок круг этих революционеров. Страшно далеки они от народа. Но их дело не пропало. Декабристы разбудили Герцена. Герцен развернул революционную агитацию. Ее подхватили, расширили, укрепили, закалили революционеры-разночинцы, начиная с Чернышевского и кончая героями «Народной воли». Шире стал круг борцов, ближе их связь с народом. «Молодые штурманы будущей бури» – звал их Герцен. Но это не была еще сама буря. Буря, это – движение самих масс. Пролетариат, единственный до конца революционный класс, поднялся во главе их и впервые поднял к открытой революционной борьбе миллионы крестьян. Первый натиск бури был в 1905 году. Следующий начинает расти на наших глазах»²³

Какие этапы революционного движения можно выделить в данном фрагменте статьи В.И. Ленина? В чем состоит отмеченная В.И. Лениным преемственность между декабристами и А.И. Герценом? В чем состоит новизна идеи Герцена о революционном изменении России? Доминирование какого философского направления на последнем из названных этапов подразумевает В.И. Ленин, когда называет единственным до конца революционным классом пролетариат?

2) Прочитайте фрагменты из работы В.И. Ленина «Материализм и эмпириокритицизм» и ответьте на вопросы:

А) "Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности, которая дана человеку в ощущениях его, которая копируется, фотографируется, отображается нашими ощущениями, существуя независимо от них"²⁴

²² Ленин В.И. «Памяти Герцена». ПСС в 55 т. - М.: Изд-во полит. литературы, 1968. - Т. 21. - С.256.

²³ Ленин В.И. «Памяти Герцена». ПСС в 55 т. - М.: Изд-во полит. литературы, 1968. - Т. 21. - С. 262.

²⁴ Ленин В.И. Материализм и эмпириокритицизм. / ПСС в 55 т. - М.: Изд-во полит. литературы, 1968.- Т. 18. - С.131.

Какому пониманию материи, возникшему в русле эмпириокритицизма (второго позитивизма), противостоит приведенное выше ленинское определение? Почему кризис в физике на рубеже XIX-XX вв. означал также и кризис материалистического мировоззрения?

Б) «Сейчас речь идет у нас совсем не о той или иной формулировке материализма, а о противоположности материализма идеализму, о различии двух основных *линий* в философии. От вещей ли идти к ощущению и мысли? Или от мысли и ощущения к вещам? Первой, т. е. материалистической, линии держится Энгельс. Второй, т. е. идеалистической, линии держится Мах. Никакие увертки, никакие софизмы (которых мы встретим еще *многое* множество) не устроят того ясного и неоспоримого факта, что учение Э. Маха о вещах, как комплексах ощущений, есть субъективный идеализм, есть простое пережевывание берклианства. Если тела суть "комплексы ощущений", как говорит Мах, или "комбинации ощущений", как говорил Беркли, то из этого неизбежно следует, что весь мир есть только мое представление. Исходя из такой посылки, нельзя придти к существованию других людей, кроме самого себя: это чистейший солипсизм»²⁵.

Как (вслед за Ф. Энгельсом) решает основной вопрос философии о соотношении материи и сознания В.И. Ленин? Какой ответ обнаруживает В.И. Ленин у своих оппонентов? Почему для Ленина важно обозначить существование противоположных партий в философии (идеализма и материализма) и раскрыть несостоятельность претензий махистов на нейтральную позицию?

Тренировочный тест

1. Материалистическую антропологию, эстетику и этику разумного эгоизма развивал в России

- Н.К. Михайловский
- В.Г. Белинский
- Н.Г. Чернышевский
- А.И. Герцен

2. Идею общинного крестьянского социализма противопоставлял идее сильной государственной власти и связывал с анархизмом один из основателей

²⁵ Там же, С. 35.

народничества:

- А.И. Герцен
- П.Л. Лавров
- М.А. Бакунин
- Н.А. Добролюбов

3. Кто из русских марксистов осуществил попытку синтеза идей марксизма и позитивизма в книге «Эмпириомонизм», которая была подвергнута критике В.И. Лениным

- В.Г. Плеханов
- П.Б. Струве
- Н.К. Крупская
- А.А. Богданов

ТЕМА 7. ФИЛОСОФИЯ СОВЕТСКОГО И ПОСТСОВЕТСКОГО ПЕРИОДОВ (XX-XXI ВВ.)

*Тема доклада: **Философия в СССР: процессы идеологизации и деидеологизации** (возможно 2 докладчика)*

В докладе следует рассказать о смене плюрализма философских направлений первых лет советской власти доминированием марксистско-ленинской философии и охарактеризовать превращение ее в идеологию в сталинский период. Затем следует описать оживление философской мысли при сохранении идеологического контроля в период «Оттепели»; указать причину деидеологизации философии в конце советского и в постсоветский период и раскрыть многообразие философских направлений (остановиться более подробно на характеристике одного из них)

Вопросы для обсуждения, дискуссии:

1) Охарактеризуйте ситуацию плюрализма в философии на рубеже XIX-XX вв. и в начале советского периода. Рассмотрите более подробно одно из направлений: феноменологии и герменевтики (Г.Г. Шпет), истории философии и философии мифа (А.Ф. Лосев), философских оснований психологии (С.Л. Рубинштейн, Л.С. Выготский), философии диалога (М.М. Бахтин), «всеобщей организационной науки» - одной из первых попыток создания теории систем (А.А. Богданов). Расскажите, как сложилась судьба его творца (творцов) в советский период. Получило ли выбранное Вами направление продолжение в дальнейшем? Конкретизируйте свой ответ.

2) Какая структура марксистско-ленинской философии формируется в работе В.И. Ленина «Три источника и три составные части марксизма» и в философском разделе Краткого курса ВКП(б) «О диалектическом и историческом материализме»? Каким образом системное изложение марксизма-ленинизма способствовало его популяризации и одновременно его трансформации в идеологию?

3) Приведите примеры идеологического контроля в науке в сталинский период.

4) Согласны ли Вы с тем, что стремление противопоставить социалистической идеологии строго рациональное знание явилось важной предпосылкой обращения к изучению логики и методологии научного познания, законов и категорий диалектики, теории отражения? Расскажите

более подробно о развитии одного или нескольких направлений на примере конкретного философа (например, П.В. Копнин: разработка проблем диалектического материализма, теории познания, методологии и логики науки; В.А. Лекторский: исследования познания и знания в междисциплинарном и культурно-историческом контексте, история науки, когнитивная психология; А.Д. Урсул: развитие философии и методологии науки и техники, философии информации)

5) Почему, на Ваш взгляд, в период «Оттепели» важнейшее место заняла тема человека? Расскажите о многообразии подходов к человеку в философии этого периода на примерах взглядов конкретных мыслителей (например, И.Т. Фролова, Э.В. Ильенкова, А.А. Зиновьева, М.М. Бахтина, М. Мамардашвили)

6) Одним из проявлений мировоззренческой неоднородности, обнаружившейся в период «Оттепели», стало появление направлений «западников» и «почвенников». На примерах А.Д. Сахарова и А.И. Солженицына расскажите о том, как эти направления были представлены в правозащитном движении. В чем состоял главный пункт критики всеми правозащитниками советской политической системы и ее идеологии? Для кого из названных мыслителей мировоззренческим основанием критики стал западноевропейский либерализм, а для кого – православное христианство? Продолжение каких философских направлений XIX века можно увидеть в позициях данных мыслителей?

7) В чем для философии и других отраслей социально-гуманитарного знания состоял главный результат политики деидеологизации, осуществляемой в постперестроечный период? Расскажите о конкретных проявлениях процесса деидеологизации философии в России. Рассмотрите более подробно одно из направлений современной отечественной философии: академическое неоевразийство (А.С. Панарин), глобальный эволюционизм и коэволюция (Н.Н. Моисеев), синергетика (С.П. Курдюмов, Е.Н. Князева), критика философии постмодернизма и трансгуманизма (В.А. Кутырев) и др.

Работа с текстами:

1) Сопоставьте оценки «Краткого курса истории ВКП(б)», одна из которых была дана в 1938 году в Постановлении ЦК ВКП(б) «О постановке партийной пропаганды в связи с выпуском «Краткого курса истории ВКП(б)», а вторая - в 1990 году современным историком Н.Н. Масловым. Когда, на Ваш взгляд, началась переоценка «Краткого курса» и сталинизма в целом, зафиксированная

в высказывании Н.Н. Маслова?

А) «Необходимо было дать партии единое руководство по истории партии, руководство, представляющее официальное, проверенное ЦК ВКП(б) толкование основных вопросов истории ВКП(б) и марксизма-ленинизма, не допускающее никаких произвольных толкований. Изданием «Курса истории ВКП(б)», одобренного ЦК ВКП(б), кладется конец произволу и неразберихе в изложении истории партии, обилию различных точек зрения и произвольных толкований важнейших вопросов партийной теории и истории партии, которые имели место в ряде ранее изданных учебников по истории партии» (Из постановления ЦК ВКП(б) от 14 ноября 1938 г.)²⁶

Б) «Краткий курс» превратился в большевистский катехизис, а историко-партийное знание - в догму, став непреодолимым тормозом на пути творческого развития общественных наук; сталинизм представлял собой «цельную, исключительно жестокую, авторитарную идеологию, охватывающую все сферы жизни»²⁷.

2) В.М. Межуев в речи на конференции «Поколение Горбачева: шестидесятники в жизни страны» говорил: «Когда у нас говорят о шестидесятниках, обычно имеют в виду людей искусства - писателей, поэтов, режиссеров, художников, в какой-то мере журналистов, реже политиков. Но были и другие шестидесятники, о которых знают и пишут значительно меньше. Большинство из них вышло из среды философов и ряда других гуманитарных наук...для меня именно они были и до сих пор остаются наиболее яркими выразителями духа и смысла поколения шестидесятников. Понять, о чем думало и мечтало это поколение, нельзя без обращения к написанным тогда текстам Эвальда Ильенкова, Мераба Мамардашвили, Александра Зиновьева, Левады, Карякина, Грушина, Бориса Шрагина, Карла Кантора и многих других. Главное, что их отличало от более позднего поколения диссидентов и инакомыслящих, состояло, на мой взгляд, в том, что, будучи непримиримыми противниками сталинизма, они не были, за редким исключением, антисоветчиками»²⁸

Прокомментируйте заключительные слова высказывания отечественного философа и культуролога В.М. Межуева. Можно ли сказать, что большинство

²⁶ История России. 1917 - 1940. Хрестоматия / Сост. В.А. Мазур и др.; под редакцией М.Е. Главацкого. Екатеринбург, 1993 - <http://his95.narod.ru/doc22/37.htm>

²⁷ Маслов Н.Н. Идеология сталинизма: история утверждения и сущность. - М., 1990. - С. 5.

²⁸ В.М.Межуев. Выступление на конференции в Горбачев-фонде «Поколение Горбачева: шестидесятники в жизни страны» 15 марта 2011г. - https://www.gorby.ru/activity/conference/show_844/view_27384/

названных философов не были противниками советской власти, а выступали за гуманизацию социализма? Каково было их отношение к марксизму? Расскажите о вкладе в развитие отечественной философии одного из перечисленных мыслителей (по Вашему выбору).

3) Считаете ли Вы близкими по смыслу следующие высказывания М.К. Мамардашвили: «Человек – это существо, которое всегда находится в состоянии становления, и вся история может быть определена как история его усилия стать человеком»²⁹ и Ж.-П. Сартра: «Человек - это существо, которое «проецирует себя в будущее»; это проект, то, что каждый решается сделать со своей жизнью»³⁰?

Представителем какого философского направления является Ж.-П. Сартр?

В чем, согласно приведенному ниже фрагменту, М.К. Мамардашвили видит недостаток философии Ж.-П. Сартра и представляемого им направления: Философия данного направления в целом оказывается «ориентирована.....на некую «самость», на абстрактное чувство единства человека с самим собой, на «Я сам». Поэтому в ней «разорвана ведущая связь индивидуального развития: усвоение индивидом общественно развитых способностей и форм деятельности и обмен с ними своей индивидуальной деятельностью, предполагающей тем самым те или иные формы коллективности и кооперации».³¹

Тренировочный тест

1. «Быть — значит общаться диалогически. Когда диалог кончается, всё кончается... Два голоса — минимум жизни, минимум бытия». Идея диалога является центральной для автора высказывания

- И.Т. Фролова
- Ю.А. Левады
- М.М. Бахтина
- В.Г. Горохова

²⁹ Мамардашвили М.К. Европейская ответственность. Выступление на Международном симпозиуме «О культурной идентичности Европы» (Париж, январь 1988г.) - <https://www.mamardashvili.com/archive/interviews/responsibility.html>

³⁰ Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм / Сумерки богов. - М., 1988. – С. 319-344.

³¹ Мамардашвили М.К. Категория социального бытия и метод его анализа в экзистенциализме Сартра//Современный экзистенциализм. Критические очерки. М., 1966. - С.195.

2. Кто является исследователем глобальных проблем в нашей стране, одним из первых применивший термин «глобализация»

- М.М. Мамардашвили
- И.Т. Фролов
- В.С. Библер
- А.Ф. Лосев

3. Какого философа можно назвать создателем научной школы исследования познания в междисциплинарном и культурно-историческом контексте

- Ю.К. Мельвиль
- В.А. Лекторский
- В.М. Межуев
- А.А. Зиновьев

4. Кто является советским и российским историком западноевропейской философии XIX-XX вв., философии науки, русской философии Серебряного века

- Г.С. Батищев
- Г.П. Щедровицкий
- П.П. Гайденко
- В.С. Степин

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная

1. История русской философии : учебник для вузов / А. Ф. Замалеев [и др.]; под общей редакцией А. Ф. Замалеева. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 310 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09676-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470283> (дата обращения: 04.10.2021).

2. Емельянов Б.В. Русская философия как человековедение : избранное / Емельянов Б.В.. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет, ЭБС АСВ, 2014. — 332 с. — ISBN 978-5-7996-1383-9. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/66590.html>(дата обращения: 04.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

3. Емельянов, Б. В. История русской философии. Космизм : учебное пособие для вузов / Б. В. Емельянов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 177 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-08053-7. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/470566> (дата обращения: 04.10.2021).

Дополнительная

1. Хрестоматия по философии. Книга 6. Часть первая. Русская философия XIX-XX вв. (электронный ресурс) М.: ИПЦ МИТХТ им. М.В.Ломоносова, 2005, 64 с. (Библ. РТУ МИРЭА. А79)

2. Хрестоматия по философии. Книга 6. Русская философия XIX-XX вв. Часть вторая. / Под редакцией проф. д.филос.н. Ивановой А.А. – Учебно-методическое пособие. – М: ИПЦ МИТХТ, 2004. – 67 С. (Библ. РТУ МИРЭА. А79)

3. Громов М.Н. Образы философов в Древней Руси / Громов М.Н.. — Москва : Институт философии РАН, 2010. — 190 с. — ISBN 978-5-9540-0182-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/18736.html> (дата обращения: 04.10.2021). — Режим доступа: для авторизир. Пользователей

4. Соловьев, В. С. Оправдание добра. Нравственная философия / В. С. Соловьев. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 468 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06106-2. — Текст : электронный // Образовательная

платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/474054> (дата обращения: 04.10.2021).

5. Бердяев, Н. А. Философия свободы / Н. А. Бердяев. — Москва : Издательство Юрайт, 2021. — 201 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-05320-3. — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/473642> (дата обращения: 04.10.2021).

6. Ильин И.А. Поющее сердце. Книга тихих созерцаний / И. А. Ильин. — М.: ДАРЪ, 2005. — 320 с. — Из глубины: Сборник статей о русской революции / С. А. Аскольдов, Н. А. Бердяев, С. А. Булгаков, и др.. — М.: Изд-во МГУ, 1990. — 298 с. - (Библиотека РТУ МИРЭА 1Ф И46)

7. Из глубины: Сборник статей о русской революции / С. А. Аскольдов, Н. А. Бердяев, С. А. Булгаков, и др.. — М.: Изд-во МГУ, 1990. — 298 с. - (Библиотека РТУ МИРЭА 9 И32)

Ресурсы информационно-телекоммуникационной сети Интернет, необходимые для освоения дисциплины:

1. Интернет-версия издания: Новая философская энциклопедия: в 4 т. / Институт философии РАН; Нац. общест.-научн. фонд; Предс. Научно-ред. совета В.С. Степин. — М.: Мысль, 2000 – 2001. <http://iph.ras.ru/enc.htm>

2. Электронная библиотека Института философии РАН. <http://iph.ras.ru/elib.htm>

Сведения об авторах:

Гладышева Елена Васильевна, к.ф.н, доцент кафедры гуманитарных и общественных наук ИТУ РТУ МИРЭА

Гладышева Стелла Геннадьевна, к.ф.н, доцент кафедры гуманитарных и общественных наук ИТУ РТУ МИРЭА