

<p>1. Приемт философии. Структура и формирование духовных философии. Философия и мировоззрение.</p> <p>Философия – отношение “человек-мир”, т.е. общие принципы взаимосвязи человека с окр. миром (природа, общество)</p> <p>Структура философского знания.</p> <ol style="list-style-type: none"> Учение о бытии – онтология (вопрос о его первоначале, о сущем, о первопринципах). Учение о познании – гносеология или теория познания (способ и возможности человеческого познания, пути познания) Учение об обществе – социальная философия (законы развития общества и взаимоотношений) Учение о человеке – антропология (анализ проблем человека, природы, сущности, ориентира) Этика – философская дисциплина (мораль и нравственность, теория поведения) Эстетика – философское учение о сущности и формах прекрасного в художественном творчестве, в природе и в жизни Логика – изучает структуру рассуждений, средства выражения и законы рассуждений <p>Функции философии (мировоззрение, познание, методы, критика, ценности, прогноз)</p> <ol style="list-style-type: none"> Мировоззренческая функция – создание целостной системы знаний о мире и человеке Познавательная функция – получение, хранение, и систематизация знаний о мире Методологическая функция – координирует методы научного познания, объединяя знания в единую систему Ценностная функция – разработка и обоснование ценностей человека Прогностическая функция – прогноз будущей реальности на основании законов ее развития Критическая функция – анализ заблуждений, предрассудков и недействительных идеалов <p>Философия и мировоззрение.</p> <p>Мировоззрение – система взглядов и убеждений, дающих ответы на глобальные вопросы человеческого существования. Оно определяет направленность личности (цель, смысл и позицию) и образует под влиянием воспитания, опыта, образования и т.д.</p> <p>Виды мировоззрений: мифологическое, религиозное, атеистическое и научное.</p> <p>Философские размышления – это средство разработки мировоззрения. В создаваемых философскими системами, учениях выражаются и систематизируются мировоззренческих взгляды и убеждения.</p>	<p>9. Научная революция XVII в. и ее влияние на философию Нового времени.</p> <p>Предпосылки научной революции:</p> <p>Под влиянием рево-ий произо-ят радикальные изм-я в политике, соц. отн-ях, форм-вах рыночной экономики. Происходит переход от руч труда к маш-му, возникла новая индустри-ый способ произ-ва. Потребность в рационализации производ, процессов стала стимулом для развития науки. Стремление правящих кругов к господству стало причиной науч революции.</p> <p>Влияние научной революции на философию нового времени:</p> <ol style="list-style-type: none"> Происходит револ-ая смена образа мира. Образ мира по Аристотелю и Птоломею сменяется механист. картиной мира (В основе механист. мировоззрения: мир – гигантс. механизм, фун-и котор. описаны в законах механики) Появление нового способа познания природы – матем естествознание (математизации всех природ процессов) <p>Актуальные вопросы:</p> <p>Как устроена реальность за пределами чел сознания? Сущ, ли ее субстанциальное единство? Действительно ли физ. реальность – это механизм?</p> <p>Важной хар-кой стала секуляризация (освобождение от религии) общественного сознания. Союз философии с богословием смеллся на созо философии с наукой.</p> <p>Обоз-ись 2 позиции: рационализм (метод, в кот. основа познания и действия чел явл. разум) и эмпиризм (метод, в кот. источ достоверного знания явл чувств опыт)</p>	<p>7. Средневековая схоластика: проблема соотношения веры и разума, спор об универсалиях. Фома Аквинский.</p> <p>Проблема соотношения веры и разума; должны ли мы обладать верой для того, чтобы с помощью разума познать мир и Творца? Или же именно рациональное освоение мира приводит нас к вере?</p> <p>Основные подходы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Вера самодостаточна и не нуждается в обоснованиях - Вера и разум дополняют друг друга - У веры и разума собственные истины. <p>Спор об универсалиях: Универсалии – общие понятия. Обладают ли универсалии собственным бытием или же это всего лишь названия?</p> <p>Три направления в споре:</p> <ul style="list-style-type: none"> номинализм – универсалии живут только в языке и благодаря языку реализм – универсалии существуют реально и независимо от сознания концептуализм – признавали универсалии как живущие только в разуме, но основанное на реальном представлении. <p>Фома Аквинский (представитель схоластики): Ставил перед собой задачу примирения знания и религии. Пять обоснований бытия Бога: 1) движение предполагает неподвижный двигатель 2) цепь причин и следствий не может идти в бесконечность 3) в мире не может господствовать случайность 4) все предметы различаются по степени совершенства, достигая высшую 5) наличие целесообразности в мире предполагает Бога как ее источник</p> <p>Проблема зла? стоял вопрос: «Раз Бог такой добрый и всемогущий, почему существует зло?». Зло – менее совершенное благо, допускаемое Богом, чтобы вселенная достигла высшего блага. Если бы не было зла, не было бы многих благ. Бог представлен в человеке в виде совести. Разделял добродетели на умственные, нравственные и богословские (высшие).</p>
<p>4. Философия Платона. Учение об идеях, о познании, о государстве</p> <p>Идея:</p> <p>Платон считал, что физический мир текуч, он возникает и исчезает, но является постоянным, вечным, неизменным и независимым.</p> <p>Это идея. Она является: 1) причиной возникновения вещей; 2) образцом, в соответствии с которым вещь формируется; 3) целью, к которой вещь стремится в своем развитии.</p> <p>Совокупность идей – идеальный мир. Нижний ярус – идеи естественных вещей; средний ярус – идеи матем формул (объясняет человеческое бытие); наивысший ярус – идея Блага (основа всех идей, не обусловленная другими идеями)</p> <p>Познание:</p> <p>Он выделял:</p> <ol style="list-style-type: none"> чувственное знание – с помощью веры воспринимаем вещи как существующие, а подобие мыслительном строим их образ (истинное знание=мнение) интеллектуальное – для соеорованиях истину; зависит на мышление (изучение объекта) и рассудок (умом понимать чувственные вещи как образы) <p>Государство</p> <p>Идеальное государство возникает, когда человек нуждается в помощи, не сумев удовлетворить свои потребности. Фундамент основан на разделении труда. Благодаря нему существуют сословия (в своих как нравственные качества)</p> <ol style="list-style-type: none"> крестьяне, ремесленники, купцы (Должны сдерживать свои желания, доблесть - умеренность) стражи (Требует особого воспитания и сил, знаний, доблести – мужество) правители (Способен исполнить свой долг, добродетель – мудрость) <p>Идеально – 4, для всех (справедливость – гармония, благодаря которой каждый гражданин понимает свое место в обществе и исполняя свое дело наилучшим образом)</p>	<p>5. Философия Аристотеля и ее место в развитии античной философии</p> <p>Центральным в философии Аристотеля является учение о материи и форме. Аристотель считал, что подлинным бытием обладает конкретная единичная вещь. Она представляет собой сочетание материи и формы. Материя – это то, из чего возникает вещь, чья активность заключается в форме. В форме же содержится причина. Чтобы стать вещью, материя должна принять форму; без формы материя остается вещью в возможности, но не в действительности. По мнению Аристотеля бытие – это то, что может быть описано в предельно общих понятиях – в категориях. Их всего десять: сущности (сущность), качество, количество, отношение, действие, страдание, место, время, принадлежность, покой. Аристотель также рассматривал такие понятия как душа и мышление. Он считал, что только живое обладает душой. Аристотель настаивает на неразрывной связи души и тела. Он различает три вида души: растительную, животную и разумную. Важное место в философии Аристотеля занимает учение об обществе и государстве. Причиной возникновения государства является не только общественная, но и польза, которую он может получить от совместной жизни с другими людьми. Цель создания государства – стремление к счастью. Аристотель выделяет три правильных и три неправильных формы гос-ного устройства. Правильными являются монархия, аристократия и полиция. Неправильными – тирания, олигархия и демократия. Критерием отличия является учёт политиком общественного интереса.</p>	<p>2. Философия в системе духовной культуры. Соотношение философии, мифологии, религии и науки.</p> <p>Философия – это личностная форма знания, неотделимая от особенностей человеческого существования и связанная со всеми видами духовного освоения действительности (хоть и явл. самостоятельным типом мировоззрения)</p> <p>Мифология и философия:</p> <p>Философия – преодоление мифологического мировоззрения с наследованием вопросов о происхождении и взаимоотношении человека, мира и общества. Первоточники – космогонические, антропогонические и космологические мифы.</p> <p>Религия и философия:</p> <p>Религия – мировоззрение, вера в существование сверхъестественных сил и их роль в жизни человека и мира. Происходит удвоение мира на земной и сверхъестественный. Общее – и то, и то стремится выйти за пределы опыта и нацелено на интуитивный поиск оснований собственного бытия и бытия мира.</p> <p>Наука и философия:</p> <p>Роль философии – методология научного познания, в котором выявляются сущностные связи действительности. В отл. от науки, философские суждения недоказуемы эмпирически (путем наблюдения).</p>
<p>3. Античная философия: первые философские школы (ионийская, элейская, пифагорейская, стоицистическая школы). Космоцентризм ранней греческой философии</p> <p>Космоцентризм – философ. взгляд, согт кот мир восприн как космос; разнобр, гармон и всег уклад. Все явл окр мира распол-еся через прику космоса. Космос – гармонич устроен организм. В нем все возникает, течет и измен. Вопрос о происр связи с предст-ви ми об исход первонач бытия.</p> <p>Ионийская (Милетская) школа.</p> <p>Основа – сущ стий как изнач вещь-ва, не знающих ни рождения, ни уничтожения (вода, огонь, воздух, земля; позже добавится пятая – эфир)</p> <ol style="list-style-type: none"> Фалес (основат школу); Первоначало – вода 1) вода источник жизни 2) текуча=изменчива 3) преобладает в природе. Анаксимандр; Первоначало – апейрон (происхождение вещей – обособление из безразличия; сначала выделяет тепло и холод, которые порождают стихии; мир – соединение противоположностей) 1) беспрелдел и вечен - из него все выходит и все в него возвращается 2) источник движения и при этом неизменен. Анаксимен; Первоначало – воздух: 1) благодаря разрежению (нагреванию) из воздуха возникает огонь 2) благодаря сгущению (охлаждению) – ветер, облака, вода, земля и камни <p>Элейская школа</p> <p>Элейская школа философии отвергала все мистич факторы, исто только разум, рационализм. В возме “О природе” Парменид указал, что постижение истины дано лишь тем, кто руковод-я разумом и убежден, что сущ лишь бытие. Небытие не сущ, ведь его нельзя выразить мыслью или словом.</p> <p>Кратко:</p> <ol style="list-style-type: none"> Бытие неразрушаемо и непрерывно; 2) Познание невозможно без рационализма; 3) Движение – необходимая часть существования; 4) Целое – это совокупность составляющих существования; 5) Нутога и небытие невозможны и не подлежат познанию; 6) Для получения достоверной информации необходимо полагаться только на разум <p>Пифагорейская школа</p> <p>Первоначало вещей – число. Основа мироздания – гармония. Всел опред-ся гармонией и числом, где любая вещь может быть выражена определенной числовой закон-тью.</p> <p>Атомистическая школа</p> <p>Первоначало – атомы (материальные маленькие частички). Демокрит отрицал бесконеч деление материи, рассматривал атом как предел множественности. 1) атомы вечны, неделимы, абсолютно плотны, непроницаемы. 2) Атомы различ-я положением, порядком, формой. 3) постигнуть только разумом, чувственно они не воспринимаемы.</p>	<p>6. Теоцентризм как особенность мировоззрения эпохи средневековой Средневековая. Средневековая философия, ее особенности и основные этапы развития. Патристика (Аврелий Августин)</p> <p>Во времена средневековой философии на место разума пришла вера, на место наслаждения – любовь к Богу, на место гордости – смирение. Христианство стало религией веры и Бога.</p> <p>Теоцентризм: Бог представляет собой высшую сущность, он – единственное в мире, что не зависит ни от кого и ни от чего.</p> <p>Особенности средневековой философии (СФ):</p> <ol style="list-style-type: none"> Тесная связь философии с Богом Философия связана с разумом, но должна рационально доказывать догматы веры Человек занимает особое место в мире как образ Бога. Задача человека – стремиться к безгрешности бога, его любви и святости <p>Принципы СФ:</p> <ol style="list-style-type: none"> Теоцентризм: Бог-центр мироздания, кардинально отличающийся от всего другого, выходящий за пределы мира Креационизм: мир сотворен Богом из ничего Привлеченциализм: вера в то, что все предопределено Богом Секстологизм: вера в всеобъемлющий конец мироздания (странный суд) <p>Этапы развития патристики (опираясь на античную философию и отцов церкви):</p> <ol style="list-style-type: none"> Апологетика (II – III вв. н.э.) – защита и оправдание христианского вероучения Классическая патристика (IV – V вв. н.э.) – систематизация христианского вероучения Заключительный период (VI – VIII вв. н.э.) – стабилизирование догматики (положения религии) <p>Этапы развития схоластики (рассматривает себя как науку, призванную служить веру):</p> <ol style="list-style-type: none"> Ранняя форма (XI – XII вв. н.э.) Зрелая форма (XII – XIII вв. н.э.) Поздняя схоластика (XIII – XIV вв. н.э.) <p>Аврелий Августин:</p> <p>Проблема Бога и мира: Бог – высшая сущность, предопределяющая всё в мире, единственное в мире, что ни от чего не зависит. Мир творится Богом, а не развивается сам.</p> <p>Теория времени: перед сотворением мира времени не существовало, оно – творение Бога, прошедшее и будущее не имеют понятия существования, есть только настоящее.</p> <p>Проблема соотношения веры и разума: дополняют друг друга; между естественным и божественным знанием существует согласие, но, если мы не уверуем, мы не поймем.</p> <p>Проблема добра и зла: зло не в мире, зло в человеке. Грехопадение приводит к злу. Вера помогает обрести человеку нравственные ориентиры, основа которых – совесть. Человечество обрывает 2 града, борьба которых – столкновение добра и зла, которое должно завершится отделением земного от Божьего, что произойдет в Страшном суде.</p> <ul style="list-style-type: none"> земной (составляют люди, ориентированные на материальные ценности) Божий (составляют люди, которые ориентированы на религиозные ценности). 	<p>8. Гуманизм и антропоцентризм философии эпохи Возрождения. Натурфилософия Возрождения.</p> <p>Гуманизм эпохи Возрождения</p> <p>На 1ом месте проблема человека – суть человека, дух, мир, соц, бытие. Человек – высш ценность, благо чел – цель соц и культ развития. Чел оценивают по тому, что он достиг самостоят, что привело к росту.</p> <p>Антропоцентризм</p> <p>Человек – центр мироздания. Человек, как Бог, явл творцом, способным творить и преобраз мир, в чем его высш предзнан.</p> <p>Натурфилософия</p> <p>Николай Кузанский нес идею о соедин. противоположностей в едином, где разреш. все противоречия, отождествлял единое с бесконечным и утвержд., что у мака нет противополож, а мин с ним совпадает. Его отменяет учение о противополож единого, что отменяет противополож единого – многому.</p> <p>В своём учении Коперник изложил идею о гелиоцентрической сист. мира. Согласно ему, в центре Всел находится Солн, а Земля – одна из планет, движ. вокруг него. Нобесовед не вражд. вокруг Земли, а покоится. Его движ объясн сущным обращением Земли вокруг своей оси. Он убрал чел из центра мира, сделал бессмысл деление на подлунный и надлунный миры.</p> <p>Бруно развивал идеи пантеизма, отождествляя Бога и природу. Бог пронизывает всю природу, Вселенную, находится везде. Первоточник – олуч. материя, котор. созд. формы в себе. Она есть актив, твор, порож-е начало природы.</p>

<p>10. Проблема научного метода в эмпиризме (Ф. Бэкон) и рационализме (Р. Декарт).</p> <p>Ф. Бэкон высказ положение, что истину способен познать лишь тот, кто способен к интроспекции (критич анализу содержания внут опыта). Поставлена задача преодоления прежнего сознания, как неспособ. к достиж. истини. Сознание большинства людей он хар-ал как неприяем. за наивное доверие людем своим пред-ям; за отсутствие осознания того, что в этих пред-ях действ-ость может представлять искаженно.</p> <p>Признавая значение опыта, Р. Декарт полагал, что науч. открытия происходят в резу-те деят-ти ума, кот направляет опыт. Он затрагивал вопрос о правомерности избрания «я» в кач-ве исходной точки познания. Решение этого вопроса для предшественников и современников Декарта не выглядело однозначным. Многие полагали, что познание, начинающееся с «я», теряет твердые основания.</p>	<p>11. Свободомыслие и рационализм эпохи Просвещения (XVIII в.). Философия Просвещения о природе человека и обществе.</p> <p>Сторонники Просвещения - распространители научных знаний среди народных масс. Специфика этой эпохи состоит в том, что: во-первых, Просвещение полагает, что источником и критерием истинного знания является естественный разум индивида. Только в XVIII в. впервые можно с уверенностью говорить о формировании научного мировоззрения.</p> <p>во-вторых, разумный человек ценен как активно действующий субъект. Он призван взять под контроль природу, а также все сферы человеческой деятельности: религию, общественное устройство, воспитания; в-третьих, формируется убеждение, что история направляется не волей Божией, а самим человеком. Важнейшая особенность философии Просвещения - приближение к общественно-политической жизни эпохи. Основная задача - борьба с пережитками феодализма, борьба с религией и церковью. Отношение к церкви - негативное (её необходимо уничтожить т.к. им был выведен старый, неразумный порядок и невежество народа. Они беспощадно эксплуатируют большинство населения, незаконно присваивая себе огромные богатства). В социальной философии интерес мыслителей Просвещения был сосредоточен на проблемах построения модели идеального общества справедливости и равенства.</p>	<p>12. И. Кант: философия как критическая деятельность разума. Теория познания Канта. Учение Канта об основном нравственном законе.</p> <p>В «критическом» период своего творчества И. Кант полагал, что предшествующая философия зашла в тупик. Рационализм в своих попытках построить философскую систему запутался в неразрешимых противоречиях (антиномиях), а эмпиризм пришел к разрушительному для науки скептицизму.</p> <p>Под КРИТИКОЙ Кант понимает:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) точное выяснение познавательной способности, лежащей в основании каждой отрасли знания и философии, и 2) исследование ГРАНИЦ, далее которых не может простираться – в силу устройства самого сознания – компетенция теоретического и практического разума. <p>Исследование правомерности этой претензии – задача кантовской критики. ТРИ ВОПРОСА КРИТИКИ</p> <p>Математика, естествознание и философия должны быть исследованы «Критикой», но это исследование стоит в каждом из этих случаев перед различными задачами. Поэтому основной вопрос критики «чистого», т.е. априорного, теоретического разума, распадается на ТРИ ВОПРОСА: об условиях возможности МАТЕМАТИКИ, ЕСТЕСТВОЗНАНИЯ и «МЕТАФИЗИКИ» (ФИЛОСОФИИ).</p>
<p>13. Этическое учение И. Канта. Категорический императив.</p> <p>Этика Канта основана на принципе «как если бы». Бога и свободу невозможно доказать, но надо жить как если бы они были. Практический разум — это совесть, руководящая нашими поступками посредством максим (ситуативные мотивы) и императивов (общезначимые правила). Императивы бывают двух видов: категорические и гипотетические. Категорический императив требует соблюдения долга. Гипотетический императив требует, чтобы наши действия были полезны. Существует две формулировки категорического императива:</p> <p>«Поступай всегда так, чтобы максима (принцип) твоего поведения могла стать всеобщим законом (поступай так, как ты бы мог пожелать, чтобы поступали все);»</p> <p>«Относься к человечеству в своем лице (так же, как и в лице всякого другого) всегда только как к цели и никогда — как к средству».</p> <p>В этическом учении человек рассматривается с двух точек зрения: Человек как явление; Человек как вещь в себе.</p>	<p>14. Философия Гегеля и диалектический метод</p> <p>Философия, согласно Гегелю, есть мыслящая самое себя идея, в ней дух стоит лицом к лицу с самим собой. В таком самопознании нет ничего внешнего, оно есть само мышление, вошедшее в себя и признающее себя сущностью вещей; вне такого абсолютного ничего не существует и, напротив, в нем все существует. Диалектика Гегеля — это отдельный диалектический метод аргументации, применяемый философом Георгом Вильгельмом Фридрихом Гегелем, который, как и любой другой «диалектический» метод, основан на противоречивом процессе, связывающем противоположные стороны. Диалектический процесс, таким образом, является методом аргументации Гегеля против более ранних, менее сложных определений или взглядов и в пользу более изощренных и сложных.</p>	<p>15. Социально-философские взгляды К. Маркса и Ф. Энгельса.</p> <p>Карл Маркс (1818–1883) и Фридрих Энгельс (1820–1895) считали человека частью природы и ее продуктом. Специфика бытия человека, отличие человека от животного в их отношении к материальному миру, к природе проявляются в труде. Человек имеет дело не только с предметами природы, он обязательно использует орудия труда, систему знаний и другие продукты человеческой деятельности. Главный фундаментальный принцип философской системы Маркса и Энгельса – принцип практики. Практика – это процесс труда в единстве социально-исторических условий, его функционирования и носит общественный характер.</p>
<p>16. Философский иррационализм XIX века. (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше)</p> <p>Иррационализм - обозначение течений в философии, которые, в противоположность рационализму, ограничивают или отрицают возможности разума в процессе познания и делают основой миропонимания нечто иррациональное, выдвигая на первый план волю (волюнтаризм), непосредственное созерцание, чувство, интуицию (интуитивизм), мистическое «озарение», воображение, инстинкт, «бессознательное» и т. п. Шопенгауэр полагал, что сущность личности составляет воля, которая независима от разума. Эта воля есть слепое хотение, которое неотделимо от телесного существа, а именно – человека. Она представляет собой проявление некой космической силы, мировой воли, составляющей истинное содержание всего сущего</p> <p>Фридрих Ницше критикует религию, нравственность, науку, разум. Философ рассматривал христианство как инструмент, навязывающий людям качества, которые создают рабское мышление, из сильных личностей делают слабых. Религия при этом слишком идеализирует слабого человека. Он уверен, что большая часть людей на планете неразумные, жалкие и неполноценные личности. Единственный способ управления ими – это военные действия.</p>	<p>17. Основные идеи русской философии второй половины 19-нач.20 в.</p> <p>Герцен (1812 – 1870) верил, что развитие человечества идет ступенями, а каждая ступень воплощается в народе.</p> <p>Основные идеи Герцена:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Россия может миновать капитализм. Её будущее – социализм. 2. Ликвидация абсолютизма, крепостного права, демократизации страны. 3. Крестьянская община с её равенством на земле и самоуправлением – основа будущего социализма в России. <p>Чернышевский (1828 – 1889) отстаивает утвержд. о матер. единстве мира, о естеств. взаимодействии человека с природой как основой его сознания и соц. суц.</p> <p>В этической части своих рассуждений он придержив принципа «разумного эгоизма», согл кот поступки чел должны согласовываться с его внутр побужд и склоннос.</p> <p>Николаем Александровичем Бердяевым был внесен знач вклад в развитие философии XX века.</p> <p>Основные идеи:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Он выдвинул идеи о свободе, как об области, кот предшест и Богу и бытию. 2. Он рассматривал идеи о творчестве, основы кот наход в нач формах свободы, которые форм-ют и опр бытие. 3. Им была выдвинута и развита антропологическая идея о суц у человека личности, кот явл воплощ непосредственно творч паттернов свободы. 4. Им была широко освещена идея об истории, как о форме суц личности с творч способностями, которая при этом обладает свободой. <p>Владимир Сергеевич Соловьев (1853 – 1900) был религиозным философом. Центральной в учении Соловьева является идея «всеединного сущего». Необходимость принципа всеединства (целостности) обусловлена тем, что все предметы и явления не суц отдельно друг от друга, и каждый из них есть сов-ость опред сторон, связей и т.д.</p>	<p>17. Основные направления современной западной философии: экзистенциализм, прагматизм, позитивизм (неопозитивизм, постпозитивизм), герменевтика, феноменология, структурализм, постмодернистская философия (Одно из направлений по выбору)</p> <p>Прагматизм — философское течение, базирующееся на практике как критерии истины и смысловой значимости. Философия прагматизма отрицает осмысленность метафизики и переопределяет истину в какой-то области знания как временный консенсус между людьми, которые эту область исследуют. С точки зрения прагматиков, истинность той или иной идеи или теории состоит не в их соответствии реальному положению дел, а в их полезности для решения практических задач. Наши идеи и теории — не образы реального мира, а инструменты, предназначенные для вызывания и достижения успеха. Если идея помогает решить стоящую перед нами практическую задачу, то она истинна.</p>

<p>19. Философия бытия (онтология) как раздел философского знания: основные проблемы и категории. Бытие, движение, пространство и время. Единство и многообразие мира.</p> <p>Онтология – важнейший раздел философии, изучающий бытие (сущее) как таковое. Онтология исследует проблему существования реальности, законов её организации, функционирования и развития.</p> <p>Среди самых распространенных категорий – материя, движение, пространство, время и др. Бытие – это все, что есть. Все, о чем можно сказать, что оно существует, относится к понятию бытия. Бытие, как существование, – самая абстрактная категория в философии.</p> <p>Противоположностью ей понятием является «ничто» или «нигило».</p> <p>Пространство – это совокупность отношений, выражающих координацию сосуществующих объектов, – их расхождение друг относительно друга и относительно величин.</p> <p>Материя – это объективная реальность, существующая вне и независимо от сознания человека.</p> <p>Время – это совокупность отношений, выражающих координацию сменяющихся друг друга состояний (или явлений) – их последовательность и длительность. Время как философская категория обозначает универсальную структуру (порядок) необратимой смены событий, последовательности и длительности процессов и объектов в их существовании, движении и развитии.</p> <p>Движение – это изменение вообще. В философии движение не есть только механическое перемещение, не есть перенос места. Оно есть также распад систем, элементов или, наоборот, формирование новых систем.</p> <p>За всю историю существовало 3 основных модели бытия:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Геоцентрическая модель - Прежде всего, она описывала мир как замкнутый и относительно небольшой по размерам Космос, в центре которого находилась Земля. • Гелиоцентрическая модель - идея о том, что Солнце является центром мироздания и точкой, вокруг которой вращаются все планеты, в том числе и Земля. • Механистическая модель - согласно этой модели сущности мира являются частички вещества – атомы (Ньютона) или корпускулы (Декарт). Эти частички движутся в пустом пространстве, взаимодействуя по законам гравитации. В процессе такого взаимодействия образуются тела и системы тел. <p>Проблема единства мира одна из центральных в онтологии. Суть - как и почему мир, будучи единым в основе, в своем эмпирическом существовании так многообразен? Возможны три варианта ответа на вопрос о единстве и многообразии мира:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Монизм - сторонники этого философского движения утверждают, что бесконечное мироздание едино, связано универсальными законами, и проявляет себя через многочисленные формы. • Дуализм - философское учение, исходящее из признания равноправными, не сводимыми друг к другу двух начал – духа и материи, идеального и материального. • Плюрализм - философская позиция, согласно которой существует несколько или множество независимых и несводимых друг к другу начал или видов бытия, оснований и форм знания. 	<p>20. Бытие и реальность. Виды реальностей.</p> <p>Бытие - категория философии, фиксирует существование и взаимосвязь предметов и явлений (людей, состояний, идей, мира в целом).</p> <p>Реальность - философский термин, употребляющийся в разных значениях как существующее вообще; объективно существующий мир.</p> <p>Бытие и реальность как всеохватывающие понятия – это синонимы.</p> <p>Понятие «бытие» сходно, с такими понятиями, как «существование», «действительность», «реальность». Вместе с тем бытие есть интегральная характеристика мира, утверждающая целостность его через его существование. Понятие реальность вступает в сложные отношения с понятием бытия. Бытие является совокупностью разновидностей реальности.</p> <p>В бытии выделяют две разновидности реальностей: объективную и субъективную.</p> <p>Объективная реальность – все то, что существует вне и независимо от сознания человека (мир физических состояний, или материальный, природный мир).</p> <p>Субъективная реальность - это все то, что принадлежит человеку и вне его существовать не может (это мир психических состояний, мир сознания, духовный мир человека).</p>	<p>21. Бытие и сознание. Проблема сознания в философии. Самосознание.</p> <p>Сознание – это определенное состояние, свойственное только человеку, в котором мы одновременно доступны и мир, и он сам, сознание мгновенно соотносит увиденное, услышанное человеком с тем, что он почувствовал, подумал, пережил.</p> <p>Бытие – общее понятие о существовании, это материальные вещи, все процессы (химические, физические, геологические, биологические, социальные, психические, духовные), их свойства, связи и отношения. Основной проблемой сознания в философии является вопрос его отношения к бытию. Этот вопрос имеет две стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> — онтологическую, в рамках которой решается вопрос первичности материи или сознания по отношению друг к другу — гносеологическую, в рамках которой решается вопрос о принципиальной возможности познания мира. <p>Онтологическая сторона основного вопроса философии (первичность материи или сознания) решается следующими путями:</p> <ul style="list-style-type: none"> • материализм • объективный идеализм • субъективный идеализм • дуализм <p>Гносеологическая сторона основного вопроса философии (познаваемость мира) решается двумя противоположными путями:</p> <ul style="list-style-type: none"> • мир познаваем • мир не познаваем <p>Самосознание – осознание человеком самого себя. Это процесс, с помощью которого человек познает себя и относится к самому себе.</p> <p>Главная функция самосознания – сделать доступными для человека мотивы и результаты его поступков и дать возможность понять, каков он есть на самом деле, оценить себя.</p>
<p>22. Познание и его сущность. Познавательная и практическая деятельность человека. Проблема познаваемости мира. Познание и знание. Знание и информация.</p> <p>1. Познание и его сущность. Все люди от природы стремятся к знанию. Все, что происходит перед нами и происходит в нас, познается посредством наших чувственных впечатлений и размышлений, опыта и теории. Теория познания, рассматривающая проблемы бытия и сознания, образует основу всей философии. Теория познания – это общая теория, изучающая саму природу познавательной деятельности человека в любой области. (Наука, искусство, житейская практика). Теория познания развивалась вместе со всей философией на протяжении всей ее всемирной истории.</p> <p>2. Познавательная и практическая деятельность человека. Человечество всегда стремилось к приобретению новых знаний. Знание образует сложившуюся систему, которая выступает в виде социальной памяти, богатства ее перешагивает от поколения к поколению с помощью механизма наследственности, культуры. Теория познания исторически развивалась во взаимодействии с наукой. Одни ученые исследуют объективную реальность, а другие – саму реальность исследования; одни добывают знания, а другие – знания о знании. В идеале теория познания должна обосновывать всякое знание, в том числе естественно- научное и философское.</p> <p>3. Проблема познаваемости мира. Обозначим 3 основные линии: оптимизм, скептицизм и агностицизм. Оптимисты утверждают принципиальную познаваемость мира, агностики ее отрицают, скептики не отрицают, но выражают сомнение в достоверности знания. Основная проблема, которая приводит к агностицизму – предмет в процессе его познания преломляется сквозь призму наших органов чувств и мышления. Мы получаем о нем сведения лишь в том виде, который он приобрел в результате такого преломления. Каковы предметы на самом деле мы не знаем и знать не можем.</p> <p>4. Познание и знание. Знание – результат познания действительности, содержание сознания, полученное человеком в ходе активного отражения, идеального воспроизведения объективных закономерных связей и отношений реального мира.</p> <p>5. Знание и информация. Информации для человека – это знания, которые он получает из различных источников. Человеческое общество по мере своего развития исследовало окружающий мир, накапливало о нем информацию. Знания об окружающем мире и о самом себе позволяют человеку лучше приспособиться к жизни.</p>	<p>23. Субъект и объект познания. Виды познания.</p> <p>Субъект познания - это носитель познавательной активности. Объект познания - это всё то, на что направлена познавательная деятельность субъекта. Условия познания — это материальные средства , используемые в познании (орудия, приборы и т. д.), информация, социальная среда , условия труда и т. д.</p> <p>Виды познания: Обыденное; Социальное; Религиозное; Научное; Мифологическое; Художественное</p>	<p>24. Чувственное и рациональное познание. Интуиция и творчество.</p> <p>Чувственное познание</p> <p>Это познание посредством органов чувств, которое делится на 3 вида: ощущение, восприятие и представление.</p> <p>Ощущение – субъективный образ объективной реальности, то есть характеристика предмета или явления с какой-то одной его стороны. Ощущение идет непосредственно с помощью органов чувств и является простейшим исходным элементом чувственного познания.</p> <p>Восприятие – целостный образ предмета, явления действительности. Можно собрать в формулу «сума ощущений + опыт». Восприятие может осуществляться и через разные приборы, инструменты (компьютер и тд).</p> <p>Представление – обобщенный чувственно-наглядный образ предмета, действовавшего на органы чувств в прошлом, но во воспринимаемого в данный момент (образы памяти или воображения).</p> <p>Рациональное познание</p> <p>Познание, основанное на мыслении – рациональном освоении мира, процессе постижения объективной реальности.</p> <p>Существует 3 формы рационального познания: понятие, суждение, умозаключение.</p> <p>Понятие – логический образ действительности, (что-то объективное, умопостигаемое, основное закономерности)</p> <p>Суждение – более широкое отражение вещей и явлений, обычно повествовательное предложение. Может быть как истинным, так и лживым.</p> <p>Умозаключение – форма мышления, в процессе которого из ранее установленного знания выводится новое. Понятие и суждение выступают здесь в роли «критериумов».</p> <p>Интуиция и творчество</p> <p>Творчество – процесс человеческой деятельности, создающий качественно новое, никогда ранее не бывшее. Главным критерием в творчестве является мышление, его критичность и самокритичность, что помогает создавать и успешно решать проблемные ситуации. В творчестве чувственное и рациональное дополняют друг друга.</p> <p>Тесно связано с творчеством интуиция.</p> <p>Интуиция (везанное озарение) – способность прямого, непосредственного постижения истины без предварительных логических рассуждений и без доказательств (отдельные звенья логической цепочки остаются на уровне бессознательного). Предугадывание, опирающееся на «осенний» в подосознании опыт (т. е. интуиция – это НЕ необъяснимое явление).</p>
<p>25. Проблема истины в философии. Основные концепции истины. Истина и заблуждение. Коммуникативные аспекты познания: познание – диалог – понимание</p> <p>Истина (по аристотелю) – это единство мышления и бытия. Основные концепции истины:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Классическая (соответствие знания действительности) -Априористская (самосогласованности знаний) -Прагматистская (истинностью обладает все знание, которое полезно и практически применимо) -Конвенционалистская (результат условного соглашения) -Экзистенциалистская (опытная подтверждаемость знаний) <p>Истина – это адекватное отражение объекта познающим субъектом, то есть корректное отражение действительности. Противоположностью истины выступает заблуждение. Заблуждение – это непроизвольное искажение результата познания или исследования. То есть такое содержание, которое не соответствует реальности, однако воспринимается как истинное. Коммуникативный аспект познания в полной мере выражает социокультурную природу познания. Именно в процессе профессионального общения происходит социализация ученого, т.е. становление его как субъекта научной деятельности, освоение им не только специальной информации, но самого способа видения, парадигмы, традиций.</p>	<p>26. Научное познание и его специфика. Методология и методы научного познания. Эмпирический и теоретический уровни научного познания.</p> <p>Научное познание – процесс получения объективного знания, направленного на отражение закономерностей константной действительности. Научное познание связано с описанием, объяснением и предсказанием процессов и явлений наблюдаемой действительности.</p> <p>Специфика заключается в объективности, рационалистической обоснованности, особой системности знания, проверяемости.</p> <p>Общелогические методы: анализ – мысленное разложение предмета на составляющие; синтез – процесс выведения общего положения из ряда частных; шпигель – мысленное объединение в единое целое расчленивших анализом элементов; абстрагирование – мысленное выделение какого-либо предмета в отвлечении от его связей с другими предметами; обобщение – процесс мысленного перехода от единичного к общему, от менее общего к более общему; Дедукция – процесс рассуждения, идущий от общего к частному или менее общему; Аналогия - это правдоподобное вероятностное заключение о сходстве двух предметов; Моделирование – создание модели объекта исследования. Эмпирический уровень – накопленный фактический материал (итоги наблюдений и экспериментов). Научные методы: наблюдение, эмпирическое описание, сравнение объектов по каким-либо сходным свойствам или сторонам и эксперимент.</p> <p>Теоретический уровень - теории, законы и принципы выведенные на основании обобщения эмпирического материала. Научные методы: моделирование, абстрагирование, формализация – отображение результатов мышления в точных понятиях, индукция и дедукция, анализ, обобщение.</p>	<p>27. Наука и общество, наука как социальный институт. Наука и культура.</p> <p>Наука как социальный институт.</p> <p>Наука и общество.</p> <p>Наука тесно взаимодействует с самыми разными социальными сферами; она преследует определённые цели, предьявляет обществу определённые требования, и стремится удовлетворить его (общественные) потребности. Наука нуждается в поддержке общества. Если в обществе фундаментальные ценности окажутся несовместимыми со специфическими ценностями науки, то социальный институт науки, пожалуй, не сможет существовать. Однако надо заметить, что полного соответствия между ценностями науки и ценностями общества никогда и не было. Отношения между наукой и обществом всегда были более или менее напряжёнными. Так, например, когда-то господствовавшие в обществе ценности долгое время препятствовали использованию такого важного средства изучения анатомии человека, как вскрытие трупов.</p> <p>Общественная поддержка науки осуществляется в разных формах, посредством чего наука получает ресурсы, необходимые для своего воспроизводства и развития. Это, во-первых, финансовые ресурсы, которые общество – в лице государства, промышленных предприятий и частных фондов – готово выделять для научных исследований. Во-вторых, это материальные ресурсы (земля, здания, оборудование, материалы, энергия), необходимые для осуществления научной деятельности. И, в-третьих, это интеллектуальные ресурсы, ибо научная деятельность может успешно воспроизводиться лишь в том случае, если общество в состоянии обеспечить приток к науке заинтересованной молодежи. А кроме того, науке необходим высокий общественный статус (престиж): общество должно поддерживать ценности науки, – и это является одним из самых решающих факторов формирования науки в социальный институт.</p> <p>Наука и культура.</p> <p>Научно-технический прогресс оказывает влияние на культуру в форме проникновения в нее техники. История культуры запечатлела вхождение в искусство разных видов техники. Взаимодействие техники и искусства привело к появлению новых технических видов искусства, таких как художественная фотография, кино, телевидение. Научно-техническая революция вызвала к жизни такие виды творческой деятельности, как дизайн, способствовала появлению в архитектуре не только новых форм, но и использование новых видов строительных материалов (стекла, пластика, алюминия взамен дерева, кирпича, мрамора). Влияние науки на культуру не является однозначно положительным. Достаточно одного примера: техника во многом способствовала превращению искусства в псевдоискусство, а культуры – в «массовую культуру» (живой голос и фонограмма – «еще» разное; запись на диске литературного произведения и его чтение – опять-таки «еще» разное и т.д.). Кроме того, некоторые виды искусства (произведения японских, скульптуры, музьям, архитектуры) создаются «раз и навсегда», они не могут быть подвергнуты изменением или усовершенствованию, и в этом смысле культура (некоторые ее виды) консервативна, оно основано на традициях. Наука же динамична, знания в ней быстро устаревают.</p>

<p>28. Философские проблемы техники. Техника и её роль в становлении человека и общества. Особенности современного научно-технологического развития.</p> <p>Техника:</p> <ol style="list-style-type: none"> Область знания, являющаяся пограничной и связывающая водно эмпирические и теоретические достижения человека. Сфера человеческой деятельности, нацеленная на изменение природы, использование ее в интересах человека. Умения и навыки, искусство и мастерство человека в различных видах деятельности. <p>Философские проблемы техники:</p> <ol style="list-style-type: none"> Глобальный характер научно-технического прогресса, его способность затрагивать всё население Земли. Проблема неограниченного количественного роста техники. Угроза всемирной катастрофы, связанная с развитием военной промышленности и небратерностью экологического кризиса. Проблема гуманизации технологического роста, предотвращения его конфликта с процессом самодетерминации творческой личности. <p>Техника и её роль в становлении человека и общества.</p> <p>В целом техника базируется и производит цивилизацию, а то как она используется зависит от состояния культуры.</p> <p>Эпохи развития техники:</p> <ol style="list-style-type: none"> Примитивная- примитивные, индивидуальные средства труда для охоты и рыбной ловли. Аграрно-ремесленная. Промышленная- появление машин. Информационный этап в развитии общества. <p>Занимаясь технической деятельностью, человек в соответствии со своими знаниями, потребностями, интересами и ценностями антропоцентрирует природу. Важнейшим стимулом развития техники выступают потребности и цели человека. Технический прогресс служит основой социального прогресса. Но его последствиями также являются загрязнения окружающей среды, истощение богатств нашей планеты, ядерная опасность. Из-за техники возникают следующие проблемы: это и проблемы занятости населения, шумовое загрязнение и социальная напряженность; это и эколого-демографические проблемы, относящиеся к глобальным вопросам современности. Проблема мирового порядка: загрязнение окружающей среды, включая радиоактивное, истощение невозобновимых природных ресурсов, нарушение демографического баланса, угроза термоядерной катастрофы и многие другие. Исследователи в области философии техники сделали вывод о том, что многие вопросы современной «технонетронной эры» затрагивают напрямую очень важные стороны человеческого существования: социальные, нравственные, образовательные. Ряд авторов особо подчеркивает, что неконтролируемое развитие техники ведет к необратимым изменениям не только природы, но и самого человека, его сознания, восприятия им окружающего мира, отношения к нему. Однако часть философов считают развитие техники истинным благом человечества.</p> <p>Особенности современного научно-технологического развития.</p> <p>Современный этап развития философии техники- <u>информационный</u>.</p> <p>Его особенности:</p> <ol style="list-style-type: none"> Из-за большой скорости развития научно-технического прогресса знания и технологии быстро устаревают и обесцениваются. Практически все новые технологии связаны друг с другом и дополняют друг друга. Современный научно-технический прогресс предоставляет возможность альтернативных путей развития. Научно-технический прогресс движется с ускорением. 	<p>29. Проблема сущности человека. Единство природного, социального и духовного в человеке.</p> <p>Сущность – внут.определенность предмета; - наиболее важное в предмете; – то, что отличает предмет от других.</p> <p>Человек – социально-матер.существо, производящее себя, свое бытие и свою среду посредством преобразования природы. Человек осуществляет трудовую (матер.) и мыслительную (духовную) деятельность. Если все предшествующие формы материи имеют приспосабливательную сущность, то человек имеет производительную, преобразовательную сущность.</p> <p>Человек имеет обществ.сущность. Человек – сложноорганизованный коллектив людей, находящихся в соц.отношениях друг с другом.</p> <p>Человеч.сущность выражена в «сущностных свойствах»: труд – преобразовательная материальная деятельность человека, мысль – универсальная и неограниченная способность познания мира, общение – соц.связь с себе подобными; сознание; способности и потребности; коллективность и индивидуальность, свобода и ответственность. Развитие человек.сущности происходит на основе ее внут.противоречий между трудом и мыслью, трудом и формами общения, способностями и потребностями, коллективностью и индивидуальностью, свободой и ответственностью.</p> <p>Смысл человеческого существования. Научная философия показала, что смысл человек.существования нельзя искать вне человек.жизни – в природе, боге, идее и др. Смысл заложен в самом человек.существовании. Смысл заложен в человек.творчестве – труде и мысли, т.е. в матер.преобразовании мира и самого себя и в познании.</p> <p>Смысл существования состоит в углублении, движении человека в свою собственную бесконечную человек.сущность.</p>	<p>30. Философские проблемы человеческого существования. Проблема смысла жизни, свободы и ответственности человека.</p> <p>Существует много философских проблем человеческого существования: проблема смысла жизни, проблема жизни и смерти, проблема необходимости и свободы личности человека.</p> <p>Проблема смысла жизни.</p> <p>Нет изначально какого-то особого смысла жизни человека – он ставит его сам. Ф.М. Достоевский говорил, что человек без представления, для чего ему жить, истребит сам себя. Э. Фромм анализировал две модели человеческого существования – <u>иметь и быть</u> (реализовать себя через творчество). <u>Иметь</u> - человек стремится обладать материальными ценностями: престижем, денежным богатством, недвижимостью и т.д. В таком стремлении людей сопровождается страх потерять всё. Если человек ориентирован на <u>бытие</u>, то есть на реализацию творческих способностей, то, в определённой мере, прощай, так как реализация зависит от человека. Кроме того, способность мыслить, любить, заниматься интеллектуальным и художественным творчеством растёт с течением жизни. Единственная опасность «бытия», которая может наступить человека – недостаточная сильная вера в себя и в жизнь, а также потеря свободы распорядиться своей собственной судьбой. В. Франкл, западный психолог, считает, что смысл жизни не дан изначально, а находится уже в течении жизни. Отсутствие смысла жизни создаёт психологический дискомфорт и становится причиной глубокого нравственного кризиса, существует ещё множество других мнений о смысле жизни).</p> <p>Проблема свободы и ответственности.</p> <p><u>Свобода</u> – это способность человека действовать в соответствии со своими интересами и желаниями. Есть ряд подходов рассмотрения свободы – религиозный, политический и др. Кроме того, существуют разные направления:</p> <p>Фатализм предполагает, что абсолютной свободы нет, и жизнь человека уже предопределена либо богом, либо судьбой.</p> <p>Индетерминизм абсолютизирует волю человека в обществе и господство случайности в природной и социальной реальности.</p> <p>Свобода связана с ответственностью, так как человек, обладая свободой, отвечает за то, как он будет её распорядиться в жизни.</p>
<p>31. Моральные нормы, принципы и ценности человеческого существования.</p> <p>Моральные нормы, принципы и ценности человеческого существования.</p> <p>Моральные нормы – это социальные нормы, регулирующие поведение человека в обществе, его отношение к другим людям, к обществу и к себе. Моральные нормы были ещё в древности, например, три самых простых:</p> <ol style="list-style-type: none"> Запрет на кровосмесительство Запрет на убийство соплеменника Требование поддержания любого из соплеменников, вне зависимости от его физической приспособленности к жизни. <p>Несмотря на то, что со временем мораль меняется и дополняется, описанные выше нормы общества не отменяются.</p> <p>Принцип – это правило для определённого человека, частного круга лиц или общества.</p> <p>Ценность – это положительная значимость предмета в глазах человека или общества. В.И. Киррилов выделяет три группы ценностей.</p> <ol style="list-style-type: none"> По содержанию – экономические, политические, социальные и духовные. По субъекту – субъективно-личностные и надличностные (общественные). По их роли в жизни человека и человечества – утилитарные (жилье, питание и т.д.) и духовные. <p>Принципы и ценности могут быть связаны между собой. Так, например, ценность человеческой жизни в обществе. Из этой ценности вытекает общественный принцип того, что жизнь любого человека важна.</p>	<p>32. Социальная философия, её предмет и проблемное поле. Понятие общества.</p> <p>Общественная жизнь в ее разнообразных проявлениях является объектом изучения социально-гуманитарных наук: социологии, политологии, истории, культурологии, этнологии, этики, эстетики и других. Социальная философия – раздел философии, в котором рассматривается общество как целостная система в совокупности ее основных черт, всеобщие законы и движущие силы функционирования и развития общества, его взаимосвязь с природной средой. В центре социальной философии проблемы исторической типологии, единства и многообразия форм социокультурной организации человечества, направленности исторического процесса, взаимоотношения человека и общества. Опираясь на достижения социально-гуманитарных дисциплин, социальная философия, в свою очередь, выполняет по отношению к ним методологическую (характеризует формирование общих принципов и норм познавательной деятельности, а также содействует приросту научных знаний и созданию предпосылок для научных открытий) и гносеологическую (подталкивает мышление человека к познанию окружающего мира и поиску истины) функции.</p> <p>В современной социальной философии общество рассматривается как сфера человеческого бытия, включающая в себя жизнедеятельность людей как носителей многообразных связей и отношений. Общество – это такого рода отношения между людьми, которые дают возможность им возвыситься над своей биологической природой, творить собственно человеческую (надбиологическую) реальность (Многие философы лавали свои определения понятию «общества» (Например, И. Кант, О. Конг, К. Маркс. Но в современной социальной философии дают именно такое понятие)</p>	<p>33. Общество как целостная система: соотношение экономической, социальной, политической и духовной сфер жизнедеятельности общества.</p> <p>Основными сферами (подсистемами) жизнедеятельности общества являются материально-производственная, социальная, политическая и духовная. Они охватывают определенные виды общественных отношений и соответствующие социальные институты:</p> <ul style="list-style-type: none"> сфера производства материальных благ включает отношения собственности, обмена, распределения, производственных отношений, институты рыночной экономики и т.д.; социальная сфера – это слои и классы, этнические общности людей (род, племя, народ, нация и т.д.), классовые и национальные отношения, семья, семейно-бытовые отношения; политическая сфера охватывает отношения гражданского общества и государства; такие организации и институты, как политические партии и движения, политические режимы, избирательные системы и т.д.; духовная сфера включает отношения, возникающие в процессе создания духовных ценностей, их распространения, сохранения, использования; к ней относятся наука, нравственность, религия, искусство; научные, религиозные организации и учреждения культуры, а также соответствующая деятельность людей.
<p>34. Общество как исторический процесс. Формационный и цивилизационный подходы к развитию общества и его истории.</p> <p>Одним из важных вопросов, решаемых социальной философией, является вопрос о взаимодействии общества и человека, влияния человека на общество в зависимости от его потребностей. Выявляя объективные структуры общества, следует иметь в виду, что общество – это продукт взаимодействия людей, которые являются полными субъектами истории. Современный мир есть результат естественно-исторического развития общества. Понимание этого процесса у отдельных ученых-экономистов современности различно. Поэтому существуют два подхода к анализу общественного развития: формационный (марксистский) и цивилизационный (неоклассический)</p>	<p>35. Культура как специфический способ бытия человека. Материальная и духовная культура.</p> <p>Существующие философские подходы фиксируют разнообразные аспекты проявления культуры, они взаимодополняют друг друга, способствуют ее глубокому и всестороннему пониманию. Многообразие точек зрения показывает, что невозможно дать универсальное, формально-логическое определение культуры, а можно лишь выделить основные сущностные характеристики культуры, позволяющие понять ее как сложно организованную систему. Прежде всего, подчеркнем, что культура – социальное образование, она противопоставлена природе как то, что создано человеком или используется им в процессе жизнедеятельности; она формируется в процессе преобразования человеком природы. Человек (общество) становится субъектом творческой деятельности в культуре. Лишь в этом смысле справедливо утверждение: культура – это то, что создано человеком. Традиционным является разграничение культуры на материальную и духовную.</p> <p>Материальная культура – это «вещный» (предметный) мир человека: средства производства и потребления, архитектурные сооружения, транспорт, жилище, в свою очередь, выступают как совокупность результатов духовной деятельности: обычаи, нормы поведения, художественно-эстетические ценности, нравственные, религиозные и политические идеалы, философия, мифология, наука и т.п.</p>	<p>36. Человек в информационном обществе. Глобальные проблемы современности.</p> <p>Глобальные проблемы есть совокупность насущных проблем человечества, от решения которых зависит социальный прогресс и сохранение мировой цивилизации. К их числу относятся проблемы войны и мира, экологии, демографии и устранение опасности депопуляции в развитых странах; энергетический кризис; предотвращение отрицательных последствий научно-технической революции.</p> <p>В настоящее время глобальный характер приобретают также проблемы здравоохранения (например, угроза СПИДа), международной преступности (в особенности терроризма и наркомании), образования и воспитания подрастающего поколения (кризис духовности), сохранения социальных и культурных ценностей в условиях глобальной информатизации мира и др.</p> <p>Угрожающий характер глобальных проблем во многом связан с колоссально возросшими средствами воздействия человечества на окружающий мир и огромным размахом его хозяйственной деятельности.</p> <p>Решение глобальных проблем в условиях глобализации современного мира зависит, прежде всего, от социальных установок личности, человечества в целом, которое по сути является субъектом глобальных проблем. То, каким будет будущее – миром конфликтов и войн или миром устойчивости и гуманности, зависит от мышления, ценностей и восприятия людей, живущих в различных уголках земного шара.</p>