

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
МИРЭА -РОССИЙСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**М.Н. ГУСАРОВА, С.В. ГОРКУШ, А.Ю. КЛИМОЧКИНА,
А.А. НАЗАРОВ, О.Ф. ПАВЛОВА**

ИСТОРИЯ

Учебное пособие

Москва - 2019

УДК 94 (075.2)

ББК 63.3(2)я73

Г 90

Гусарова М.Н., Горкуш С.В., Климочкина А.Ю., Назаров А.А., Павлова О.Ф., История [Электронный ресурс]: Учебное пособие / Гусарова М.Н., Горкуш С.В., Климочкина А.Ю., Назаров А.А., Павлова О.Ф. — М.: МИРЭА-Российский технологический университет, 2019. — 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Учебное пособие рекомендовано студентам всех направлений и форм обучения, изучающих учебную дисциплину «История» при подготовке к практическим занятиям и экзамену. В учебном пособии представлена целостная картина политического, социально-экономического и культурного развития России, начиная с древности и заканчивая началом XXI века., предложены вопросы для самоконтроля.

Учебное пособие издаётся в авторской редакции.

Авторский коллектив: Гусарова Мария Николаевна, Горкуш Светлана Владимировна, Климочкина Александра Юрьевна, Назаров Андрей Александрович, Павлова Ольга Федотовна

Рецензент:

Мельтюхов М.И., д.и.н., профессор

Мусаева З.А., к.и.н., доцент кафедры истории РГУ нефти и газа им. И.М. Губкина

Минимальные системные требования:

Наличие операционной системы Windows, поддерживаемой производителем.

Наличие свободного места в оперативной памяти не менее 128 Мб.

Наличие свободного места в памяти хранения (на жестком диске) не менее 30 Мб.

Наличие интерфейса ввода информации.

Дополнительные программные средства: программа для чтения pdf-файлов (Adobe Reader).

Подписано к использованию по решению Редакционно-издательского совета

Российского технологического университета от _____ 2019 г.

Тираж 10

© Гусарова М.Н., Горкуш С.В., Климочкина А.Ю., Назаров А.А., Павлова О.Ф., 2019

© МИРЭА - Российский технологический университет, 2019

Оглавление

ТЕМА 1. ВВЕДЕНИЕ В УЧЕБНУЮ ДИСЦИПЛИНУ «ИСТОРИЯ». ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ЭТАПЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ	4
ТЕМА 2. КИЕВСКАЯ РУСЬ В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (IX-XIII ВВ.).....	19
ТЕМА 3. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА. СТАНОВЛЕНИЕ САМОДЕРЖАВИЯ	38
ТЕМА 4. РОССИЯ И ЕВРОПА В XVII В. СМУТНОЕ ВРЕМЯ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА. ПРОДОЛЖЕНИЕ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ПРИ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ	56
ТЕМА 5. XVIII ВЕК В МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ	84
ТЕМА 6. МЕСТО И РОЛЬ XIX ВЕКА В МИРОВОЙ И РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ: ОСНОВНЫЕ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ.....	121
ТЕМА 7. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВВ.	166
ТЕМА 8. РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КРИЗИС В РОССИИ В 1917 ГОДУ.....	183
ТЕМА 9. СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА. МОДЕЛИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА	193
ТЕМА 10. КРИЗИС СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА	206
ТЕМА 11. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В 1945 -1991 ГГ.: ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА.....	220
ТЕМА 12. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В 1991-НАЧАЛЕ XXI ВЕКА	244

ТЕМА 1. ВВЕДЕНИЕ В УЧЕБНУЮ ДИСЦИПЛИНУ «ИСТОРИЯ». ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ЭТАПЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Основные вопросы темы:

1. Предмет истории. Функции исторического знания, источники изучения. Научные принципы исторических исследований. Объективный и субъективный фактор.
2. Основные этапы развития отечественной и зарубежной историографии истории России. Исторические школы.
3. Периодизация и особенности исторического пути развития России.

1. Предмет истории. Функции исторического знания, источники изучения. Научные принципы исторических исследований. Объективный и субъективный фактор

История (от греч. historia) – одна из старейших наук. С древнегреческого «история» переводится как «расследование», «узнавание», «установление». Первым историком считается грек Геродот из Галикарнаса, древний мыслитель, философ, живущий в 485 – 425 годах до нашей эры. Именно его называют «отцом» истории.

Однако нельзя думать, что до Геродота люди не интересовались прошлым. Конечно же интересовались. Как только у человека появилось прошлое, неизбежно возник интерес к его познанию. До той поры как возникла история в научном смысле слова, существовали древние мифы, эпические сказания о героях, где главными действующими лицами были боги, учившие всему людей и объяснявшие им мир. Мифы, где их помнили, донесли до нас воспоминания о том, что история человечества намного древнее и старше, чем она запечатлена в историографии. Но пределом горизонта европейской историографии считаются Геродот и древние греки. В древнегреческой мифологии среди девяти муз, которые составляли свиту бога Аполлона и покровительствовали наукам и искусствам, была неотразимая Клио -покровительницей исторической науки.

Исторические знания представляют собой действенный инструмент для понимания настоящего и предвидения будущего. Как завет предков к потомкам звучат слова: «Historia est magistra vitae» - история наставница, учительница жизни, поскольку на своих ошибках она учит последующие поколения не повторять их, дабы избежать печальных последствий. Но, к сожалению, часто уроки истории придаются забвению. Люди на свою беду не понимают, скорее не хотят понимать значимости исторического опыта. В.О. Ключевский в свое время по этому поводу писал следующее: *«Хотя часто сетуют, что история никому и ничему не научила, но жизнь жестоко мстит тому, кто совсем не знает истории... Не цветы виноваты в том, что слепой их не видит. История учит даже тех, кто у нее не учится: она проучивает их за невежество и пренебрежение».*

История не позволяет исчезнуть прошлому в пучине забвения, являясь хранилищем человеческой памяти. История позволяет учиться на ошибках этого

прошлого, изучая спрятанные во времени исторические корни современного состояния общества, является действенным инструментом для понимания настоящего и предвидения будущего.

Понятие «история» включает в себя несколько значений:

- в *широком смысле* под историей понимается любой процесс развития, происходящий в природе и обществе. В связи с этим очевидно, что история представляет собой основу научного познания во всех областях знаний;
- более *узкая трактовка* термина «история» обозначает процесс развития человеческого общества, то есть все, что произошло в далеком и близком прошлом с каждым человеком в отдельности и с обществом в целом.

Раскрывая понятие «история», В.О. Ключевский писал: «*В научном языке слово «история» употребляется в двояком смысле: 1) как движение во времени, процесс и 2) как познание процесса. Поэтому все, что совершается во времени, имеет свою историю. Содержанием истории, как отдельной науки, специальной отрасли научного знания, служит исторический процесс, т.е. ход, условия, успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах.*

Что касается *предмета истории*, то в современной мировой исторической литературе встречаются самые разнообразные его определения, вплоть до диаметрально противоположных (насчитывают до 30 дефиниций предмета истории как науки). Это связано, прежде всего, с мировоззрением историка, его философскими взглядами.

Историки-материалисты полагают, что история как наука изучает конкретные, ограниченные определенными пространственно-временными рамками закономерности общественного развития, связанные с деятельностью людей.

Господствующим в западной («буржуазной») науке убеждением является то, что главным объектом изучения в истории является человек. Известный французский историк Марк Блок определил историю как «науку о людях во времени», причем на первый план выдвигал духовную сторону деятельности человека, считая, что предмет истории «в точном и последнем смысле - сознание людей».

На каких бы мировоззренческих позициях не находились историки, все они используют в своих исследованиях научный аппарат, определенные научные категории. Важнейшей среди них выступает *категория «историческое время»*. С этой категорией тесным образом переплетается другая *категория – пространство*. Ведь любое событие можно измерить как временными, так и пространственными характеристиками. История как процесс – это не просто множество рядом расположенных точечных событий, а именно движение от события к событию, главным героем которых является человек, народ. Если бы не было человека, то и не было бы события, как такового. Это сравнимо с театром, в котором действие, спектакль происходит только тогда, когда в определенное время, в определенном месте появляется актер.

Таким образом, можно констатировать, что история - это процесс, который определяется несколькими параметрами: *пространство* – (происходит где-то), *время* – (происходит когда-то), *этнос* – ((народ, человек, действующие лица в театре истории). *Очевидно, что предметом изучения истории является человек (народ) в пространстве и во времени.*

История – это особая отрасль знаний, наука о прошлом человечества. Главным, а в большинстве случаев единственным источником информации о прошлом для него является *исторический памятник*, через посредство которого он получает необходимые конкретно-исторические данные, фактический материал, составляющий основу исторического знания. Анализ исторического источника является главной составляющей работы историка.

Под *историческими источниками* понимаются все остатки прошлого, в которых отложились исторические свидетельства, отражающие реальные явления общественной жизни и деятельности человека. Специальная научная дисциплина об исторических источниках, приемах их выявления, критика и использования в работе историка называется *источниковедением*.

По способу фиксации информации все исторические источники можно разделить на 6 групп:

1. *Наиболее многочисленная группа источников - письменные* (эпиграфические памятники, т.е. древние надписи на камне, металле, керамике и проч.; граффити - тексты, нацарапанные от руки на стенах зданий, посуде; берестяные грамоты, рукописи на папирусе, пергаменте и бумаге, печатные материалы и др.).
2. *Вещественные памятники* (орудия труда, ремесленные изделия, предметы домашнего обихода, посуда, одежда, украшения, монеты, оружие, остатки жилищ, архитектурные сооружения и т.п.).
3. *Этнографические памятники* - сохраняющиеся до настоящего времени остатки, пережитки древнего быта различных народов.
4. *Фольклорные материалы* - памятники устного народного творчества, т.е. предания, песни, сказки, пословицы, поговорки, анекдоты и т.д.
5. *Лингвистические памятники* - географические названия, личные имена.
6. *Кинофотодокументы.*

Каждый тип делится в свою очередь на виды и группы. По типам и видам источники обладают собственными предпочтительными характеристиками:

- *одни наиболее достоверны;*
- *другие наиболее информативны.*

Изучение в совокупности всех видов источников позволяет воссоздать достаточно полную и достоверную картину исторического процесса.

Воссоздать многоликую, вариативную картину прошлого помогают также вспомогательные исторические дисциплины: генеалогия, геральдика, дипломатика, метрология, ономастика, нумизматика, палеография, сфрагистика, хронология, этимология и т.д.

Таким образом, изучение истории - сложный процесс реконструкции прошлого, состоящий из сплава сообщений источников, собственных

представлений ученых об истории, впитавших в себя опыт науки. Как любая наука, история имеет свою источниковую базу, теорию и методологию познания, методiku исследовательской деятельности, историю самой исторической науки. Достоверность исторического исследования определяется полнотой источниковой базы. Под *историческим источником принято считать любую дошедшую до нас информацию из прошлого.*

Научные принципы исторических исследований. Объективный и субъективный фактор.

История как наука решает следующие основные познавательные задачи:

1. Реконструирование и описание прошлого в наиболее достоверном виде.
2. Выяснение причин, по которым события, явления развивались по фактически сложившемуся направлению.
3. Определение общих закономерностей исторического процесса развития общества.

При решении этих сложных задач историческая наука *руководствуется строгими принципами научного исследования: объективности, историзма и социального подхода к общественным явлениям.*

Принцип объективности предполагает использование научно проверенных (с высокой степенью достоверности) фактов, а также рассмотрение всей суммы фактов, относящихся к данному явлению, без какого-либо исключения (без «умолчания»). К нему можно отнести и признание объективного характера закономерностей общественного развития.

Принцип историзма свойственен не только исторической науке, он является основополагающим для других наук об обществе. Соблюдение принципа историзма предусматривает:

- изучение общественных явлений в их развитии: как явление зародилось, какие этапы развития оно проходило и чем стало в данный исторический момент;
- изучение общественного явления не изолированно, а в связи с другими, тоже меняющимися во времени явлениями, учитывая их взаимовлияние;
- оценка явления, факта, личности исходя из конкретных исторических условий того времени, а не из абстрактных вневременных позиций. Главное – определить то, что нового они привнесли в общественное развитие и как повлияли на последующий его ход.

Принцип социального подхода предполагает изучение:

- социальной структуры общества, социально-классовых интересов, проявления этих интересов в экономической области, в политической и духовной жизни. Социальный анализ позволяет понять сущность общественных процессов, цели и мотивы действий субъектов истории.

Только следуя данным принципам можно привнести существенный вклад в развитие исторической науки.

Необходимо отметить еще очень важный момент: *при изучении истории важно понимание того, что процесс развития народов идет под влиянием объективных и субъективных факторов.*

К числу объективных можно отнести следующие:

1. Среда обитания – внешние условия жизнедеятельности общества: геофизические, коммуникационные особенности занимаемой территории ее размеры и природные ресурсы.

2. Геополитические условия – соседние народы, характер отношений с ними, место и роль в мировом сообществе.

3. Демографическое движение – численность, плотность населения и темпы его роста.

4. Способ производства. Развитие производительных сил.

К субъективным факторам относятся:

1. Цивилизационные и этнические особенности жизнедеятельности народа, сложившиеся к данному историческому периоду.

2. Господствующие идеи о социальном устройстве, государственном строе нравственных нормах и жизненных ценностях.

3. Деятельность государственных деятелей, исторических личностей, политических партий и их лидеров, открытия ученых, изобретателей.

Каждый из указанных факторов влияет на исторический процесс во взаимодействии с другими факторами и по-разному в различных исторических эпохах. Под влиянием этих основных факторов развитие народов различается по форме, темпам и направленности процесса. *История выделяет следующие типы общественных изменений:*

- быстрый прогресс и качественные, скачкообразные изменения (*революционный тип*):

- медленные, постепенные преобразования (*эволюционное развитие, стихийное или путем реформ*);

- застой или «топтание на месте» (*стагнация*);

- попятное движение к прошлому (*регресс*).

Итак, делаем вывод по первому вопросу. История обозначает процесс развития человеческого общества, то есть все, что произошло в далеком и близком прошлом с каждым человеком в отдельности и с обществом в целом.

Предметом изучения истории является человек во времени и пространстве. Самая главная функция исторических знаний, наряду с образовательной и воспитательной, это безусловно – восстановление и сохранение исторической памяти. Достоверность исторического исследования определяется полнотой источниковой базы. *Под историческим источником принято считать любую дошедшую до нас информацию из прошлого. Историческая наука руководствуется строгими принципами научного исследования: объективности, историзма и социального подхода к общественным явлениям.*

История народов – это не прямолинейное и равномерное развитие, а путь, изобилующий зигзагами и поворотами, различными темпами изменений. Российская история особенно характеризуется разнообразием форм и типов общественных процессов из-за сложных условий жизнедеятельности. Научное понимание данного положения формировалось на протяжении длительного процесса развития историографии истории России.

2. Основные этапы развития отечественной и зарубежной историографии истории России. Исторические школы

Предпосылки научного понимания истории, основные концепции (интерпретации) исторического процесса складывались в русле религиозных представлений о мире, составивших онтологическую основу мировоззрения европейской цивилизации с IV-V вв. до середины XVIII в. включительно. *Христианская интерпретация исторических факторов* в рамках религиозных воззрений формировала основные проблемы и идеи исторической науки.

Первая из этих проблем - вопрос о смысле и содержании человеческой (земной) истории. С точки зрения христианства, смысл истории заключается в последовательном движении человечества к Богу, в ходе которого формируется свободная человеческая личность, преодолевающая свою зависимость от природы и заданных ею потребностей и страстей, приходящая к познанию конечной истины, дарованной человеку в Откровении. В этом смысле человек выступает уже как продукт собственного исторического развития, а не как стихийная сила природы, полностью подвластная слепой судьбе, как это было в античной истории. Освобождение человека, превращение его в сознательного исторического деятеля - основное содержание исторического процесса, как он представлен в христианстве.

Вторая проблема - вопрос о начале и конце истории. Начав отсчет человеческой истории от грехопадения Адама и Евы и изгнания их из рая, христианская историософия подчеркивает качественное различие между исторической жизнью человека и его первобытным существованием, а также фиксирует внимание на хронологической стороне исторического процесса, без чего невозможна наука истории. Идея конца истории, сроки которого скрыты от человеческого разума, имела научное значение в том плане, что накладывала запрет на попытки пророчеств и утопических предсказаний о будущем, ориентировала историческое познание на область реальных фактов и тенденций.

Третья проблема - вопрос о внутренней структуре исторического процесса, закономерно проходящего определенные ступени, которые позднее были интерпретированы как ступени исторического прогресса человечества на пути к свободе. В связи с этим был поставлен вопрос о соотношении общества и природы, о влиянии природной Среды на исторический процесс - географических, климатических, этно-биологических условий, в которых совершается история.

Христианская историософия оставила в наследство исторической науке идею всемирной истории, совершающейся под воздействием универсальных закономерностей, общих для всех народов, включающихся в историческую жизнь. Тот факт, что различные народы живут в разном историческом времени, объяснялся различием сроков принятия христианства, в связи с чем была выделена магистральная линия истории, на которой находятся христианские народы, и тупиковые её линии, пролегающие по языческой периферии христианского мира.

Рационалистическая (всемирно-историческая) интерпретация истории с началом Нового времени подвергла критическому переосмыслению христианскую историософию. Характерное для XVII в. пантеистическое отождествление Бога и природы обернулось мировоззренческим шоком новоевропейского человека, ощутившего себя песчинкой в бесконечной Вселенной, подчинением живой человеческой личности с её потребностями и целями безличному, объективному Разуму. Долгое время рационализм отрицал возможность научного познания истории, рассматривая последнюю как царство случайности и произвола, насилия и заблуждений, отчуждения и несвободы человека. Отрицание истории в культуре Просвещения (Франция XVIII в.) способствовало появлению идеи революции как прыжка из «истории» в «природу», из царства принуждения и неразумия в царство разума и свободы. Только резкий контраст практических результатов Великой французской революции с утопическими проектами будущего позволил реабилитировать «историю», сделать её предметом научного и философского анализа.

Отправной точкой создания рационалистической (всемирно-исторической) концепции истории является романтический культ «великой личности» (Шиллер, Фихте, Шлегель, В. Скотт), нашедший позднее философско-теоретическое обоснование и систематическую форму выражения в философии истории Гегеля и историческом материализме Маркса.

Взаимосвязь духовного и естественного в историческом процессе составляет основную проблему рационалистической концепции истории, предлагая два крайних решения, какими были философия истории Гегеля и исторический материализм Маркса. Но и в том, и в другом случае основные положения этой концепции сохраняют свою силу, а различия, несмотря на их глубину, имеют все же частный характер.

И Гегель, и Маркс стоят на точке зрения, что история универсальна, в ней действуют общие и объективные по характеру закономерности. История проходит три ступени. У Гегеля это - восточный (азиатский), греко-римский (античный) и германский (европейский) мир. У Маркса в Предисловии к «Критике политической экономии» - азиатская, античная, феодальная и капиталистическая формации, а в подготовительных рукописях к «Капиталу» - докапиталистическое, капиталистическое и посткапиталистическое общества. Для обоих мыслителей характерен тезис о том, что *важнейшим общественным институтом является государство*.

Теория общественно-экономических формаций в советской исторической науке увязывалась с принятым в европейской историографии делением всемирной истории на четыре периода: «древний мир» (рабовладельческая формация), «средние века» (феодальная формация), новое время (капиталистическая формация), «новейшее время» (начало коммунистической формации).

В современной литературе отмечается, что теория общественно-экономических формаций, отражая уровень исторической науки XIX в., устарела. *Во-первых*, можно считать доказанным, что рабский труд, несмотря на

широкое распространение в отдельные периоды истории, всегда играл второстепенную роль. *Во-вторых*, понятие феодализма, выработанное на материале Западной Европы, совершенно не подходит для объяснения процессов, наблюдавшихся в средние века за её пределами. *В-третьих*, отношения труда и капитала, описанные Марксом для характеристики буржуазного общества XIX в. и имевшие в определенном смысле всемирно-исторический характер, в настоящее время также не подходит для понимания процессов, происходящих в развитых индустриальных странах. Остается проблематичным и переход к коммунистической формации. Кроме того, с исторической точки зрения оказалась несостоятельной и попытка объяснить механизм смены одной формации другой через понятие социальной революции.

Всемирно-историческая интерпретация истории имела научное значение в рамках индустриального общества и позволила выявить предпосылки, тенденции и закономерности его становления в той форме, в какой это имело место в Западной Европе. Присущий этой интерпретации европоцентризм значительно сокращал возможности построения картины всемирной истории, ибо не учитывал особенности существования и развития не только иных цивилизаций (Америка, Азия, Африка), но даже так называемой европейской периферии (Восточная Европа и особенно - Россия). Это обусловило кризис рационализма и необходимость создания альтернативной концепции истории, более отвечающей духу времени и уровню развития науки.

Культурно-историческая интерпретация истории. В основу культурно-исторической интерпретации легла идея локальных цивилизаций. Её суть заключается в том, что история человечества рассматривается как пространство, заполненное самобытными религиозно-культурными организмами или локальными цивилизациями. Каждая из них в своем существовании и развитии подчиняется органическому принципу, проходя стадии рождения, становления, расцвета, упадка и гибели

Российские исторические школы и их представители. Основным жанром русской средневековой исторической литературы являлось *летописание*. Форма заимствована из Византии, и представляла собой изложение важнейших событий по годам. *Принцип* группировки событий – хронологический, по годам. Отсчет времени ведется от сотворения мира. Первым летописным сводом являлась «Повесть временных лет». Центрами летописания были монастыри, авторами – монахи.

О времени возникновения летописания в науке нет единого мнения, возможно с момента образования древнерусского государства. Кроме того, многие дошедшие до нас летописи, являются сводами, объединившие более ранние летописные своды.

С образованием Российского государства с центром в Москве появилась потребность определить его место среди других стран. Предпринимается попытка обосновать происхождение царского самодержавия, доказать его незыблемость и вечность. В 1560-63 гг. появилась «Степенная книга», в которой

история страны изображена как серия сменяющих друг друга княжений и царствований.

Обоснование сильной государственной и монаршей власти потребовалось и в период образования империи при Петре I. Он прямо заявил о необходимости всем его подданным «ведать Российского государства историю». Реализуя это положение, один из «птенцов гнезда Петрова» - *Василий Никитич Татищев (1686-1750)* в своем труде «История Российская с самых древнейших времен» (в 4-х книгах) - предпринимает первую попытку создания обобщающей работы по истории России. В. Н. Татищев был не только современником петровских преобразований, но и активным их участником, что определило и его концепцию. Он рассматривает политическое развитие России под углом борьбы монархии с аристократией, доказывает полезность самодержавия и вред аристократического правления, убеждает читателя в благости «монаршего правления», воспитывая подданных в духе покорности царю. В.Н. Татищев ввел в научный оборот много новых источников: «Русскую правду» (свод древнерусского феодального права), «Судебник 1550 г.», ряд летописей.

История В.Н. Татищева содержит обзор событий от скифских времен до конца XVI в. - правления Ивана Грозного. Изложение носит двойственный характер. Первые две части поднимают ряд общих проблем: о древнейшей истории народов Восточной Европы, о славянской письменности, о происхождении государства и его формах и т.д. Последующие две части приближаются к типу сводной летописи. На основе данных из разных летописных текстов дается изложение политической истории России в хронологической последовательности.

Крупнейшим представителем русской исторической школы является Николай Михайлович Карамзин (1766-1826). Его главный труд - «История государства Российского» в 12-ти томах – утверждал необходимость самодержавного строя для обеспечения целостности и развития российского государства. Успехи самодержавия, по его мнению, определяли благосостояние Руси, периоды упадка самодержавного режима были чреватые для страны бедами.

Развитие русской исторической науки в XIX в. связано с именем Сергея Михайловича Соловьева (1820-1879). Самым значительным по содержанию и обилию использованных источников является его труд «История России с древнейших времен» в 29-то томах, где рассматривается развитие российской государственности от Рюрика до Екатерины II. С.М. Соловьев считал государственность основной силой общественного процесса, необходимой формой существования народа, который немислим без государства. Однако успехи в развитии государства он не приписывал царю и самодержавию. Его мировоззрение сформировалось под влиянием гегелевской диалектики, которая признавала внутреннюю обусловленность и закономерность исторического процесса.

В отличие от предшественников Соловьев придавал значение в истории природе, географической среде. Он считал: «Три условия имеют особенное влияние на жизнь народа: природа страны, где он живет; природа племени, к

которому он принадлежит; ход внешних событий, влияния, идущие от народов, которые его окружают».

Объясняя каждое явление в истории внутренними причинами, Соловьев показывал все явления во взаимосвязи с другими, стремился «показать связь между событиями, показать, как новое проистекало из старого, соединить разрозненные части в одно органическое целое...» В соответствии со своей концепцией истории он выделял четыре крупных раздела:

1. Господство родового строя - от Рюрика до Андрея Боголюбского.
2. От Андрея Боголюбского до начала XVII в.
3. Вступление России в систему европейских государств - от первых Романовых до середины XVIII в.
4. Новый период истории России - от середины XVIII в. до великих реформ 1860-х годов.

В «Курсе русской истории» В.О. Ключевский (1841-1911 гг.) первый среди российских историков отошел от периодизации по царствованиям монархов. По Ключевскому - история делится на периоды, исторические вехи: Днепровский, Верхневолжский, Московский или Великорусский, Всероссийский. Основное место в «Курсе русской истории» занимают вопросы социально-экономической истории России. Ключевский, описывая структуру российского общества, основой деления на классы считал различные виды хозяйственной деятельности, разделение труда (земледельцы, скотоводы, купцы, ремесленники, воины и т.д.). В понятие «народ», в отличие от последующих историков (марксистов), он не вкладывал социального содержания (не выделял трудящихся и эксплуататоров). Термин «народ» Ключевский употреблял в смысле этническом и этическом. Ключевский ставил вопрос об общеисторическом процессе, в котором каждая местная история имеет своеобразие. Высшим достижением национального и морального единства народа, по мнению Ключевского, является государство как

Труд Ключевского привлекает яркими характеристиками исторических деятелей, оригинальной трактовкой источников, широким показом культурной жизни русского общества.

Марксистская концепция отечественной истории создана большевиком Михаилом Николаевичем Покровским (1868-1932) и впервые нашла отражение в работе «Русская история в самом сжатом очерке», а затем изложена в его фундаментальном труде «Русская история с древнейших времен» в 5-ти томах.

М. Н. Покровский считается основателем школы советских историков. Эта школа является единственной у нас в стране до сегодняшнего дня. В основе всех учебных пособий, множества исторических трудов, изданных в советское время, лежит марксистская, историко-материалистическая концепция понимания истории. Под схему закономерности смены социально-экономических формаций большевики подводили факты русской истории с соответствующей интерпретацией. Вся история была разбита на пять формаций: первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая. В основе их смены лежит противоречие между уровнем развития производительных сил и производственных отношений, разрешение

которого приводит к изменению способа производства. Главной движущей силой исторического процесса марксисты объявили бескомпромиссную классовую борьбу между эксплуататорами и эксплуатируемыми, а руководителем угнетенных (при капитализме) - пролетариат. Орудием построения социализма должно было стать государство диктатуры пролетариата.

Сегодня стала очевидной невозможность, базируясь только на формационной теории Маркса, объяснить исторический процесс, причинно-следственные связи явлений и событий. Практика XX в. не подтвердила основной вывод теории о неизбежности гибели капитализма и победе социалистической революции.

Несмотря на господство в советской историографии вульгарного марксизма, ряд историков работал, плодотворно решая многие проблемы: этногенез славян, зарождение и развитие российской государственности, история русской культуры и др.

Начальные века русской истории изучали Б.А. Рыбаков, А.П. Новосельцов, И.Я. Фроянов, П.П. Толочко, В.Б. Кобрин, Д.А. Альшиц, Р.Г. Скрынников и др.; эпоху петровских преобразований - Н.И. Павленко, В.И. Буганов, Е.В. Анисимов; Историю русской культуры - Д.С. Лихачев, М.Н. Тихомиров, А.М. Сахаров, Б.И. Краснобаев и др. Не случайно многие работы указанных авторов публиковались и получили признание не только в нашей стране, но и за рубежом.

В настоящее время вместе с оживлением интереса в обществе к русскому богословию возрождаются работы авторов христианской концепции - Г. Флоровского, Н. Канторова, А. Нечволодова.

Важное значение в историографии исторической науки имеет историческая концепция Л.Н. Гумилева, которая явилась своеобразной реакцией исторической науки на засилье в ней вульгарного экономико-социологического детерминизма. *Лев Николаевич Гумилев (1912-1992)*, действительный член Российской академии естественных наук, доктор географических и доктор исторических наук, создал новое направление науки - этнологию, лежащую на стыке нескольких отраслей знаний: истории, этнографии, психологии и биологии. Л.Гумилев писал о гуннах, тюрках, хазарах, монголах, русских. Он опубликовал более двухсот статей и десяток монографий: «География этноса в исторический период», «Этногенез и биосфера Земли», «Древняя Русь и Великая степь», «От Руси до России» и др.

3. Периодизация и особенности исторического пути развития России

Существуют различные периодизации отечественной истории. Это обусловлено, прежде всего, методологическими ориентациями и выбором в их рамках критериев периодизации. Однако периодизация позволяет систематизировать учебный курс, путем рассмотрения основных этапов развития страны. Можно предложить следующую периодизацию:

- IX-XII вв. – Древнерусское государство
- XII-XV вв. – Удельный период
- XVI-XVII вв. – Централизованное государство

- XVIII- начало XX вв. – Российская империя
- Начало XX в. – конец 80-х г. – Советский период
- 90-е г. XX в. по н. вр. – новая Россия.

Внутри эти периоды можно разделить на более дробные этапы.

В мировой истории Россия занимает особое место. Она расположена в Европе и Азии, и во многом впитала в себя характерное для этих районов, тем не менее надо иметь в виду, что её история носит самостоятельный характер. Крупнейшие русские дореволюционные историки (С.М. Соловьев, В.О. Ключевский и др.) давно обратили внимание на уникальное геополитическое развитие России.

Какие же *специфические географические и природно-климатические особенности* оказывали влияние на историю России. Прежде всего, это равнинный характер местности, её открытость, отсутствие естественных географических границ. Такие географические условия не позволяли национальной общности быть защищенной от нашествий, набегов, вторжений, войн. Уже в первые века русской истории территория славянских племен подвергалась постоянным набегам хазар, печенегов, половцев. Тяжелые последствия имело *ордынское нашествие* и впоследствии зависимость на 250 лет, что повлияло, по мнению многих историков, на тип феодальных отношений, изменение типа цивилизационного развития великорусской народности.

Важной особенностью российской истории было непрерывное расширение территории страны. Происходило освоение новых пустынных территорий крестьянским населением. К примеру, в результате земледельческой колонизации в XII-XIII вв. были освоены плодородные земли Владимиро-Суздальского и других княжеств Северо-Восточной Руси, Замосковского края. В XVI-XVII вв. крестьянская колонизация охватила территорию украинских и южнорусских степей между Доном, верхней Окой, левыми притоками Днепра и Десны, территорию так называемого «Дикого поля».

В ряде случаев территориальные расширения происходили путем добровольного присоединения к России. Изнуренная 6-летней войной с Речью Посполитой Украина встала перед выборами: снова признать польское владычество или идти «под руку» Москвы. В 1654 г. на Переяславской Раде было принято решение о вхождении Украины в состав России. Добровольное присоединение Грузии в XIX в. также было ничем иным, как определенным историческим выбором в условиях угрозы порабощения более опасным, чем Россия, соседом (Ираном). Но чаще Россия «отвоевывала» у других государств захваченные ими территории, так у Швеции в результате Северной войны была «отнята» Прибалтика, у Турции – её крепости-форпосты в Северном Причерноморье и Бессарабии, у Ирана – Армения. Приращение территорий обеспечивало казне и государству новые источники финансирования, увеличение материальных и людских ресурсов, дополнительную экономическую выгоду. Только присоединение Сибири дало несколько столетий приращение огромных материальных богатств, редчайших сибирских мехов, леса, богатейшие природные залежи и пр.

В течение веков экономический рост шел постоянно вширь, обеспечивался за счет количественных факторов, что способствовало закреплению экстенсивного типа развития. У российского населения не было острой необходимости переходить от традиционного хозяйствования к более эффективному, так как всегда оставалась возможность переселиться на новые места, освоить новые земли. Дефицита земель не было.

Наличие большие неосвоенных земель и возможность постоянного переселения частично снимали за счет эмиграции на окраины остроту социального противостояния в обществе. Не желая мириться с закрепощением и малоземельем наиболее самостоятельная, энергичная часть населения уходила на Дон, Волгу, Яик, на Северный Кавказ, в Сибирь. Подсчитано, что на протяжении XVII и XVIII вв. более двух миллионов переселенцев перебрались из центральных областей на юг, в лесостепные районы. В XIX- начале XX вв. примерно 12-13 миллионов переселенцев центральных губерний перебрались на юг. В Сибирь в XVII-XVIII вв. переселилось около 400 тысяч человек, в XIX – начале XX вв. – 4,5-5 миллионов (Р. Пайпс «Россия при старом режиме». М., 1993, с.29).

Исследователи считают, что постоянный отток на окраины оппозиционных элементов и общая рассредоточенность населения и регионов сдерживали процесс консолидации сословий в России, а, следовательно, и процесс законодательного закрепления их прав и привилегий. На западе ситуация была несколько иной. Отсутствие свободных территорий и высокая плотность населения сильно обострили социальные противоречия. А это способствовало ускорению процесса складывания сословий, оформлению сословных и личных прав граждан. Таким образом, в России географический фактор в какой-то степени замедлил социально-политическое развитие.

Огромные просторы страны сформировали и некоторые специфические черты российского менталитета. Привыкание к тому, что страна неуклонно растет, ширится, прирастает богатствами укрепляло в русском человеке убеждение в неистощимости ресурсов, неисчерпаемости недр, отсюда рождалась уверенность, что Россия все может, все сделает, если только захочет, что русские «медленно запрягают», но быстро ездят.

Особенности российского исторического процесса в немалой степени определялись своеобразием природно-климатических условий, и связанной с этим спецификой сельскохозяйственного производства. При большом земельном просторе на территории, составлявшей историческое ядро русского государства, было чрезвычайно мало хороших пахотных земель. Преобладающим типом почв в России были почвы подзолистые, глинистые, болотистые или песчаные, скудно обеспеченные естественными питательными веществами. Сибирь же с её потенциально неистощимым запасом пахотных земель по большей части была непригодна для земледелия. Это объяснялось тем, что производимый Гольфстримом теплый воздух, согревающий Западную Европу, значительно охлаждался по мере удаления от атлантического побережья и продвижения в глубь материка. Другой особенностью природно-

климатического фактора был необычайно короткий цикл сельскохозяйственных работ. Он занимал всего 125-130 рабочих дней (примерно с апреля по сентябрь).

Средняя урожайность в России была низкой, а затраты крестьянского труда исключительно высокими. По данным Энциклопедического словаря (Брокгауз и Ефрон) в конце XIX века один акр пшеницы в России приносил лишь одну седьмую английского урожая и менее половины французского, прусского или австрийского. Для того чтобы получить урожай, крестьянин должен был трудиться буквально без сна и отдыха. Использовались при этом все резервы семьи, трудились дети и старики. Женщины полностью были заняты на всех мужских работах. В отличие от российского европейскому крестьянину ни в средние века, ни в новое время не требовалось такого напряжения сил, ибо сезон сельскохозяйственных работ был намного больше.

Однако беда русского земледелия была не в том, что оно не смогло прокормить хлебороба, а в том, что оно было не в состоянии произвести необходимых излишков продукции, что требуется для развития городов, для отделения ремесла от производства. Немногочисленные и, за исключением Москвы, немногочисленные русские города являлись по преимуществу военными и административными центрами. В таком своем качестве они не представляли большого рынка для сбыта продукции. Не стимулировала развитие земледелия и внешняя торговля. Россия стояла далеко от великих торговых путей и до середины XIX века не могла сбывать зерно за границей.

В условиях неблагоприятного землевладения поместье могло стать доходным лишь при даровой рабочей силе и жестоких методах изъятия у крестьян излишков для потребностей развития государства и господствующего класса. В России сложилась служилая система, как особый государственный механизм: за каждым сословием закреплялись определенные обязанности. Крестьянство прикреплялось к земле и несло тягловую службу, посадские люди к городским повинностям. Дворяне, бояре, дети боярские несли военную и государеву службу, получая за это земли и крестьян. Все служебные обязанности закреплялись наследственно. В ряде стран, где существовали служилые системы (Чехия, Польша, Венгрия) с развитием экономики и хозяйства они уже в XIII в. постепенно исчезли. В России же служилая система действовала, трансформируясь долгие годы.

Российская география не благоприятствовала единоличному земледелию. В условиях короткого сельскохозяйственного сезона полевые работы легче было вести коллективно. Это сохраняло архаичные традиции общинной организации деревенской жизни. Община в этих условиях стала важным средством поддержания индивидуального крестьянского хозяйства, определенным защитным механизмом от природных и социальных невзгод. В отличие от Европы община в России не исчезла, а стала развиваться. Примерно с XVI в. русские крестьяне все чаще расстаются с хуторской системой расселения (она сохранилась в основном в южных районах) и концентрируют свои дворы и хозяйства в многодворные деревни и села. По мере усиления личной крепостной

зависимости с конца XVI в. возрастают защитные функции соседской общины, её демократизм и уравнивательные тенденции.

Высоко затратное, трудоемкое земледелие ставило сельское население перед необходимостью включения в работу практически всей семьи. Свободных рук не было. Для России, следовательно, была характерна узость рынка наемной рабочей силы. А это замедляло процесс становления промышленного производства, роста городов. Бедность общества предопределяла и малочисленность слоя людей, живущих за счет общества (ученых, педагогов, врачей, художников, актеров и т.д.). А отсюда и поздний генезис светской культуры в России. Церковь здесь гораздо дольше, чем в Западной Европе, осуществляла культурные и идеологические функции. Не случайно первые университеты появились в Европе в XII-XIII веках, а в России – в XVIII в.

В качестве вывода к данному разделу можно сказать следующее.

Отечественная история является одной из ведущих дисциплин в системе гуманитарного образования в высшей школе. Она завершает на более высоком научном уровне историческое знание, полученное в средней школе. Опираясь на знание фактологического материала по школьной программе, данный курс носит обобщающий, историко-аналитический характер. Цель изучения – получить целостные научные знания о развитии российского общества с древнейших времен до наших дней в контексте мирового исторического процесса.

Это особенно важно для студентов вузов – будущего российской интеллигенции, строителей новой России. Ведь одна из самых примечательных черт настоящего интеллектуала XXI в. – знание истории своего Отечества и ответственность за его судьбу. В середине XIX в. А.И. Герцен, выдающийся русский мыслитель и общественный деятель писал:» Полнее сознавая прошедшее, мы уясняем современное; глубже опускаясь в смысл былого, - раскрываем смысл будущего».

Вопросы для самоконтроля:

1. Что дает изучение истории?
2. Какую роль играют источники в исторических исследованиях?
3. Назовите виды источников? Какие из источников наиболее информативны, а какие достоверны и почему?
4. Что изучают вспомогательные исторические дисциплины (нумизматика, геральдика и т.д)?
5. Назовите основные тенденции в историографии исторической науки.
6. Какие факторы повлияли на особенности исторического пути развития России?
7. Назовите основные периоды отечественной истории.

ТЕМА 2. КИЕВСКАЯ РУСЬ В КОНТЕКСТЕ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИСТОРИИ СРЕДНЕВЕКОВЬЯ (IX-XIII ВВ.)

Основные вопросы темы:

1. Основные тенденции мирового развития в IV – VII вв. н.э. Генезис феодализма. Великое переселение народов и его последствия. Теории происхождения славян.
2. Образование Киевской Руси. Особенности экономического и социально-политического развития.
3. Культура Древней Руси в IX-первой половине XIII вв.
4. Политическая раздробленность: причины и последствия. Ослабление русских земель в период раздробленности. Борьба с захватчиками. Монголо-татарское иго в судьбе России.

1. Основные тенденции мирового развития в IV – VII вв. н.э. Генезис феодализма. Великое переселение народов и его последствия. Теории происхождения славян

Средние века – это период истории между Античностью и Новым временем. Средние века, "medium aevum" -- средние века по-латыни. Его условные рамки конец IV- начало V вв. и конец - XVI-XVII вв. Некоторые историки выбирают первоначальную дату 476 г. – государственный переворот в Древнем Риме и отстранение от власти императора Ромула по прозвищу Августул. Условная дата умирания Великого Рима, который был захвачен варварами во главе с их предводителем Одоакром. Конечные даты Средневековья связаны с буржуазными революциями (в Нидерландах, Англии, Франции и Германии). Если рассматривать окончание Средневековья с точки зрения смены общественно-экономических формаций, то это вытеснение феодальных отношений буржуазными отношениями. Или по-другому, смена мировоззренческих представлений о мире и обществе. Часто Средневековье делят на более дробные периоды.

Раннее Средневековье - V- середина XI вв. Разложение родоплеменного строя, становление феодальных отношений, распространение христианства.

Высокое или классическое Средневековье середина XI - конец XV вв. Политическая раздробленность, усиление церкви (папская революция), возникновение городов (коммунальное движение), начало эпохи великих географических открытий.

Позднее Средневековье или раннее Новое время XVI-XVII вв. Возрождение и реформация, становление национальных государств, «военная революция», личное освобождение крестьян.

Хотя очень часто можно слышать, что Средние века – «темные века», века инквизиции, охоты на ведьм, но именно в эти века произошли очень важные изменения - зародились государства Западной Европы, появились национальные языки, национальная культура, из средневекового сословия горожан выросла

буржуазия. Средневековье разместилось между двумя взлетами духовной культуры Античностью и Возрождением.

Таким образом, средневековье – период мировой истории, охватывающей время формирования и развития феодальной формации, пришедшей на смену рабовладельческому обществу.

Место средневековья в истории Западной Европы определяется возникновением, развитием и разложением феодального способа производства – последнего способа производства, основанного на внеэкономическом принуждении зависимых непосредственных производителей со стороны условных корпоративных собственников средств производства.

Становление феодальных отношений в Европе начиналось как и в рабовладельческом обществе, с образованием раннефеодальных государств – созданием крупных раннефеодальных империй, в рамках которых складывались народности и формировались средневековые цивилизации. С развитием феодальных отношений крупные империи распадаются и наступает период феодальной раздробленности. В образовавшихся после распада государствах идет процесс утверждения развитых феодальных отношений, который завершается объединением малых государств в более крупные, более устойчивые, способные к самостоятельному развитию феодализма в Средневековье имел существенные особенности в разных цивилизациях.

Русь как государственное образование возникла в русле общеевропейского процесса создания так называемых варварских империй, но и не без влияния культурной, а также военно-политической экспансии Востока. По сути, Русь — это аналог Франкского государства на противоположной оконечности Европы. Даже наименования обеих многоплеменных империй отразили сходный характер их генезиса, именно - участие пришлых племен в создании и функционировании систем власти и управления. Общим в исторических судьбах этих, без преувеличения, супердержав раннего средневековья было и стремление к использованию материально-культурного богатства римско-византийского мира, а также вооруженное противостояние с Арабским халифатом, Хазарским каганатом, «великими переселениями» народов Востока и Северной Европы.

К вопросу возникновения Русского государства вернемся чуть позже. Сейчас рассмотрим вопрос, касающийся проблемы этногенеза (происхождения) славян. И сразу же отметим, что практически все источники весьма выразительно с привязкой к определенной территории фиксируют славян лишь с середины I тыс. н.э. (чаще всего с VI в.), то есть, когда они выступают на исторической арене Европы как многочисленная этническая общность.

Античные авторы знали славян под различными этническими именами и, прежде всего, под именем венедов. Впервые этот этноним встречается в Естественной истории Плиния (середина I в. н. э.), не считая упоминания Геродотом племени энетов, обитавших на северном побережье Адриатического моря. Плиний называет венедов в числе племен, соседствующих на востоке с группой германских племен - ингевонами: “земли до реки Вистулы обитаемые

сарматами, венедами, скифами, гиррами”. Скорее всего, это были области в бассейне Вислы и, может быть, более восточные земли.

К концу I в. н. э. относятся сообщения о венедах Корнелия Тацита, характеризующего их как довольно большую этническую группу. Тацит указывает, что венеда жили между племенами певкинов (северная часть Нижнего Подунавья) и феннов, занимавших территорию лесной полосы Восточной Европы от Прибалтики до Урала. Точное место локализации венеда указать не представляется возможным. Трудно сказать к тому же, были ли венеда времен Тацита славянами. Существует предположение, что венеда времен Тацита ассимилировались славянами и получили их имя.

Более значительны сведения о славянах середины I тыс. н.э. Теперь славяне называются своим именем - словены, наряду с которым упоминаются анты, а Иордан знает и прежнее имя - венеда. Византийские авторы - Прокопий Кесарийский, Агафий, Менандр Протиктор, Фиофилакт Симокатта, Маврикий - описывают в основном славян Подунавья и Балканского полуострова, что связано с вторжением славян в пределы Восточно-Римской империи (VI-VII вв.). В сочинениях византийскими авторами сообщаются сведения о разных сторонах жизни и быта славян.

Более существенные сведения для исследования проблемы славянского этногенеза имеются в труде готского епископа Иордана. Его труд позволяет установить связь между славянами и венедами античных писателей. По Иордану, венеда - суть славяне. Из сообщений видно, что в VI в. славяне заселяли широкую полосу, простиравшуюся от Среднего Подунавья до нижнего Днепра.

Информацию о жизни и быте восточных славян дают нам не только византийские авторы, содержится она и в географических компиляциях крупнейших арабских географов 2-й половине IX-X вв.: Ибн-Хаукаля, ал-Балхи, ал-Истархи и др. О славянах повествуют и полупоэтические сведения в скандинавских сагах, в эпосе франков, германских сказаниях. Однако следует иметь в виду, что содержащиеся в них сведения далеко не безупречны. Они неполны, часто отрывочны, а порой и противоречивы. И в исследовании истоков исторической жизни славянства только одних письменных источников явно недостаточно.

Большинство современных славяноведов придерживаются мнения, что решение вопроса о происхождении и древних судьбах славян будет достигнуто на путях тесного сотрудничества различных областей науки - лингвистики, истории, археологии, филологии, Этнографии, антропологии. К настоящему времени именно так проводятся исследования по этой проблеме. В результате чего современные ученые могут свидетельствовать о том, что в истории славянства существовал так называемый период единого славянства, или иначе “праславянский” период, который лежит за пределами письменной истории. И здесь лишь археология и сравнительно языкознание дают нам некоторые представления о нем.

Если говорить об отечественных историках, изучающих проблемы этногенеза восточных славян, то они однозначно отмечают сложность самого

процесса происхождения славян. По их убеждению, первоначально складывались отдельные мелкие разрозненные древнейшие племена на определенной обширной территории, которые затем образовывались в более крупные племена, и их объединения и, наконец, в исторически известные народы, образующие нации.

Предыстория восточных славян своими корнями уходит в глубокую древность. Их далекие предки существовали еще до того, как сложилась славянская общность. Именно они, отдельные предки протославян, в результате своего культурного сближения, происходившего в результате Великого переселения народов (IV – VII вв.) дали славянство.

Существует несколько версий прародины славян и этногенеза.

1) Первым, кто попытался ответить на вопрос: откуда, как и когда появились славяне на исторической территории, был летописец Нестор – автор «Повести временных лет». Он определил территорию славян, включая земли по нижнему течению Дуная и Паннонию. Именно с Дуная начался процесс расселения славян, т.е. славяне не были исконными жителями своей земли, речь идет об их миграции. Следовательно, киевский летописец явился родоначальником так называемой миграционной теории происхождения славян, известной как «дунайская» или «балканская».

2) В эпоху средневековья возникла ещё одна миграционная теория получившая наименование «скифо-сарматской». Впервые она зафиксирована Баварской хроникой XIII в. Район происхождения – Малая Азия, они прошли вдоль Черноморского побережья, затем постепенно расселились на запад и юго-запад.

3). Крупный историк и языковед А.А.Шахматов прародиной славян считал бассейн Западной Двины и Нижнего Немана в Прибалтике. Отсюда славяне, приняв имя венедов (от кельтов), продвинулись на Нижнюю Вислу, откуда только перед этим ушли в Причерноморье готы (рубеж II-III вв.). Когда же готы ушли из Причерноморья, то часть славян, а именно восточная и южная их ветви, двинулись на восток и на юг, образовав племена южных и восточных славян.

4) *Центрально-европейский вариант прародины индоевропейцев.* Славяне оказались пришельцами из Германии (Ютландии и Скандинавии), расселяясь отсюда по Европе и Азии, вплоть до Индии.

5) *Азиатская* – выводит славян с территории Средней Азии, где предполагалась общая для всех индоевропейцев «прародина».

б) *Автохтонная теория* – славяне – местные жители на своей земле. Они жили на территории Польши, Украины, Белоруссии.

Таков общий путь этнического, культурного и языкового развития народов и наций. Следовательно, народы образовались в ходе истории не от единого исконного «пранарода» с его «праязыком», а, наоборот, путь развития в основном шел от первоначальной множественности племен к последующему постепенному их объединению и взаимному скрещиванию.

Племенные союзы. В VII-VIII вв. у славян идет интенсивный процесс разложения родоплеменного строя. Из «Повести временных лет» мы знаем о

крупных восточнославянских племенных группах: *полянах*, живших на Днепре возле Киева, их соседях древлянах (столица – Искоростень), *словенах*, или ильменских славянах у озера Ильмень (будущие новгородцы), *дреговичи*, жившие между Припятью и Западной Двиной, *кривичах*, главным городом которых был Смоленск, *полочанах*, селившихся на берегах реки Полоты (их город – Полоцк), *северянах* (северных соседях полян), *радимичей* в бассейне реки Сож и *вятичах* в бассейне Оки и др. Речь здесь идет не о племенах (как часто говорят по привычке), а уже о более крупных единицах – племенных союзах, образование которых непосредственно предшествует возникновению государства. Летописец сообщает, что у каждого из этих союзов было свое «княженъе». Разумеется, это ещё не княжества в более позднем, феодальном смысле слова, князьями именовались первоначально племенные вожди. Но само появление князей-вождей уже означает переход к военной демократии.

Симптоматичны и сохранные летописью названия славянских племенных союзов: большей частью они связаны не с единством происхождения, а с районом расселения. Так, поляне жили в полях, а древляне – в лесах, среди деревьев. Недаром летописец, говоря об их территориях, употребляет термин «в Полях» и «в Деревлях». По болотистой местности (от «дрягва» – болото) получили свое наименование дреговичи, по рекам – полочане и бужане, племена, расположенные на севере от полян, стали называться северяне. Это свидетельствует о том, что в это время у славян территориальные связи уже преобладали над родовыми.

Основу *экономической жизни* восточных славян составляло земледелие. Носило оно первоначально экстенсивный характер. В лесных и лесостепных районах выжигали траву, удобряя почву золой, и использовали землю до её истощения. Затем участок забрасывали, пока на нем не восстановится полностью естественный травяной покров. Такая система земледелия носит название залежной. В лесах же применяется подсечная (или подсечно-огневая) система: деревья рубили и оставляли до следующего года сохнуть, затем сжигали вместе с выкорчеванными пнями. Полученный удобренный участок, как и при залежной системе, использовали до истощения.

Набор сельскохозяйственных культур отличался от более позднего: рожь занимала в нем ещё небольшое место, преобладала пшеница. Совсем не было овса, но известны просо, гречиха, ячмень. Разводили славяне крупный рогатый скот и свиней, а также лошадей. Важная роль скотоводства видна из того, что в древнерусском языке слово «скот» означало также деньги.

Лесные и речные промыслы также были распространены у славян. Охота давала в большей степени пушнину, чем продовольствие. Мед получали при помощи бортничества. Это был не простой сбор меда диких пчел, но и уход за дуплами («бортями») и даже их создание. Развитию рыболовства способствовало то обстоятельство, что славянские поселения обычно располагались по берегам рек.

Большую роль в экономике восточных славян, как во всех обществах, стоящих на стадии разложения родоплеменного строя играла *военная добыча*:

племенные вожди совершали набеги на Византию, добывая там рабов и предметы роскоши. Часть добычи князя распределяли между своими соплеменниками, что, естественно, повышало их престиж не только как походов, но и как щедрых благотворителей. Одновременно вокруг князей складываются *дружины* – группы постоянных боевых соратников, друзей (слово «дружина» происходит от слова «друг») князя, своего рода *профессиональных воинов и советников князя*. Появление дружины не означало на первых порах ликвидации всеобщего вооружения народа, ополчения, но создавало предпосылки для этого процесса. Выделение дружины – существенный этап в создании классового общества и в превращении власти князя из родоплеменной в государственную.

Древние славяне были *язычниками*, обожествлявшими силы природы. *Язычество* – составная часть комплекса первобытных воззрений, верований и обрядов человека. Термин «язычество» – условный, его используют для обозначения того многообразного круга явлений (анимизм, магия, тотемизм и др.), которые входят в понятие «ранние формы религии».

2. Образование Киевской Руси. Особенности экономического и социально-политического развития

Образование государства Киевская Русь относится к концу IX-X вв. Оно происходило в форме подчинения одному союзу племенных княжеств других союзов (аналогичные процессы происходили в Великой Моравии, Польше и Чехии). В IX в. возникли два протогосударственных объединения: южное – союз полян с центром в Киеве; северное – объединение словен, части кривичей и финноязычных племен в районе озера Ильмень. В 862 г. на княжение в Новгород призвали скандинавского конунга Рюрика. Через двадцать лет его преемник Олег совершил поход на Киев и провозгласил его столицей: «Да будет Киев матерью городам русским!». Таким образом 882 г. считается формальной датой объединения двух княжеств в единое образование – Киевскую Русь. Князь Олег подчинил Киеву древлян, северян и радимичей. При нем Среднее Поднепровье стало ядром государственной территории Руси, а северные земли, наоборот, оказались в статусе подчиненной киевским правителям территории.

Первые киевские правители (Олег, Игорь, Святослав) мало походили на государственных деятелей. «Норманы по происхождению и пираты по роду деятельности» они промышляли захватом рабов и работоторговлей. В их картине мира «челядь» являлась таким же товаром как воск, мед и меха; ее можно было с выгодой продать на невольничьих рынках в Константинополе или мусульманском Халифате. Полюдье – сбор дани с подвластных племен – обеспечивало их и дружину всем необходимым. Исключением стало правление княгини Ольги, которая расширила дипломатические связи с Византией, посетив Константинополь и приняв там христианство. Ее налоговая реформа упрочила связи между племенными союзами и Киевом, так как собранная в полюдье дань стала перераспределяться между центром и подвластными территориями (примерно треть собранной дани отправлялась в Киев, остальное оставалось у глав племенных союзов).

После смерти Святослава (сына Игоря и Ольги) вспыхнула первая крупная междоусобица, победителем в которой стал князь Владимир Святославович (правил с 980 по 1015 гг.). Именно в его княжение завершается территориальное объединение восточнославянских племен под властью Киева. Власть на местах вместо племенных князей переходит к его детям. Центральным событием в княжение Владимира Святославовича стала христианизация Руси.

Теории возникновения государства у восточных славян

Норманская теория: сформулировали немецкие ученые Г.Ф. Миллер, А.Л. Шлецер и Г.З. Байер на основании «Повести временных лет» в XVIII в. Теория утверждает, что славяне не могли создать государство в силу своей отсталости и были вынуждены обратиться за помощью к норманам-скандинавам Рюрику с братьями. В доказательство теории положены следующие аргументы: описание событий в летописи; скандинавские имена первых киевских князей; финское название Швеции звучит как Русь; военная активность норманов в этот период (они завоевали Англию, Север Франции и Южную Италию, хотя государство нигде создать не смогли).

Норманскую теорию категорически не принял М.Л. Ломоносов и, по сути, стал основателем *антинорманской* (славянской) теории. Главная идея теории в том, что государство славяне создали сами. Основные аргументы: норманы не имели своего государства и ни на одной завоеванной ими территории государств не создали; имена братьев Рюрика Синеуса и Трувора – вымышленные (на самом деле это «дом» и «верная дружина»); не было братьев, не было Рюрика; русы – часть племенного союза полян, жили на реке Рось (приток Днепра); название государства от названия племени Русы.

Современная концепция образования государства у восточных славян, утверждает, что государство у восточных славян возникло в результате внутреннего развития (развитие земледелия, ремесла, распад родовых отношений); внешней торговли (через территорию проходил важнейший путь из «варяг в греки»); формирования крупных племенных союзов (из-за внутреннего развития и усиления внешней угрозы); выделения, стремящейся к обогащению, родоплеменной знати; роста внешней угрозы от норманов на севере и аваров и хазар на юге. Призвание варягов-норманов имело место, но позвали их как военачальников, для защиты. Норманы в то время были весьма активны и эта активность пошла на пользу, быстрее стали объединяться славянские племена.

Выделяют две основные концепции происхождения и прародины славян:

1) Миграционная (славяне пришли на восточно-европейскую равнину)
дунайская (С.М. Соловьев, В.О. Ключевский)
прибалтийская (современные историки)

2) Автохтонная (Б.А. Рыбаков): славяне как этнос сформировались на территории восточно-европейской равнины и являлись исконным населением.

Основные этапы развития Киевской Руси:

1) вторая половина IX в. – конец X в.: время первых киевских князей (Олег, Игорь, Ольга, Святослав)

Итоги: объединение славянских племен вокруг Киева; налоговая реформа, которая фиксировала размер дани и установила места сбора; развитие двусторонних связей с Византией; борьба с кочевниками и защита торгового пути «из варяг в греки».

2) Конец X в. – первая половина XI в. – расцвет Киевской Руси (правление Владимира Святославовича и Ярослава Мудрого).

Итоги:

Владимир I

Принятие христианства в православном варианте (из Византии, 988 г.). Выбор был обусловлен, во многом, прагматичным решением князя Владимира, стремившегося получить свободный доступ к восточным рынкам и коммуникациям. Женитьба на принцессе Анне вводила его в круг европейских христианских правителей, повышала его собственный статус и статус государства.

Последствия принятия христианства:

- взаимодействие с другими христианскими государствами (торговля, династические браки, культура);
- укрепление союза с Византией, откуда на Русь пришли книги, зодчество, иконопись;
- развитие торговых контактов с западным миром и с восточным (через Византию);
- возникновение письменности; появление книг, древнерусской литературы, переводной литературы; организация библиотек;
- появление школ;
- возникновение и развитие церковной организации;
- смягчение нравов; утверждение христианских норм поведения, ценностных ориентиров.

В тоже время изобретение кириллицы - славянского алфавита, на который стали переводить богослужебные книги, отрезало Русь от античной культуры, которая использовала греческий или латинский языки. Православное христианство вместе с славянско-церковной кириллицей и спецификой русской географии – почти неисчерпаемой возможностью экстенсивного развития – сделало Россию евразийской державой, страной, соединяющей в картине мира своего народа как фрагменты восточно-степных представлений, так и ценности европейских народов¹.

При князе Владимире I оформилась структура государства. В девяти крупнейших центрах Руси (Новгород, Полоцк, Туров, Смоленск, Владимир-Волынский, Ростов, Муром, Тмутаракань, земля древлян) он посадил на княжение своих сыновей, которые в целом являлись суверенными правителями, но платили Киеву дань.

¹ Жидков В.С., Соколов К.Б. Десять веков российской ментальности: картина мира и власть. СПб, 2001. С.120.

Владимиром Святославовичем была организована приграничная оборонительная система – сторожевые крепости вдоль протекающих рядом со степью рек – Десны, Сейма, Сулы, Роси – которая сдерживала натиск на южнорусские земли печенежских племен.

Ярослав Мудрый

Его единоличное правление началось только в 1036 г. после смерти его брата Мстислава – князя тмутараканского.

С правлением Ярослава Владимировича связан культурный подъем Руси: развитие культового зодчества (строительство церквей и монастырей); возникновение древнерусской литературы; появление библиотек. За 1036-1052 гг. в крупнейших русских городах были построены самые величественные храмы домонгольской Руси: Собор Софии в Киеве (1037), Спасо-Преображенский Собор в Чернигове (1036) и Собор Софии в Новгороде (1045-1052 гг.). По своим размерам (особенно Софийские Соборы Киева и Новгорода) они относятся к крупнейшим культовым сооружениям эпохи. В княжение Ярослава Мудрого в Киевской Руси появились монастырские школы, организованные по принципу византийских. Например, в 1037 году при Софийском соборе в Киеве было открыто училище для трехсот детей из знатных семей.

Значительно укрепился церковный институт. В 1036 г. была образована киевская митрополия. Возникли монастыри.

Посредством династических браков расширились международные связи русского государства. Сам Ярослав Мудрый был женат на дочери шведского короля Ингигерд, а три его дочери вышли замуж за европейских правителей.

Ярослав Мудрый внес немалый вклад в формирование правовой системы древнерусского государства. В его княжение и княжение его детей были утверждены два законодательных кодекса - Правда Ярослава и Правда Ярославичей. В совокупности они составили так называемую Краткую редакцию Русской Правды. Главной целью создания законодательного свода было стремление ограничить кровную месть в русском обществе. Преступление по «Русской Правде» – это обида, а за нанесенную обиду необходимо заплатить штраф – виру. Размер виры зависел от положения потерпевшего в обществе. Высшей мерой наказания являлась выдача преступника вместе с семьей в рабство (следовала за поджог, убийство в разбое и конокрадство). При Владимире Мономахе в XII веке в законодательный кодекс вошли нормы, закрепившие новые формы общественных отношений, связанных с появлением крупного землевладения, появления лично зависимого от феодалов населения.

Преуспел Ярослав Владимирович в борьбе с кочевниками, разгромив в 1036 г. печенегов.

После смерти Ярослава Мудрого в 1054 г. власть перешла к трем его сыновьям, но политическая стабильность на Руси просуществовала лишь до середины 60-х гг. XI в. Закрепление родового принципа наследования киевского престола – лествиничное право - обрекало русские земли на продолжение междоусобиц.

Концепции социально-экономического развития Киевской Руси:

1) Феодалное общество (уже до образования государства сложилась феодалная собственность);

2) Начальная стадия феодализма (раннефеодалное общество): полюдье (дань) – древнейшая форма феодалной ренты.

3) Раннеклассовое общество, в котором сочетались черты родового, рабовладельческого и феодалного обществ (большая часть населения – свободные общинники, дань – это военная контрибуция, использование труда рабов, нет крупного землевладения).

4) Государственный феодализм: дань является одновременно контрибуцией и общегосударственным налогом, что сближает ее с феодалной рентой. Часть дани распространяется среди дружинников и это компенсирует отсутствие феодалных вотчин.

Концепции политического устройства Киевской Руси:

1) Раннефеодалная монархия.

2) Федерация племенных княжений, сменилась во второй половине XI в. конфедерацией городов-государств с республиканской формой правления.

Развитие Киевской Руси следует рассматривать в общеевропейском контексте. Из-за географических и геополитических особенностей феодалные отношения в древнерусском государстве сложились значительно позже, чем в Европе, но этот процесс тем не менее имел схожие черты. С европейскими средневековыми государствами Киевскую Русь также сближает христианство и христианская культура; наличие церковной организации; традиции вассалитета; наличие крупной земельной собственности (княжеских и боярских вотчин, церковного землевладения). Власть киевского князя не была самодержавной, он делил ее со своими родственниками, которые княжили в других городах и землях, был обязан советоваться с ближайшим кругом (Боярской думой), дружиной, народным вече.

Между тем, в отличие от Европы общество в Киевской Руси имело скорее классовую структуру, чем сословную. Преобладало свободное население – земледельцы общинники. И, соответственно, общинная форма землевладения доминировала над феодалной. В Киевской Руси сохранялись такие признаки дофеодалного общества как народное вече, народное ополчение, централизованный сбор дани (ценностью считалась именно дань, а не земля); лествичное право. Города на Руси, за исключением Новгорода, самостоятельной политической роли не играли, а находились под контролем князей. В то же время городов было много и они были центрами торговли, ремесла, культурной и религиозной жизни. Также, как и в Европе, произошел переход к раздробленности, но ее природа была совершенно иной.

3. Культура Древней Руси в IX-первой половине XIII вв.

Слово «культура» происходит от латинского - *cultura* — возделывание, воспитание, образование, почитание. Но понятие «культура» шире дословного перевода этого слова: *под культурой понимается совокупность духовных и материальных ценностей.*

Древнерусское общество было *аграрным* (то есть разница между деревней и городом не существовало). Культура тогда представляла собой не столько итог интеллектуальной жизни, сумму духовных ценностей, сколько являлась результатом тяжелой борьбы людей за свое существование. Под культурой Киевской Руси следует понимать, прежде всего, устройство быта основной массы населения. Византийское влияние в виде зодчества, иконописи, фресок, книг касалось лишь очень узкого слоя горожан.

На развитие культуры Древней Руси повлияли несколько факторов:

- *преемственная связь* с обычаями восточных славян;
- *опора* на относительно высокий уровень производительных сил;
- *взаимодействие* с соседними народами: степными кочевниками, финно-угорскими и скандинавскими племенами, но особенно Византии, - элементы культуры которых перерабатывались в соответствии с исконными славянскими представлениями и традициями;
- *смена язычества на православие*, которое как государственная религия стало основой мировоззрения и художественного творчества;
- *идейное единство*, то есть отсутствие противостояния культур разных социальных групп;
- *осознание этнической общности славян* – даже в период политической раздробленности не было утрачено *единство русской культуры*, что объяснялось *сходством* социально-экономического уровня русских княжеств, *единством* национально-политических целей, законодательства и языка.

Культурой Древней Руси было устное народное творчество (фольклор) – устная традиция передачи информации, которая сохранялась и после появления письменности. Многие произведения фольклора легли в основу позднейших письменных памятников, были включены в летописи. Устное творчество складывалось в трех формах:

Народный эпос – «были» (былины, старины), исторические и обрядовые песни, сказки, заговоры и заклинания, пословицы и поговорки – передавали духовные ценности народа, его традиции, обычаи и особенности быта, менталитет, представления о реальных исторических событиях. Главный герой-выходец из народа и его защитник-богатырь, наделенный многими положительными чертами. В образе князя Владимира Красное Солнышко в былинах слились обобщенные черты двух реально существующих князей – Владимира Святославовича и Владимира Мономаха. Общая благожелательная оценка былинного князя дополнялась незлой иронией улыбчивой критикой, оттенявшей добродетели богатырей.

Дружинный эпос напоминал средневековые рыцарские повествования Западной Европы. Главной темой служили военные походы, подвиги князя и его дружинников.

Семейные предания рассказывали об истории и славных делах предков для обоснования древности и благородства происхождения рода(семьи).

Принятие христианства явилось мощнейшим фактором для настоящего культурного переворота в восточнославянском обществе, проявившегося в возникновении письменности.

Письменность: древние славяне использовали *узелковую и узелково-иероглифическую* письменность, но она не имела широкого распространения. Известно также, что в IX веке у славян для письма и счета были некие «черты и резы», но их реальное отображение не сохранилось. Во второй половине 9 века с целью распространения христианских текстов *греческие миссионеры* Кирилл и Мефодий создали новую славянскую азбуку. Первый алфавит – *глаголица*, в которой использовались греческие, древнееврейские и другие восточные начертания букв, - они вскоре переработали, взяв за основу греческое письмо и добавив для изображения шипящих звуков славянского языка знаки, стилизованные под греческие буквы. Появилась *кириллица* (в 1708 и 1918 гг. кириллица дважды упрощалась и ее обновленной формой до сих пор пользуются русские, украинцы и белорусы).

Древнейшая дошедшая до нас запись на основе этого алфавита датируется первой половиной 10 века – «*горухица*». Она начертана на сосуде, найденном в *Гнездове* под *Смоленском*. Историки предлагают два варианта расшифровки слова: или обозначение содержимого сосуда - «горчица», или клеймо мастера – гончара. Договор Олега с Византией 911 г., по сообщению летописца, был написан *«на двое харатьи»* - на русском и греческом языках. Следовательно, славяне имели письменность еще до крещения Руси в 988 г.

Грамотность была доступна не только привилегированным слоям населения. Об этом свидетельствуют:

- *граффити* – надписи на стенах древних сооружений (молитва «Господи, помози...» или юмореска «Якиме стоя усне»);
- *надписи на ремесленных изделиях* («*благодатнейша полна корчага сия*»);
- *почти 1000 берестяных грамот, найденных археологами во многих городах и содержащих информацию по хозяйственным и семейным делам.*

Школы: при Ярославе Мудром в Киеве были открыты *школы*, в которых обучалось более 300 детей. Его дочь – княжна Анна, ставшая французской королевой, была одной из первых образованных женщин. Ярослав Осмомысл мог говорить на восьми языках. Основная часть школ открывалась при монастырях и церквях.

Книги: состоятельная часть населения специально заказывала для себя книги, несмотря на их большую стоимость. Оформление рукописных книг достигло высокого мастерства. Текст писали на *пергамене* – тщательно выделанной коже животных – и сопровождали рисунками – *миниатюрами*. В начале строки красными чернилами выписывалась заставка. Сшитые листы заключались в две доски, обтянутые кожаными переплетами с серебряными и золотыми украшениями (даже сохранилось выражение – «прочеть книгу от доски до доски»).

«*Изборник*» - одна из дошедших до нас книг. «*Изборник*» составлен для князя Святослава Ярославича в 1073 г., содержит нравоучительные рассказы. Он

написан на 266 листах и украшен множеством миниатюр (одна из них изображала князя и его семью).

Литература: в Киевской Руси распространялась как *переводная* (с греческого языка), так и *оригинальная* (отечественная) *литература*. По содержанию она имела *духовный(богословский) или светский характер*. Из духовной литературы сохранилось Остромирово Евангелие, написанное в середине 11 века для новгородского посадника Остромира. Переводились также исторические сочинения и хроники: «Александрия», повествовавшая о жизни Александра Македонского; «Повесть о разорении Иерусалима» Иосифа Флавия и др.

Жанры, которые были характерны для оригинальной (духовной и светской) литературы:

«слово» или «поучение»:

сочинения будущего первого киевского митрополита - «русина» Иллариона «Слово о законе и благодати» (1038 г.) – церковно-политический трактат, проповедовавший христианские добродетели и подчеркивавший высокое международное значение Руси в ряду других христианских государств;

нравственно-этическое и автобиографическое «Поучение» Владимира Мономаха, написанное для его детей (начало XII в.) и учившее управлению княжеством и хозяйством;

житие (жизнеописание – разновидность агиографической литературы, прославляющей какое-либо канонизированное православной церковью духовное или светское лицо). Одно из первых – «Чтение о житии и погублении князей Бориса и Глеба» - братьях, убитых в 1015 г., по приказу князя Святополка;

хождения (путевые записки) рассказывали о достопримечательностях святых для христиан мест, о природе и обычаях народов других стран: «Хождение игумена Даниила» в Палестину;

историческая повесть:

поэма «Слово о полку Игореве» (конец XII в.), повествовавшая о неудачном походе новгород-северского князя Игоря против половцев в 1185 г. и имевшая историко-публицистический характер;

«Слово о погибели Русской земли (сер. XIII в.) – рассказ о славном историческом прошлом Руси и призыв к князьям покончить с усобицами и дать отпор татарам, разоряющим русские земли;

летописи:

появились в конце X – середине XI в. В них сведения о событиях записывались строго в хронологическом порядке – по годам («по летам»). Первоначальные летописные своды до нас не дошли, однако они послужили основой для создания Повести временных лет – *величайшего памятника средневековой историографии*, получившего свое название по словам, открывавшим текст.

В летописи использовались также устные предания, церковная литература, иностранные хроники, тексты договоров Руси с Византией. В повести летописец изложил свое понимание вопросов о происхождении славян и Древнерусского

государства. Он начал от времен Всемирного потопа, рассказал о расселении восточных славян. А затем год за годом проследил деяния киевских князей до начала XII в.

Примечательно, что автор первого варианта (редакции) летописи, составленной к 1113 г., - Нестор, монах Киево-Печерского монастыря. Его редакция дошла до нас в списке XV в. под названием Ипатьевская летопись, названная по месту ее нахождения в Ипатьевском монастыре под Костромой. По приказу Владимира Мономаха текст Нестора к 1117 г. отредактировал игумен Выдубицкого монастыря Сильвестр. Этот вариант летописи известен по рукописной копии XIV в. – Лаврентьевская летопись, названная по имени монаха переписчика. Традиция составления летописей была продолжена и в период раздробленности. Отличались они друг от друга в большей степени, лишь по содержанию.

Вывод: Все духовные и светские литературные произведения доносят до нас своеобразие и сочность языка, особенности мышления, исторические представления и нравственные нормы Древней Руси.

Особенности архитектуры Киевской Руси:

- влияние византийских принципов каменного строительства;
- восприятие крестово-купольной композиции храмов;
- сохранение традиций русского «хоромного» деревянного зодчества;
- многоглавие храмов.

До X в. все постройки были *деревянными* или *деревянно-земляными*. Даже первые христианские культовые сооружения: XIII-купольный Софийский собор в Новгороде(989г.), храм Бориса и Глеба (начало XI в.) в Вышгороде – возводились из *дерева*.

Монументальное каменное строительство началось в конце 10в. Из камня строились храмы и соборы, княжеские дворцы, боярские палаты и крепостные укрепления. Сельские жители и горожане довольствовались деревянными домами и избами.

Крупнейшие каменные сооружения Древней Руси:

- в Киеве 25-главая Десятинная церковь(996г.) – первая каменная церковь, разрушена была в 1240 году;
- 13-купольный Софийский собор (1037-1054) в Киеве, построен на месте победы над печенегами. Пять нефов, применена плинфа. Являлся местом расположения митрополичьей кафедры до 1299 г;
- Золотые ворота в Киеве (середина XI в.); Софийские соборы в Новгороде и Полоцке, Спасо-Преображенский собор в Чернигове середина XI в.;
- Успенский собор во Владимире (1158-1161г.г.), ставший кафедральным собором православной церкви на Руси. Пятиглавый, единственный собор в котором сохранились фрески Андрея Рублева;
- Золотые ворота во Владимире (1164г.) – единственные, дошедшие до нашего времени, ворота были обиты золотом;

- Церковь Покрова на Нерли (1165г.), построена Андреем Боголюбским в память о сыне Изяславе, погибшем в походе на волжских булгар.

Особенности архитектуры периода раздробленности:

- сохранение крестово-купольных традиций древнерусского зодчества;
- одноглавие храмов;
- появление архитектурных школ, учитывавших разницу местных условий и особенности строительного материала.

В Киеве, Смоленске, Чернигове и Рязани, как и в предшествующий период, храмы строили из плинфы – *обожженного кирпича* (церковь Петра и Павла в Смоленске – 12в.) В Новгороде и Пскове при строительстве зданий и крепостей использовали известковые глыбы, скрепленные раствором. Финансовые средства для постройки храмов поступали от купцов и бояр. Видимо, поэтому культовые сооружения отличались строгостью и простотой форм, скупостью внешней отделки (декора). Наиболее известные новгородские сооружения - двуглавый Георгиевский собор в Юрьевом монастыре (1234г.) – последний собор с белокаменной резьбой до нашествия Батюга, переложен в 1471 году после обрушения и церковь Спаса на Нередице (1198г.) – шедевр архитектуры.

Особенно отличалось зодчество Владимиро-Суздальской земли, князя которой не жалели средств на возведение соборов. Основной строительный материал – блок из белого камня. Стена состояла из двух рядов блоков, промежутки между которыми заполняли щебнем и заливали раствором. Для белокаменных построек *владими́ро-сузда́льской архитектурной школы* были характерны торжественность, пышность и парадность декоративной отделки.

Интерьер храмов украшали:

- фрески – *роспись водяными красками по сырой штукатурке*,
- мозаика – узоры из стекловидного материала – смальты,
- иконы – образ, написанный красками на доске.

Древнерусская живопись развивалась под влиянием византийской школы, для которой характерны:

- плоскостная композиция,
- обратная перспектива,
- символика жестов и цвета.

В Софийском соборе Киева сохранилась монументальная мозаика, представляющая фигуру молящейся Богоматери. Она изображена в полный рост. Образ Владимирской Богоматери с младенцем на руках, написанной греческим мастером на рубеже XI-XII вв. и вывезенной Андреем Боголюбским из Киева, стал самой почитаемой иконой на Руси, являющийся покровительницей русской земли. Живописцы XI в.: Алимпий, Олисей, Георгий – не только восприняли каноны византийского искусства, но и творчески перерабатывали их.

С XII в. начали складываться местные *иконописные школы*, различие между которыми определялось разностью цветовых решений и манерой исполнения:

- для новгородской школы характерны сдержанность, приглушенность цветовой гаммы и суровость

- ликов святых;
- владимирская школа отличалась яркостью, праздничностью и утонченностью изображения.

Скульптура после принятия христианства не получила распространения на Руси, в отличие от католической Западной Европы, в которой соборы украшались фигурами святых. Православная церковь преследовала попытки скульптурного изображения святых, так как видела в этом наследие язычества.

Музыка на Руси развивалась в двух направлениях:

- народная музыка имела языческое происхождение. Она складывалась в форме песенного фольклора и обрядового пения. Ее исполняли на народных гуляниях и княжеских пирах скоморохи, игравшие на гусях, дудках, бубнах, волынках, свирелях, рожках и ложках. Языческие корни их искусства вызывали неприятие со стороны православной церкви, поэтому скоморохи неоднократно подвергались преследованиям со стороны духовенства;
- богослужбная музыка развивалась в форме хоровых песнопений, сопровождавших богослужения без использования музыкальных инструментов.

Выводы:

1. Древнерусская культура достигла высокого уровня.
2. Историческая особенность культуры этого времени – борьба православной церкви с языческим наследием в духовной сфере и в быту.
3. Общее состояние материального производства, единые законы, язык, религия обусловили формирование в X-XIII вв. древнерусской народности, несмотря на княжеские усобицы и политическую раздробленность, складывание основ единой национальной культуры.

4. Политическая раздробленность Киевской Руси: причины и последствия. Ослабление русских земель в период раздробленности. Борьба с захватчиками. Монголо-татарское иго в судьбе России

В XII в. Русь вступает в этап политического развития, который в дореволюционной историографии именуется «удельный период», а в советской исторической науке «период феодальной раздробленности». Сущность этого периода – разделение единого государства на ряд фактически самостоятельных политических образований.

Предпосылки политической раздробленности

Объективные:

1. Рост наследственного (вотчинного) землевладения, усиление экономической силы бояр и князей, и как следствие, стремление к политическому сепаратизму.

2. Развитие ремесла и торговли приводило к увеличению числа городов и усилению их роли как местных хозяйственных, административных и культурных центров.

3. Натуральный характер сельского хозяйства обуславливал замкнутость и отгороженность друг от друга отдельных земель.

4. Уменьшение интенсивности торговли на пути «из варяг в греки» снизило возможность получения киевским князем таможенных пошлин и, следовательно, ослабило его экономическую силу и политическую власть.

5. Ослабление внешней опасности со стороны степных кочевников (прекращение половецких набегов).

Субъективные:

1. Возникновение и укрепление династий местных князей, рассматривающих подвластную территорию как свою вотчину.

2. Консолидация местных бояр вокруг местного князя, способного защитить их корпоративные интересы в случае народных волнений.

3. Административные трудности управления огромной территорией Древнерусского государства.

4. Ослабление авторитета Киева как единого центра из-за междоусобиц великих киевских князей.

Таким образом, политическая раздробленность была обусловлена результатом взаимодействия целого комплекса объективных и субъективных факторов и представляла собой закономерный этап в развитии феодальных отношений, характерный и для стран Западной, и для стран Восточной Европы.

Переход к раздробленности

I этап 1054-1097гг. – после смерти *Ярослава Мудрого*, когда началось обособление отдельных княжеств. В этот период идет борьба за киевский престол между сыновьями *Ярослава* – *Изяславом*, *Святославом*, *Всеволодом*. В результате этой борьбы к власти пришел Всеволод (1078 – 1093гг.) – «дом Всеволода» владел всей Русью. Завладев Киевом, Всеволод отдал своему сыну *Владимиру Мономаху* город Чернигов, вопреки сыну Святослава *Олегу*, что послужило причиной новых усобиц между теперь внуками *Ярослава Мудрого*. После смерти Всеволода в 1093 г. киевским князем стал *Святополк* (сын *Изяслава*), как старший в роду. Однако большим авторитетом пользовался *Владимир Мономах* – гибкий, волевой, прибегая то к силе, то к переговорам, сумел восстановить единство Древней Руси. После смерти *Святополка* в 1113 г. киевляне потребовали на киевский престол именно его. Великим киевским князем *Владимир Мономах* стал уже в 60 лет и годы его правления 1113-1125 приходятся на второй этап феодальной раздробленности.

II этап 1097-1132гг. – в 1097 г. в городе Любече, в родовом замке *Мономаха* собрался съезд князей. Главный вопрос – *объединение для борьбы с половцами* (как следствие – походы в степь в 1103, 1109, 1111гг. – «крестовые походы»). Поход Руси в 1111 г. достиг г. Шарукань вблизи Дона, так называемое сердце половецкой земли. На Любечском съезде прозвучал призыв к миру и прекращению междоусобиц из уст *Владимира Мономаха* – «Да каждый правит вотчиной своей». Он оказался пророческим, так как, по сути, положил начало изменению политического устройства Руси. Страна *разделилась на 3 княжеские вотчины*:

Вотчина *Изяславичей* – *Святополк*

Вотчина *Святославичей* – *Олег* (ольговичи, олеговичи)

Вотчина Всеволодовичей – Владимир Мономах (мономашичи)

Таким образом, Любечский съезд князей утвердил договор о закреплении княжеских престолов на местах за отдельными ветвями дома Рюриковичей, и с этого момента начинается реальный процесс распада Киевской Руси. В 1125 г. после смерти Владимира Мономаха к власти пришел его сын Мстислав Великий (1125 – 1132гг.), который продолжал политику отца и также был любим народом.

III этап 1132 – после смерти *Мстислава Великого* начался период, когда *«раздрашася вся Русская земля»*. Начался период усобиц между тремя ветвями рода Рюриковичей – Ярославичей, приведший к окончательному дроблению государства на отдельные земли. Всего на территории Руси в XII в. сложилось 15 земель, которые продолжали дробиться дальше. Среди всех вновь образованных земель в это период выделялись три:

Владимири – Суздальская земля (*сильная княжеская власть*)

Новгородская республика (*власть князя, ограниченная вече*)

Галицко – Волынская земля (*власть делили князь и бояре*).

Таким образом, реальностью стала территориально-политическая раздробленность, новая по сравнению с древнерусским государством, форма государственно-политической организации, опирающаяся на переход владения какой-либо территорией по наследству от отца к сыну. Юридическое обоснование нового принципа наследования закрепил съезд князей в г. Любеч в 1097г. Новый принцип организации власти превратил Русскую землю из владения рода Рюриковичей в совокупность самостоятельных «отчин», наследственных владений отдельных ветвей княжеского дома.

Вместе с тем, несмотря на дробление русских земель, *целостность* Руси в определенной степени сохранялась: *во-первых*, объединяла общая вера, язык, действие общих законов (Пространная правда), *во-вторых* в народном сознании не исчезла идея единства, особенно проявлявшаяся во времена усобиц и других бедствий.

Сформировалось двойственное самосознание, при котором русские люди считали своей Отчиной и Русскую землю в целом, и одновременно тот удел, где проживали – Рязанская волость, Полоцкая, Смоленская, Псковская и т.д.

Стремление удельных князей к усилению региональных центров и закрепление за собой и потомками определенных волостей сопровождалось борьбой за столы, не являвшиеся достоянием какой-либо ветви – так шла борьба за киевский престол. Киев, как общерусская столица стал объектом своего рода коллективного владения. Несмотря на то, что власть киевского князя носила номинальный характер, обладание Киевом давало определенные преимущества политические и моральные. Поэтому в XII в. развернулась ожесточенная борьба за столицу древнерусского государства.

1169 г. – Киев был подвергнут страшному разгрому объединившихся князей, под руководством Андрея Боголюбского (сына Юрия Долгорукого).

До 1199г. – система дуумвирата в Киеве – система соправления представителей 2-х разных династий: Мономаховичей и Олеговичей.

С 1199 г. по 1205г. в Киеве «держава Романа» (Роман – сын Мстислава Великого). *При Романе возвышение Киева было последним, после него Киевская земля развалилась.*

Борьба за Киевский престол привела к опустошению Киевской земли и потери ею былого значения. Уже через некоторое время стол великого князя киевского потерял свою привлекательность для местных князей, сосредоточившихся на расширении и развитии своих собственных владений – вотчин. В XIV в. Киевскую землю поглотило Великое княжество Литовское.

Выводы:

1. Раздробленность представляла собой *закономерный* этап политического развития в средние века, характерный не только для Руси, но и для других государств.
2. Государственно-политическая раздробленность *ослабила* военный потенциал Руси, но также *способствовала совершенствованию* системы управления, создавала благоприятные условия для развития экономики и культуры в региональных центрах.
3. Раздробленность *усилила княжеские междоусобицы*, что привело к ослаблению русских земель и стало одним из факторов национальной катастрофы, вызванной ордынским нашествием.

В 1237-41 гг. русские земли подверглись опустошительному нашествию монгольских полчищ («Батыево нашествие»). Русь на 240 лет оказалась в политической и экономической зависимости от Золотой Орды (получение князьями ярлыков на княжение, уплата ежегодной дани «выхода»). Экспансия крестоносцев на северо-западные русские земли в 1240-1242 гг. была остановлена (Невская битва, сражение на Чудском озере).

Монголо-татарское завоевание и установившаяся вслед за ним вассальная зависимость русских княжеств от созданного Батыем государства Золотой Орды оказали значительное влияние на развитие русского общества, в большинстве своем, негативное. Процессы деградации затронули все сферы общественной жизни.

Экономические последствия: гибель, разорение и упадок русских городов; сокращение численности населения; забвение целого ряда ремесленных специальностей; тяжелейший ордынский «выход»; углубление и расширение натурального хозяйства.

Политические последствия: выдача ярлыков на княжение усилила разобщенность русских земель; вхождение западных и южных русских земель в состав Великого княжества Литовского еще больше изолировало Северо-восточную Русь от Центральной Европы.

Социальные последствия: деформация феодальных отношений (из-за бедности и изоляции от Европы произошла консервация государственных феодальных форм).

Культурные последствия: гибель значительных культурных ценностей, стагнация в развитии строительного ремесла, изоляция от Европы.

Вопросы для самоконтроля:

1. Где была прародина славян?
2. Когда возникло государство у восточных славян, какие факторы повлияли на этот процесс?
3. Являлась или Киевская Русь феодальным государством?
4. Какую роль в становлении государственности играло принятие христианства?
5. Назовите причины раздробленности Киевской Руси.
6. Как повлияло монголо-татарское иго на развитие русских земель?
7. Основные направления в развитии культуры в IX – XII вв.

ТЕМА 3. ОБРАЗОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛИЗОВАННОГО ГОСУДАРСТВА. СТАНОВЛЕНИЕ САМОДЕРЖАВИЯ

Основные вопросы темы

1. Объединение русских земель в XIII-начале XVI вв. Основные этапы объединительного процесса. Причины возвышения Москвы.
2. Завершение объединительного процесса и становление Московского государства.
3. Московское государство в правление Ивана Грозного. Итоги внутренней и внешней политики Ивана IV.
4. Внешняя политика России в конце XV-XVI вв.
5. Русская культура во второй половине XIII – XVI вв.

1. Объединение русских земель в XIII-начале XVI вв. Основные этапы объединительного процесса. Причины возвышения Москвы

Общий для Запада и Востока процесс формирования развитых феодальных отношений и образования на этой основе крупных государств после феодальной раздробленности начался на русских землях лишь через 100 лет после ордынского нашествия. Ордынское иго значительно замедлило этот процесс и существенно повлияло на формы государственности и характер российской средневековой цивилизации. Объединительный процесс прошел три этапа.

Первый этап – конец XIII – 80 –е годы XIV - начало хозяйственного подъема Северо-Восточной Руси. В это время появляются новые политические центры, ведущие борьбу за княжение во Владимире, ставшем номинальной столицей русских земель. Великое Владимирское княжение давало ряд преимуществ: князь, получивший его, распоряжался землями вокруг Владимира, контролировал сбор дани, и как «старейший» представлял Русь в Орде. Это в итоге поднимало престиж князя, усиливало его власть. В XIV в. основными претендентами на победу были тверские и московские князья. В их противостоянии и решалось, каким путем будет происходить объединение русских земель, т.е. в ходе этой борьбы решался вопрос: КТО станет центром, вокруг которого будут объединяться русские земли?

Тверское княжество образовалось как самостоятельный удел в 1247 г. Его князь Ярослав Ярославович после смерти брата, Александра Невского, стал Великим князем Владимирским (1263-1272). При нем Тверь обрела особую силу и влияние, а его наследники (сын Михаил, внуки Дмитрий Грозные Очи и Александр) претендовали на ведущую роль в русских землях. Князьям Михаилу (1304-1308) и Александру (1325-1327) дважды удавалось получить от хана ярлык на Великое княжение Владимирское. Однако московские князья изменили ситуацию – с 1327 г. ярлык почти постоянно находился в их руках.

Московское княжество выделилось в 1276 г. Основатель московской династии – Даниил Александрович (1276-1303). При нем и его сыне Юрии (1303-1324) территория княжества увеличилась вдвое – присоединены Коломна, Переяславль и Можайск. Это позволило взять под контроль все земли в бассейне Москвы-реки и укрепить экономический потенциал княжества. Следующие поколения московских князей – Иван I Данилович Калита (1325-1340), его сыновья Семен Гордый (1340-1353), Иван II Красный (1353-1359) продолжили «собрание» русских земель. К середине XIV в. Московское княжество по размеру своей территории стало крупнейшим в Северо-Восточной Руси.

Причины возвышения Москвы.

1) выгодное географическое положение:

- проходили важные торговые пути;
- обладала сравнительно плодородными землями;
- была защищена от набегов ордынских отрядов лесами.

2) являлась религиозным центром русских земель (в 1325 г. митрополичья кафедра перенесена из Владимира в Москву).

3) возглавила борьбу за независимость (победы московских князей в борьбе с Ордой – Куликовская битва в 1380 г., стояние на реке Угре в 1480 г.);

4) успешная дипломатия московских князей:

- ставка на союз с Ордой и продолжение политики Александра Невского (унижение, осторожность, расчетливость) и как следствие
- московская земля несколько десятилетий при Иване Калите и его сыновьях не знала ордынских набегов;
- московским правителям удавалось сохранять единство княжеского дома.

Таким образом, на этом этапе объединительного процесса Москва становится наиболее значительным и сильным в экономическом и военно-политическом отношении княжеством, отстаивает свое право быть центром объединения русских земель и фактически становится таковым.

Второй этап – 80 – е годы XIV в. – 1462 г. – продолжение процесса объединения русских земель, которое принимает более напряженный и противоречивый характер. Борьба за лидерство идет уже не между отдельными русскими княжествами. И вопрос о том, кто должен стать центром объединения даже не возникает – бесспорный лидер Москва. В данный период решается другой вопрос - КТО БУДЕТ МОСКОВСКИМ КНЯЗЕМ? Борьба за лидерство идет внутри московского княжеского дома.

Территориальный рост Московского княжества принимает характер и значение государственного объединения. Дмитрий Донской (внук Ивана Калиты) в своем завещании, не спрашивая разрешения ордынского хана, передает право на Великое княжение Владимирское своему сыну Василию I (1389 -1425г.г.). При Василии I позиции Москвы продолжают укрепляться. Он присоединяет Нижегородское княжество, Двинскую землю, Городец, Мещеру и Тарусу. Благодаря женитьбе на дочери литовского князя Витовта ему удалось урегулировать отношения с Литвой. В 1395 г. Москве, после ее разорения ханом Тохтамышем в 1382 г., угрожала новая опасность с востока: «великий хромец» Тимур (Тамерлан) – завоеватель Средней и Малой Азии, Персии, Индии, Сибири и Золотой Орды – вторгся в русские земли. Для отпора врагу вновь в Коломне были собраны войска. Однако Тимур дошел только до Ельца и, простояв около города две недели, вдруг повернул на юг. Чудесное избавление от врага русские люди связывают с заступничеством Богородицы, образ которой – икона Владимирской Богоматери – везли в это время в Москву. В 1408 г. Василий I отстоял Москву от набега ордынских войск хана Едигея. Однако Русь снова признала зависимость от Золотой Орды и продолжала платить ей дань. Василий I передал власть 10-летнему сыну Василию II (1425 – 1462). Однако на московский престол начал претендовать второй сын Дмитрия Донского, Галицкий и Звенигородский князь Юрий, т.е. дядя Василия II. В результате разгорелась династическая война 1425 – 1453г.г.

На первом этапе войны (1425-1434) Юрий дважды (1433 и 1434) на короткое время захватывал московский престол. На втором этапе войны (1435 – 1453) борьбу продолжили сыновья Юрия – Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Василию II удалось взять в плен Василия Косого в 1436 г., и по приказу великого князя пленник был ослеплен (этим объясняется его прозвище). Воспользовавшись поражением Василия II от ордынцев в 1445 г., Дмитрий Шемяка в 1446 г. захватил Москву, провозгласил себя великим князем, пленил Василия II, ослепил его (отсюда и прозвище князя «Темный») и сослал в Углич. В том же году московские горожане, боярство и церковь выступили в поддержку Василия Васильевича. Он вернул себе великокняжеский престол, но борьба с Дмитрием Шемякой продолжалась до 1453 г., пока последний не был отравлен в Новгороде по приказу Василия II.

За столкновением, происходившим в период династической войны, скрывалось противостояние традиционного принципа наследования (лестничная система – старшему в роду), с новым, семейным, монархическим (от отца к сыну), шедшим из Византии и укреплявшим великокняжескую власть. Завершение династической распри привело к окончательному утверждению наследственного принципа передачи власти от отца к сыну.

После победы над двоюродными братьями Василий Темный правил еще девять лет. За это время:

1. Территория Московского княжества увеличилась по сравнению с началом XIV в. в 30 раз.

2. Он провел перепись податного населения для уточнения налогообложения.

3. Для укрепления своей власти великий князь сократил раздачу земель боярам в наследственное владение и расширил практику пожалования земли служилым людям – условным держателям, составлявшим его военную опору. Начал складываться новый социальный слой – дворянство.

4. На смену дружинной организации войска шло ополчение служилых людей, ставшее основой военной мощи московских князей.

5. При Василии Темном обозначилась зависимость церкви от воли великого князя. Как известно, он приказал арестовать митрополита Исидора, грека по происхождению, поддержавшего унию (союз) Флорентийского собора 1439 г. – объединение католической и православной церквей под главенством Папы Римского.

В 1448 г. Собор иерархов русской церкви по предложению Василия II избрал новым митрополитом рязанского епископа Иону. Это решение положило начало независимости (автокефалии) РПЦ от Константинопольского патриарха, но и началом превращения церкви в послушное орудие великокняжеской власти.

Таким образом, на втором этапе объединительного процесса в результате экономического роста и «собирательной» политики московских князей Москва становится национальным центром и ядром будущего Российского государства, для создания которого сложились все предпосылки.

Третий этап – вторая половина XV – первая половина XVI веков. На этом этапе происходит завершение присоединения к Московскому княжеству территорий Северо-Восточной и Северной Руси, завоеваний значительной части владений Литвы. Иван III (1462 – 1505) – фактически создатель Российского государства. При нем к Москве были присоединены *Ярославское княжество (1463), Ростовское (1474), Новгород (1471, 1478), Тверь (1485), Вятская земля (1489), Вязьма (1494), Черниговские и Новгород-Северские земли (1503).*

Одни княжества присоединялись бескровно (покупка), другие – (Новгород, Тверь, Юго-западные земли) – силой оружия (сражение на реке Шелонь с новгородцами в 1471 г., войны с Литвой в 1487-1494 и 1500 – 1503 гг.).

С 1485 г. Великий князь Московский Иван III принял новый титул – Государь всея Руси, а образованное государство стали называть Россия.

Василий III Иванович (1505-1533) - продолжил расширение территории: вошли Псков (1510), Смоленск (1514) и Рязань (1521). Присоединение этих территорий завершило объединение Северо-Восточных и Юго - Западных русских земель в одном государстве. Василий III вошел в историю как последний «собиратель» земель русских.

Образование Российского государства способствовало ликвидации золотоордынского ига. В середине 1470-х гг. русские княжества прекратили выплату дани Золотой Орде. Стремясь вернуть прежний порядок, хан Ахмат заключил союз с польско-литовским королем Казимиром и двинул свои войска на русские земли.

Иван III заключил союз с крымским ханом Менгли-Гиреем, напавшим на владения Казимира и сорвавшем его поход на Москву. Войска хана Ахмата подошли к р. Угра, где встретились с войсками Ивана III. Попытки ордынцев переправиться через реку были отбиты русскими. Так называемое Стояние на Угре в 1480 г. не дало военного успеха ни одной из сторон. Узнав, что на Сарай – столицу Золотой Орды – напали войска Сибирского хана, Ахмат отступил и повернул свои войска обратно на юг. Так закончилось 240 – летнее золотоордынское иго.

В 1502 г. Менгли-Гирей нанес сокрушительное поражение Золотой Орде, что усилило процесс ее раздробления и привело к созданию нескольких самостоятельных ханств Казанского, Астраханского, Сибирского, Крымского. Борьбу с ними Россия продолжала в XVI – XVIII вв.

2. Завершение объединительного процесса и становление Московского государства

Особенности процесса образования Российского государства:

Феодальная экономическая основа – Москва объединяла русские земли при сохранении *феодальной системы хозяйствования*, а западно-европейские государства складывались в период генезиса капитализма;

Феодальная социальная основа – *служилые люди* – в Западной Европе короли опирались на горожан, носителей новых буржуазных отношений. В русских городах посадское население не приобрело еще той силы, на которую могли бы опереться великие князья;

Многонациональность – в Европе складывались мононациональные государства, а в Российское, кроме русских, вошли народы Севера и Поволжья;

Борьба за национальную независимость, достигнутая параллельно с объединением. Дальнейшее существование постоянной внешней угрозы привело к тому, что Московское государство формировалось как «военно-национальное», движущей силой развития которого была постоянная потребность в обороне и безопасности;

Феодальный политический строй восточного типа – московские князья, добивавшиеся *самодержавной* власти, склонны были подражать в этом правителям *Византии* или *Золотой Орды*. Непосредственное влияние на образ государственной власти московских князей оказало монгольское владычество, поскольку в Орде существовал опыт создания централизованной политической власти. Русские князья переняли у монголов *прежде всего функции государства*, сводившиеся к взиманию дани и налогов, поддержанию порядка и покорности населения, охране безопасности. В этой позиции совсем не оставалось места ответственности властей за общественное благосостояние.

Кроме государственных органов управления и символов власти постепенно формировалась великокняжеская армия, основу которой составлял «двор» - дворяне, обязанные нести военную службу при дворе князя. В случае войны каждый боярин должен был привести свой отряд и выставить столько ратников, сколько «по силе». Дворянские и боярские отряды были в основном конными. Пешее войско – «посоха» - состояло из крестьян, собранных с каждой

сохи – новой единицы налогового обложения. Постоянную часть войска представляли «пищальники» - предшественники стрельцов вооруженные огнестрельным оружием. Значительно усилило армию введение «наряда» - артиллерии собственного московского производства. Для обеспечения военно-оборонительных нужд государства собирались специальные налоги деньгами – пищальный, ямской - и население обязывалось выполнять натуральные повинности – строительство дорог, мостов, крепостей, поставка подвод для армии и т.д.

Объединение русских земель в единое государство потребовало создания нового общерусского свода законов. В 1497 г. (в правление Ивана III) был принят Судебник – первый свод законов единого государства, в 1-е в истории Руси введивший судебные – процессуальные нормы, единые для всего государства, а не отдельных земель. В данном судебнике:

- разграничивалась компетенция княжеского и боярского судов;
- определялись нормы и формы наказания за совершенные преступления;
- устанавливалась неприкосновенность земельной собственности князей, бояр и монастырей;
- ограничивались источники холопства, чтобы не сокращать количество налогоплательщиков (холоп не платил «тягла»);
- судебник вводил общее для всех земель правило, регулирующее выход крестьян от своего феодала – в Юрьев день осенний, 26 ноября, а точнее, за неделю до и неделю после него, по завершении полевых работ и уплаты владельцу земли «пожилого» (платы за прожитые годы)

Таким образом, судебник отражал усиление центральной власти, а также интересы государства и крупных землевладельцев. Ограничение права крестьянского перехода стало первым шагом на пути юридического оформления крепостного права в России.

Русская Православная Церковь поддерживала объединительную политику московских великих князей и создавала идеологическое обоснование для возвеличивания их власти. Созданная псковским монахом *Филофеем* теория – «Москва – третий Рим», провозглашала будущее могущество России на века: два Рима (Римская империя и Византия) «пали, а четвертому не быти». Со своей стороны, государство законодательно закрепило неприкосновенность церковного и монастырского землевладения и освободило священнослужителей от светского (княжеского) суда. Церковь постепенно становилась богатейшим землевладельцем. Именно с вопросом о церковном имуществе и богатствах связаны ожесточенные идейные споры, которые велись внутри РПЦ в 15 – 16 вв. и способствовали возникновению двух течений - иосифлян и сориан (стяжателей и нестяжателей).

Теория нестяжательства зародилась среди монашества заволжских монастырей, ее идеологом стал Нил Сорский. По его мнению, Церковь должна была отказаться от приобретения (стяжания, по церковно – славянски) богатств, а все ее служители должны вести аскетический образ жизни, тем самым давая прихожанам пример духовного очищения.

Теория иосифлян (стяжателей), сторонников игумена Волоколамского монастыря Иосифа Волоцкого, напротив, доказывала необходимость для Церкви земельных владений и занятий монахов сельскохозяйственным трудом.

На церковном соборе 1502 г. Иван III поддержал иосифлян. Церковь сохранила свои владения и продолжала их расширять. Более того, государственная власть помогала РПЦ вести борьбу с религиозными ересями, сторонники которых отходили от устоявшихся веками правил православной службы и традиций. Среди еретиков были расстриженные, то есть монахи, лишённые священного сана, поэтому их называли стригольниками и жидовствующие. За подрыв устоев церкви с еретиками жестоко расправлялись. Инициаторами борьбы с ересями выступили игумен Иосиф Волоцкий и новгородский митрополит Геннадий.

Выводы: во второй половине XV – первой трети XVI в. завершилось политическое объединение русских земель. Образовалась Россия – крупнейшая держава в Европе. В этот период:

1. сложилась основная территория государства;
2. русские освободились от золотоордынского ига;
3. началось создание центрального и местного государственно – административного аппарата;
4. был принят первый общерусский свод законов

Вместе с тем, российское государство отличали следующие характерные особенности:

- гипертрофированная роль государства: государство мобилизует общество и направляет развитие общественных процессов;
- утверждение отношений подданничества и службы (служилое государство);
- сложился особый тип феодализма (крепостное право, самодержавие, жесткая зависимость от власти феодального сословия);
- идеологизация и сакрализация власти. Государь – это герой, вождь, справедливый судья и защитник веры.

Образование единого государства имело прогрессивное значение в русской истории, так как оно способствовало дальнейшему экономическому и культурному развитию России, укреплению ее международного авторитета и защите национальной безопасности. Складывание крепостного права и жесткой автократии явились, своего рода, платой за создание государства в условиях недостаточности социально-экономических предпосылок и приоритетного значения внешнеполитического фактора.

3. Московское государство в правление Ивана Грозного. Итоги внутренней и внешней политики Ивана IV

К концу жизни Василий III (сын Ивана III, последний собиратель земель русских) сосредоточил в своих руках огромную власть, подавив сопротивление удельных князей, поставив бояр себе на службу. Позаботился он и о безопасности трона. Еще при жизни Василий III создает опекунский совет из наиболее доверенных и преданных бояр при его молодой, неопытной в государственных делах супруге – великой княгине Елене Глинской и их сыне –

малолетнем (3 года) Иване IV. Заботу о них он поручил боярам Михаилу Юрьевичу Захарьину, Михаилу Львовичу Глинскому – дяде жены, дворецкому Шигоне и нескольким родовитым боярам, в том числе братьям Шуйским. Таким образом, после смерти Василия III в 1533 г. вся власть оказалась в руках опекунского Совета, единства среди которого не наблюдалось. Это и предопределило в дальнейшем политическую ситуацию, создавшуюся в стране. Весь период правления Ивана IV (1533 – 1584 гг.) можно условно разделить на несколько.

Регентство княгини Елены Глинской 1533 – 1538 гг.

Властная, вспыльчивая, красивая Елена Глинская никак не могла согласиться с второстепенной ролью во дворце. Опираясь на помощь своего фаворита, также члена Боярской думы, князя Ивана Федоровича Овчины-Телепнева-Оболенского, она начала борьбу против опекунов. Был арестован дядя великого князя Андрей Старицкий, а затем и собственный дядя Елены Михаил Глинский. Оба умерли в заточении. Опекунский Совет пал и началось правление матери Ивана IV Елены Глинской.

Правительством Елены Глинской взамен старой серебряной, была введена новая полновесная монета, одинаковая по всей стране – знаменитая копейка. Началась реформа местного управления (губная реформа), призванная ослабить власть наместников, но завершена не была.

Среди сторонников Елены Глинской не было единства. Ее правление противоречило патриархально-религиозным взглядам московского боярства, не допускавшего участия женщин в общественной жизни. Старое боярство ненавидело княгиню и ее людей за то, что те не оправдали их надежд и не дали им той власти, о которой они мечтали после смерти Василия III. Вот почему неожиданная смерть регентши в 1538 г. сопровождалась слухами о её отравлении.

Период боярского правления 1538 – 1547 гг.

Смерть Елены Глинской вызвала ликование боярства. Теперь в их руках оставался восьмилетний Иван IV, потерявший не только отца, но и мать. То, что произошло после установления в стране власти различных боярских группировок, их влияния на юного князя во многом объясняет последующую историю России, деятельность самого правителя. С 1538 г. началась острая борьба между Шуйскими, Бельскими и Глинскими.

Политическая нестабильность, беспринципность и корыстолюбие новоявленных правителей, усиление местнических споров и бесконтрольная раздача земель привели к ослаблению центральной власти, падению ее престижа, произволу наместников. Бояре на глазах Ивана IV его именем свергали и уничтожали друг друга. В этот период меняется статус Боярской Думы – если раньше она была совещательным органом, без четких полномочий, в 1530-1540-е годы превращается в государственное учреждение бюрократического типа, так как в годы малолетства Ивана IV в Думе была сосредоточена вся исполнительская и законодательная власть.

В условиях боярских усобиц, сопровождаемых кровавым насилием, рос молодой великий князь, формировались черты его характера: подозрительность, трусость, жестокость, необузданность. По существу, боярское самовластие убивало в душе будущего правителя все святое, веру в людей, в незыблемость высоких человеческих чувств. Это ожесточало его, заставляло скрывать свои мысли и чувства. Очевидцы рассказывают, что уже в 12 лет он проявлял неистовость, буйство нрава и крайнюю жестокость. В 13 лет он принял свое первое волевое и жестокое решение: в ответ на преследование боярами одного из своих любимцев он приказал слугам убить особенно досадившего ему князя Андрея Шуйского. Два часа тело лежало на дворцовом крыльце. Впервые в облике мальчика промелькнули черты будущего грозного царя.

Правление Ивана IV и «Избранной рады» 1547 – 1560 гг.

К 1546 г. Иван IV достиг совершеннолетия, которое устанавливалось с 15 лет. Наконец-то он освободился от опеки придворных и начал править самостоятельно. Уже в это время в уме великого князя, которого долгие годы унижали и оскорбляли, постепенно созревали идеи об исключительности его власти, её божественном происхождении. Об этом же твердило и окружение, стремящееся укрепить возвышением великого князя собственное влияние. В частых беседах эту мысль внушал ему новый митрополит Макарий, умный и высокообразованный человек, сторонник сильной централизованной власти. Всё это привело к тому, что в придворных кругах при активной поддержке самого монарха созрела мысль о принятии им царского титула. Церемониал обряда венчания на царство разработал митрополит Московский Макарий.

16 января 1547 г. Иван IV под колокольный звон всех московских церквей венчался на царство в Успенском соборе Московского Кремля – великий князь из рук митрополита получил символы верховной власти – украшенные золотом и драгоценными камнями шапку Мономаха, скипетр (жезл), державу (шар с крестом) и бармы (оплечья). Ритуал подчеркивал божественность верховной власти и ее освящение церковью. Отныне Россия становилась царством, а Москва – «царствующим градом».

Венчание на царство – крупнейшее государственное преобразование, нацеленное на внутривластное укрепление России и усиление ее международного авторитета. Принятие царского титула:

- Восстанавливало пошатнувшийся авторитет верховной власти, выделяло Ивана IV из ряда других князей и бояр;
- Подчеркивало преемственность его власти от византийских императоров (царь – кесарь);
- Символизировало начало управления государством непосредственно самим Иваном IV.
- Подчеркивало самодержавный характер власти в стране.
- Возводило Россию в ранг западноевропейских имперских держав, так как русское слово «царь» соответствовало европейскому титулу «император».

Однако венчание на царство не предотвратило усиления политического кризиса:

- боярское правление продолжалось, недовольство властью временщиков усиливалось. В марте того же года Иван Васильевич женился на Анастасии Романовне Захарьиной-Юрьевой, представительнице старинного рода московских бояр.

- Летом 1547 г. – из-за «великой засухи» возникли голод и пожары (выгорела почти вся деревянная Москва), в столице и других городах вспыхнули восстания, которые Боярской думе с трудом удалось погасить.

- Среди горожан распространилось «Новое учение» - ересь, созданная бывшим беглым холопом Феодосием Косым. Он выступал за социальное равенство и призывал к неповиновению властям.

В обстановке роста народного недовольства выявилась необходимость изменения политического курса и проведения преобразований, направленных на консолидацию правящего слоя, укрепление центрального аппарата управления и армии, решение насущных внешнеполитических задач, т.е. приводящие к усилению государства в целом. На политический курс Ивана IV в это время влияли доверенные лица, происходившие из разных слоёв высших сословий: А.Ф. Адашев – думный дворянин, Сильвестр – священник Благовещенского собора, духовник царя, князь Андрей Курбский, митрополит Макарий, думный дьяк Посольского приказа И.М. Висковатый. Круг этих лиц не имел официального статуса, не являлся правительственным органом власти и не имел правовой основы для своей деятельности. Все строилось на личных отношениях Ивана IV со своими советниками. В историю России ближайшие советники царя вошли как Избранная Рада (Совет избранных).

В конце 1540 – 1550-е гг. в стране проводились политико-административные реформы. Это время историки называют «периодом политики компромисса» - согласия в проведении мер, необходимых для бояр и дворян. Первым проявлением этой политики стал созыв Земского собора.

В феврале 1549 г. в царских палатах в Кремле состоялось первое совещание представителей разных социальных кругов: бояр, верхушки духовенства, столичных дворян и богатых купцов – Собор примирения (Земский собор) Молодой царь обвинил бояр во многих злоупотреблениях, чинимых в его малолетство, однако закончил речь призывом к взаимному христианскому прощению и объявил о начале реформ. Совещание 1549 г. положило начало практике созывов собраний представителей разных сословий для решения важнейших государственных дел: о финансах, войне или мире, о выборе главы государства во время междуцарствия и тому подобных вопросах.

С сер. XVI до сер. XVII вв. Земские соборы созывались более 50 раз, Россия в это время, представляла собой сословно-представительную монархию.

В 1550 г. был принят новый общероссийский свод законов – Судебник. В его основу положили Судебник 1497 г., внося ряд изменений. В нём предусматривались наказания для бояр и дьяков за должностные преступления (взяточничество). Были ограничены судебные права наместников при судебных делах дворян, отменены налоговые льготы монастырям. В отношении крестьян

сохранялся Юрьев день, хотя «пожилое» было увеличено. Судебник 1550 г. стал новым шагом в процессе юридического оформления крепостного права.

В 1551 г. состоялся церковный Собор, получивший название Стоглавый (сборник его решений состоял из ста глав), на котором присутствовали наряду с духовенством бояре и верхи дворянства. Помимо чисто религиозных вопросов (об укреплении порядка в церквях и монастырях, унификации обрядов, создании общерусского пантеона святых) на нем обсуждались и общегосударственные проблемы. Так было пересмотрено решение о пересмотре владельческих прав церкви на земли, полученные ею после 1533 г.

В 1550-х годах завершилось складывание приказной системы. Приказы, как органы исполнительной власти возникли ещё при Иване III, а при Иване IV превратились в постоянно действующую, смешанную систему территориально-отраслевого управления с чётко оговоренными функциями (Посольский, Разрядный, Пушкарский, Оружейная палата, Большой приход, Разбойный и Холопий приказы, всего около 20).

В 1555 – 1556 гг. завершилась реформа местного управления, начатая ещё при Елене Глинской. Проводилась эта реформа по двум направлениям:

1. В 1556 г. отменили систему кормлений с целью ослабления привилегий наместников-кормленщиков и расширения прав наместников, зависящих от центра – назначали воевод, получавших жалованье из центра. В их руках постепенно сосредоточивались военная власть и судебно-административные полномочия.
2. В ходе Земской реформы уезды с дворянским землевладением объединялись в один административный округ – губа. Из местных дворян и «детей боярских» (нижний слой служилых людей) на 1-2 года избирались «губные старосты» и формировалась «губная изба» - орган дворянского местного самоуправления. Зажиточные чернососшные крестьяне тоже вовлекались в систему местного самоуправления. Они избирали «земских старост», а посадские городские жители – «излюбленных голов». Они составляли «земскую избу», которая существовала на деньги населения. Особые приказы – «Четверти» - контролировали деятельность земских учреждений.

Таким образом, выборное самоуправление стало еще одним проявлением превращения России в сословно – представительную монархию.

В 1550 г. началась военная реформа. Для создания постоянной, профессиональной армии набирали стрельцов из пищалей, которые служили за денежное вознаграждение и подчинялись Стрелецкому приказу. Стрельцы имели собственное дело – ремесленную мастерскую или мелкую торговлю, что приносило им основной доход. Как все служилые люди они не платили подати. «Дворянское ополчение» составляло ядро армии. Основная часть армии (количественно) – посоха – ополчение из посадских людей, чернососшных и монастырских крестьян.

Военно-техническая реорганизация армии коснулась и артиллерии, для развития которой был создан Пушечный двор. В армии появились новые типы

пушек и свои литейных дел мастера. Русская артиллерия того времени считалась лучшей в Европе. С 1550 г. изменилась и организация армии – издан указ о новом принципе назначения воевод в полках, который ограничивал местничество при занятии военных должностей в военное время. В 1556 г. принято «Уложение о службе», определившее единый порядок организации военных сил России. Отныне все здоровые землевладельцы мужского пола, достигшие 15 лет, до смерти или ранения, независимо от характера владения (вотчина или поместье) были обязаны выходить на военную службу и приводить конных вооружённых воинов. Принцип служить царю «конно, людно и оружно» уравнивал всех землевладельцев, разделив их на две группы служилых людей: «служилые по отечеству», т.е. по наследству – бояре и дворяне, и «по прибору», т.е. по набору – стрельцы, пушкарки, городовые казаки, набравшиеся за денежное вознаграждение.

Опричнина

В 1560-1562 гг. произошел роспуск Избранной Рады. В качестве причин обычно называют: стремление Ивана IV к неограниченной (самодержавной власти); недовольство царя темпами централизации; нежелание бывших соратников поддерживать продолжение непопулярной Ливонской войны.

В 1565 году Иван IV ввел опричнину, которая продолжалась семь лет и потом была отменена. Но она сыграла роковую роль в российской истории. Это было время дикого произвола и параноидальных метаний русского самодержца, завершившееся в итоге обескровливанием и разорением страны, гибелью нескольких тысяч человек, истреблением феодальных родов, тяжелым поражением в Ливонской войне и потерей территорий, включая выход к морю.

Страна была поделена на две части – опричнину (царский удел) и земщину (вся остальная территория). В опричнину вошли обширные территории (на западе, севере, юге страны; земли с сильным удельно-княжеским землевладением), все доходы с которых поступали в государеву казну. Вся остальная территория страны составляла земщину, где сохранилось функционирование старых учреждений. Из опричных городов, уездов все князья, бояре, дворяне и приказные люди, не соглашавшиеся добровольно записаться в опричники, принудительно выселялись, княжеские и боярские вотчины конфисковывались, прежние их владельцы переселялись в другие районы (в основном окраинные), где они получали земли на основе поместного права.

Причины перехода Ивана IV к опричнине:

- Желание обрести неограниченную власть.
- Разногласия с ближайшим окружением как во внутренней, так и во внешнеполитических вопросах.
- Недовольство темпами централизации и результатами преобразований.
- Стремление подавить растущее недовольство народа непопулярной Ливонской войной (1558-1583 гг.).
- Психологические особенности личности.

- Политическая эмиграция князя А. Курбского, который бросил свои войска и крепость, в Литву.

Сущность опричнины (точки зрения):

1) Опричнина - форма борьбы с княжеско-боярской аристократией, которая являлась главным противником централизации. В результате опричнины боярство ослабло, а позиции дворянства, наоборот, усилились. Структура феодального землевладения изменилась с вотчинной на поместную. (С.Ф. Платонов). Несогласные с этой точкой зрения, указывают на то, что опричнина не была исключительно антибоярской политикой, так как среди опричников было много представителей аристократических родов. К тому же если проанализировать социальный состав жертв опричнины, то увидим, что: на одного боярина или дворянина приходилось три-четыре рядовых служилых землевладельца, а на одного представителя класса привилегированных служилых землевладельцев приходился десяток лиц из низших слоев населения. Вотчинный характер землевладения устоял и сократился незначительно, а вот остатки удельной системы, действительно, были ликвидированы.

2) Опричнина являлась, своего рода, форсированной централизацией, предпринятой без достаточных экономических и социальных предпосылок, а потому вылившуюся в массовый террор. Спровоцированный Иваном IV конфликт внутри господствующего сословия ослабил его и укрепил власть царя (См. История России с древнейших времен до конца XX века: Учебное пособие для студентов вузов. М.: Изд-во Дрофа, 2001. С.70).

3) Опричнина - стремление Ивана IV к неограниченной власти. И военные победы, и террор внутри страны должны были создать в картине мира его подданных образ великого и страшного государя, мудрого и беспощадного. Главной и определяющей окраской образов царя и государства стал неизбежный ужас, парализующий любые крамольные мысли.

Опричнина с точки зрения «государственных интересов» была бессмысленной. Царский авторитет и без того был уже достаточно силен, а предполагаемая государственная польза опричнины сопровождалась гнусными насильствами опричников, которые вместе с другими однородными фактами должны были оставить самый печальный след на народном характере (А. Пыпин).

Отмена опричнины в 1572 г. не стало возвращением к курсу реформ, политическая централизация была прервана, экономика страны деградировала, а в ответ на и бегство крестьян из разоренных земель были введены «заповедные» годы (1581, 1582 гг.), вводившие запрет на крестьянский переход (фактическое утверждение крепостного права).

4. Внешняя политика России в конце XV-XVI вв.

Внешняя политика России к. XV-XVI вв. определялась потребностями социально-экономического, политического и культурного развития страны в этот период и была направлена на выполнение следующих задач:

- Сохранение и упрочение национального суверенитета после победы на р. Угре.

- Стремление московских правителей включить в состав своего государства земли Древней Руси.
- Расширение территории на западном направлении, что давало новые пахотные земли с крестьянами.
- Развитие внешней торговли – выход в Балтийское море.
- Расширение своей территории на южном и восточном направлениях, а также в к. XVI в. покорение Сибири.
- Российское государство, приняв на себя величие православного царства, пыталось защитить православную веру, «гонимую» в других землях.

При Иване III и Василии III были присоединены Новгород-Северские земли, Брянск, Гомель, Псков.

С 1475 г. Крымское ханство являлось вассалом турецкого султана. Россия, несмотря на это установила дипломатические отношения с Турцией и сохраняла мирные отношения с османами до сер. XVII в.

С 1492 г. Иван III начал строительство первого русского порта на Балтике – Ивангорода напротив ливонской крепости Нарва.

Во внешней политике Русского государства в начале правления Ивана IV возникает два новых явления:

1. Иван IV впервые перешел от войн с соседями за спорные территории к «войнам на уничтожение», аннексии других государств (насильственный захват одним государством территории другого). По меньшей мере, три из них – Казанское и Астраханское ханства, Ливонский орден – в ходе войн первого русского царя прекратили свое существование.
2. Заметную роль во внешней политике начал играть новый фактор – торговый. Правда, Россия скорее выступала здесь пассивным объектом, который был «открыт» иностранными державами для торговли.

К 20-м годам XVI в. относится начало нового этапа отношений Москвы с Крымом и Казанью, которые приступили к набегам на русские земли. Этот фактор определяет два основных направления во внешней политике Московского государства:

1. Восточное направление - главный противник Казанское ханство - осколки Золотой Орды. В 1545 г. 2 апреля началась Казанская война. Совершалось несколько походов против Казани, которые указали на недостатки тактики российских войск. В 1552 г. началась долгая и кровопролитная осада Казани, завершившаяся взрывом пороховой мины, разрушившей подземный ход осажденных, ведущий к роднику. Сдалась Казань 2 октября 1552 г. и, как следствие, Иван IV стал «подлинным царем». Дело в том, что победа над исламским царством в годы неоспоримого могущества Османской империи расценивалась как символ особого благословения Бога, как знак избранности православного царя.

В 1556 г. была взята Астрахань. Во второй половине 16 в. с Дона и Днепра русские совершали опустошительные набеги на Крым. Но в начале 1560 г. Иван Грозный резко изменил внешнеполитический курс. Москва отказалась от всего завоеванного на южных рубежах, перешла к пассивной обороне.

2. Западное направление – в 1550 – е гг. ареной столкновения нескольких государств стала Прибалтика. Назревал вопрос о разделе владений, отживших свое немецких рыцарских орденов. На них претендовала Россия, Швеция, Дания, Польша, Литва.

Россия также стремилась обосноваться в Балтике. Результат этого стремления - Ливонская война 1558 – 1583 гг. Поводом для которой послужила неуплата ливонцами дани, а также нарушение обязательств не заключать союзных соглашений с Литвой.

Основные этапы Ливонской войны:

- 1) 1558-1562гг. - Россия добилась значительных успехов (захватила Нарву, Дерпт и др.)
- 2) 1563-1571гг. – война на два фронта. Вместо слабого противника перед Россией оказались мощные европейские государства. Усилилась конфронтация с Крымом. В 1563 г. московские войска взяли Полоцк, а в 1564 г. потерпели поражение на р.Уле. Не в интересах Москвы в 1569 г. была заключена Люблинская уния, вследствие чего объединились Польша и Литва – Речь Посполитая – под властью одного короля.
- 3) 1572-1577гг. – воспользовавшись безвластием в Польше (Сигизмунд Август умер, не оставив наследника), Россия, разбив крымских татар у р. Молоди на территории Ливонии, создало зависимое от Москвы государство во главе с датским принцем Магнусом. Совместными усилиями с датчанами была подчинена часть Ливонии. Но, вскоре избрание Стефана Батория польским королем привели к новому перелому в войне.
- 4) 1578-1583 гг. – польские войска перешли в наступление и в 1579г. вернули Полоцк, Нарву, Великие Луки. Шестимесячная оборона Пскова в 1581г. спасла страну от полного поражения и вынудила поляков пойти на мирные переговоры.

Итоги войны: в 1582г. в Яме-Запольском русские послы заключили перемирие с Речью Посполитой на 10 лет (Ям-Запольский мирный договор) – Россия потеряла Полоцк и все завоеванные земли в Ливонии.

В 1583 г. подписано Плюсское перемирие со Швецией, согласно которой Россия отдавала четыре свои крепости и фактически лишалась выхода к Балтийскому морю.

Итоги внешней политики России в XV – XVI вв.

1. После победы над Большой Ордой Россия обрела суверенитет и превратилась в субъект международных отношений. Она установила дипломатические связи со многими странами Европы, ряд которых видели в ней союзницу для борьбы с Османской империей.
2. Московские правители вели самостоятельную внешнюю политику, отвечавшую национальным интересам и направленную на укрепление государства, расширение территории, развитие торговых и культурных связей.
3. В результате войн с Литвой в к. XV- н. XVI вв. России удалось включить в свой состав земли с русским в основном населением.

4. В эпоху правления Ивана Грозного Россия присоединила и закрепила за собой территории Среднего и Нижнего Поволжья, открыла дорогу для дальнейшего продвижения на Восток.
5. В битве за Прибалтику вела войну на 2 фронта. Поражение в Ливонской войне – следствие политики опричнины.
6. На международном положении России во 2-й полов. 16 в. отразилось влияние личности царя Ивана Грозного. Высокомерное, зачастую оскорбительное отношение к главам соседних государств мешали стране обрести союзников.
7. Поход Ермака и продвижение России в Сибирь стали единственным отрядным явлением на фоне внешнеполитических неудач в конце правления Ивана IV.

Вывод

Проведя масштабные реформы и совершив блестящие военные победы, Иван Грозный вверг страну к концу своего правления в масштабный кризис. К концу его царствования в стране царил разорение. В трехлетнем голоде 1569-1571 годов погибли сотни тысяч людей и дело порой доходило до людоедства. Московское царство мало напоминало европейские государства, скорее стало ближе к восточной деспотии: любые законы подменялись произволом государя, власть которого выступала единственным источником всех мыслимых благ. Безнравственное и жестокое правление Ивана IV способствовали дальнейшему закреплению у подданных (в независимости от социального статуса) смирения и страха перед произволом власти и ее представителей. Не сопротивление насилию и произволу, а притворство и покорность представляли главным и самым надежным средством выживания.

5. Русская культура во второй половине XIII – XVI вв.

На положении культуры Руси во второй половине XIII – XVI в. сказывалось несколько факторов:

1. Разрушение многих культурных центров в ходе монгольского нашествия;
2. Замедление темпа развития в результате золотоордынского ига;
3. Преемственная связь с традициями предшествовавшего периода;
4. Сохранение национальной самобытности русской культуры, хотя в ней появились элементы чужеземного присутствия (слова татарского происхождения, антиордынские сюжеты в устных и письменных произведениях).

Устное народное творчество восприняло былинное наследие Киевской Руси, воспевавшее подвиги древних богатырей. Былины киевского цикла обрели вторую жизнь, вдохновляя народ на сопротивление завоевателям.

Идея защиты родной земли пронизывала и новые произведения устного народного творчества: «Сказание о невидимом граде Китеже» - городе, ушедшем на дно озера и не сдавшемся врагу; историческая «Песнь о Щелкане Дудентьевиче» о расправе народа с ордынским баскаком Чолханом во время восстания в Твери 1327 г.

Для литературы рассматриваемого периода характерны пять жанров:

Историческая повесть – сочинения о реальных исторических деятелях и событиях: о князе Александре Невском; «О битве на Калке»; «Повесть о разорении Рязани Батыем» о подвиге богатыря Евпатия Коловрата; «О побоище на Дону», «Сказание о Мамаевом побоище». В поэме Софония Рязанца «Задонщина» победа в Куликовской битве 1380 г. рассматривалась как реванш за поражение русских на р. Каяла в 1185 г. и р. Калка в 1223 г.;

Житие – жизнеописания князей, митрополитов, епископов, общерусских и местночтимых святых. Авторы – Епифаний Премудрый и Пахомий Логофет – серб, специально приглашенный на Русь для составления агиографических произведений. В Житии основателя Троице Сергиева монастыря Сергия Радонежского отразились подробности жизни и быта выдающегося подвижника РПЦ, благословившего князя Дмитрия Донского на борьбу с Золотой Ордой;

Хождение – жанр, временно угасший и возродившийся после возобновления путешествий русских людей с сер. XIV в. Церковные деятели рассказывали о Царьграде, Иерусалиме, Афоне и других местах Святой земли. Светский характер имело «Хождение за три моря» (конец XV в.) тверского купца Афанасия Никитина, повествовавшее о природе заморских стран, внешнем виде и обычаях чужеземцев, их хозяйстве и религии;

Летописи, традиция составления которых не была утрачена. В Новгороде она не прерывалась с XI вплоть до XVI в. С конца XIII в. образовалось несколько новых летописных центров – Тверь, Москва, Ростов, Псков, Рязань и др. Первоначально центр общерусского великокняжеского летописания переместился из Киева в Тверь. В первой трети XIV в. было создано несколько сводов, включавших не только местные сведения, но и новгородские, рязанские, смоленские и южнорусские известия. В этом проявлялось стремление Тверского княжества встать во главе всех русских земель. С сер. XIV в. центр общерусского летописания переместился в Москву. В 1408 г. при митрополичьей кафедре был составлен свод – Троицкая летопись (предположительный автор – Епифаний Премудрый. Подлинник сгорел во время пожара Москвы 1812 г., но текст летописи восстановил историк М.Д. Приселков). Великокняжеский Московский летописный свод 1479 г., как и митрополичий свод, пронизывали идеи общерусского единства и права Москвы стать центром объединения русских земель. В XV в. летописи превратились в острое идейно – политическое оружие. В новых сводах информация первоисточников подвергалась переработке, отражавшей борьбу за главенство Москвы в русских землях. Исторические события получали официальную оценку и оправдание действий московского князя.

Жанр хронографа появился в связи с усилением интереса к всемирной истории и стремлением понять место Московского государства в мире. Хронограф 1442 г. (автор – Пахомий Логофет) впервые излагал русскую историю на фоне мировой.

Таким образом, для литературы второй половины 13 – 15 в. характерны патриотизм, воспевание героической борьбы с Золотой Ордой, защита

объединительной тенденции и обоснование политики московских князей, направленной на создание общерусского государства.

Архитектура Руси после монгольского нашествия переживала период упадка – деревянные строения сожжены, каменные – разрушены, опытные мастера убиты или уведены в плен. Традиции каменного строительства были утрачены. Однако постепенное восстановление хозяйства привело к их возрождению. Первое после монгольского нашествия сооружение из камня – храм Спасо – Преображения в Твери (конец XIII в.). Однако разгром Твери при подавлении восстания 1327 г. экономически ослабил ее, и пальма первенства в каменном строительстве перешла к менее пострадавшим землям.

Сложились три архитектурные школы:

Новгородская: характерно одноглавие церквей и пышный декор.

Псковская: архитектура композиционно (одноглавие церквей) близка к новгородской, но лишена пышности, выполнена в суровом, лаконичном стиле (каменный Кремль в Пскове, церковь Василия на Горке 1410 г.).

Московская: характерно многоглавие церквей, нарядный декор и использование белого камня в качестве строительного материала. Первый Кремль был выстроен из белого камня. При Иване III итальянские архитекторы возвели Кремль из красного кирпича. В конце XV-XVI в. завершилось его создание. Возведенный по всем правилам тогдашней фортификационной науки, Кремль стал одной из крупнейших в мире крепостей. Из построек того времени кремлевского архитектурного ансамбля сохранились:

1. Пятиглавый Успенский собор (1475г. – 1479г. – архитектор Аристотель Фиорованти);
2. Благовещенский собор – домовая церковь московских государей (1489 г. – псковские мастера);
3. Пятиглавый Архангельский собор – усыпальница московских великих князей (1505-1508 гг. – архитектор Алевиз Новый);
4. Грановитая палата (1487 – 1491 гг.) – огромный (500 кв. м) тронный зал;
5. В центре Соборной площади 81 – метровая колокольня Ивана Великого, достроенная при Борисе Годунове.

В окрестностях Москвы возводились одноглавые храмы в традициях Владимиро-суздальского зодчества: Успенский (1400 г.) и Рождественский соборы (1405 – 1429 гг.) Саввино Сторожевского монастыря в Звенигороде; Троицкий собор (1422 г.) Троице – Сергиева монастыря; Спасский собор (1427 г.) Андронникова монастыря в Москве. Размах каменного строительства в XV в. свидетельствовал об экономическом подъеме и культурном возрождении, обусловленном объединением русских земель и их освобождением от золотоордынского ига.

Живопись – иконы и фрески использовались для украшения построенных соборов. На творчество художников в этот период влияли традиции местных живописных школ домонгольского периода и в то же время образовавшаяся общерусская живописная школа. Это ярко проявилось в творчестве Феофана Грека, приехавшего из Византии, и Андрея Рублева.

В Новгороде Феофан Грек создал ряд выдающихся произведений, в том числе фрески в церкви Спаса на Ильине улице, для которых характерны необычайная выразительность, аскетизм и суровость ликов святых, четкость рисунка, смелость длинных мазков кисти и чистота красок. В Москве Феофан Грек расписал церковь Рождества Богородицы, Архангельский собор, а также вместе с Андреем Рублевым и старцем Прохором Благовещенский собор в Кремле.

Московская школа живописи сформировалась благодаря творчеству выдающегося художника Средневековья Андрея Рублева. Его иконам и фрескам присущи смелость и новизна композиций, утонченность рисунка, мягкость колорита и, главное, высокий философский смысл, человечность, лиризм и одухотворенность. Лучший образец – икона Троица для иконостаса Троицкого собора Троице – Сергиевой Лавры (ныне хранится в Третьяковской галерее). Сохранились также иконы Звенигородского чина (находятся в Третьяковской галерее) и фрески Успенского собора во Владимире. Традиции живописи Андрея Рублева легли в основу деятельности многих поколений русских иконописцев.

Таким образом, несмотря на все тяготы ордынской зависимости на протяжении практически 250 лет, русская культура возродилась на своей традиционной основе и сохранила свой самобытный характер. Образование единого государства и обретение независимости создали благоприятные условия для дальнейшего культурного возрождения и складывания единой национальной общерусской культуры.

Вопросы для самоконтроля:

- Какие факторы оказали наибольшее влияние на процесс образования единого Российского централизованного государства?
- Почему Московское княжество стало центром объединительного процесса?
- Причины поворота Ивана Грозного к опричнине?
- Итоги царствования Ивана Грозного.

ТЕМА 4. РОССИЯ И ЕВРОПА В XVII В. СМУТНОЕ ВРЕМЯ МОСКОВСКОГО ГОСУДАРСТВА. ПРОДОЛЖЕНИЕ ЦЕНТРАЛИЗАЦИИ ПРИ ПЕРВЫХ РОМАНОВЫХ

Основные вопросы темы

1. Европа в XVII в.: основные тенденции развития.
2. Смутное время Московского государства: причины, этапы, итоги и последствия. Феномен самозванства.
3. Россия при первых Романовых: основные направления развития.
4. Складывание абсолютной монархии. Завершение экономической централизации. Начало секуляризации.
5. Церковная реформа Никона: сущность и итоги.
6. Крепостное право в России: причины складывания, отличие от Европы.

7. Народные движения в XVII веке: причины, формы.
8. Внешняя политика России в XVII веке.
9. Культура России в XVII в.

1. Европа в XVII в.: основные тенденции развития

Большинство историков определяют хронологические рамки Средних веков V-XVI вв. Представители французской школы «Анналов» предложили идею «долгового Средневековья», закончив его в XVIII в. Столь длительный период перехода от Средних веков к Новому времени объясняется неравномерностью решения политических, экономических и социальных проблем различными европейскими государствами. Длительность переходного периода была также обусловлена сложностью решаемых задач.

В XIV-XV веках Европа столкнулась с глубоким кризисом. Великие географические открытия способствовали притоку золота и серебра из Америки, что привело к росту цен на продукты питания и товары первой необходимости, «порче монет», что выражалось в обесценивании денег и обеспечивающих их ценность металлов. Картину кризиса дополнили неурожай, похолодание, сокращение обрабатываемых земель, угроза голода.

Европейские государства должны были ответить на вызовы природы и человеческой деятельности. Выход из кризиса произошел на основе трансформации феодального средневекового общества в капиталистическое или рыночное общество.

Причины перехода к капитализму историки и социологи объясняют по-разному. К. Маркс, отдавая предпочтение экономической сфере, видел главные причины в развитии производительных сил.

Ф. Бродель (французский историк, учитывавший экономические и географические факторы) считал, что торговля на дальние расстояния, способствовала накоплению капиталов. Именно морская торговля создала предпосылки для развития капитализма, поскольку торговля прибыльней сельского хозяйства, она обеспечила Европе потенциал для выживания и развития в Средние века. В XVII в. быстрыми темпами развивались страны, имевшие выходы к морям, - Голландия, Англия, Испания, Франция. В конечном итоге это привело к образованию колониальных империй.

М. Вебер (немецкий социолог, историк, экономист) в эссе «Протестантская этика» высказал идею о религиозном характере предпосылок быстрого развития Европы, о развитии рационального научного мировоззрения как предпосылки капитализма. В результате Реформации укрепилась светская власть, произошло обмирщение сознания под влиянием идей гуманизма.

Первоначально стимулом развития европейских государств была международная (морская) торговля, но впоследствии накопленные капиталы вкладывались в промышленные предприятия (мануфактуры). Развитие мануфактур и товарно-денежных отношений привели к кризису христианской идеологии и появлению новой философии гуманизма, ставшей идеологической основой Возрождения.

Если говорить о технических достижениях Европы XVI-XVII вв., то это:

- изобретение доменных печей и литье чугуна;
- применение водяных колес на мануфактурах;
- создание океанских кораблей галионов и флейтов.

Чугун и железо - это пушки и мушкеты, новые военные технологии для армии, принципиально отличавшие её от средневековых войск. Мануфактуры - это были дешёвые и добротные ткани, стеклянная посуда, бумага и другие полезные предметы. Корабль выступал как символ торговли, это была возможность продавать свои товары и покупать мушкеты, ткани и всякие заморские «дикины».

Изменения в экономике привели к необходимости изменений в политической сфере. Результатами буржуазных революций стало ограничение абсолютной власти монарха с помощью конституции или парламента, а в некоторых странах даже возникла республиканская форма правления (Республика Соединённых Провинций Нидерландов).

Россия не могла конкурировать с европейскими государствами в силу отсутствия выхода к морям, медленного развития мануфактур, ограниченного ассортимента выпуска продукции (обслуживали царя, знать и армию). Слабо были развиты товарно-денежные отношения, сельское хозяйство сохраняло натуральные черты (ухудшающими общую картину обстоятельствами выступил климатический, социальный факторы).

2. Смутное время Московского государства: причины, этапы, итоги и последствия. Феномен самозванства

Характерной чертой XVI в. в России было формирование централизованного государства. Однако результаты политического объединения опережали процесс формирования экономических предпосылок. Поэтому централизация в русских землях происходила на феодальной основе и сопровождалась усилением крепостных отношений.

Смута явилась продолжением кризиса 60-70-х годов (опричнина) и была реакцией на нехватку предпосылок и социального опыта в решении конфликтных ситуаций. Главное противоречие заключалось в стремлении самодержавия к неограниченной власти, которому противостояли верхи общества, претендующие на участие в управлении государством. Централизация без опоры на аристократию, служилое дворянство и приказную бюрократию могла осуществляться только силовыми методами, которые вылились в войну всех против всех.

В.О. Ключевский дал всестороннюю характеристику смутному времени, поводом к которому стало прекращение династии Рюриковичей. В.О. Ключевский видел причины смуты в социально-экономической обстановке, сложившейся в стране к концу XVI в.

Господствующий класс, запуганный и разоренный опричниной, переживал глубокий кризис, был дезорганизован и разорен. Боярство проявляло недовольство тем, что после пресечения династии трон достался хворородному Борису Годунову. Знатность в русском государстве определялась не только

происхождением, но и давностью службы. Род Романовых (которому по некоторым сведениям умирающий Федор Иванович завещал престол) служил еще Ивану Калите, в то время как Годуновы появились на великокняжеской службе значительно позже.

Все феодальное сословие было недовольно сокращением земельного фонда и увеличением численности служилых людей. Не хватало не столько земли, сколько крестьян, которых переманивали в крупные поместья и вотчины, а мелкие феодалы оказывались неспособными к выполнению своих обязанностей.

Крестьяне и посадские люди были разочарованы повышением налогов.

В городах осуществлялось «посадское строение» (возврат беглых посадских людей, отмена привилегий частнособственнических слобод).

Наметившийся экономический подъем был прерван страшным голодом 1601-1603 гг., который в сознании средневекового человека был послан за наказание – неправильный выбор правителя. (В 1598 г. Земский собор избрал Бориса Годунова).

Казачество активно сопротивлялось попыткам правительства распространить на их земли законы государства, требованиями преданной и верной службы.

Личность Бориса Годунова неоднозначно трактуется в исторической литературе. Историк С.Ф. Платонов характеризует Годунова как талантливого политика, которому не повезло по независящим от него обстоятельствам. В.О. Ключевский, дает характеристику Годунову в том же ключе, но добавляет негативные субъективные черты: властолюбие, двуличие и др.

Как правило, историки отмечают, что самым крупным событием, связанным с именем Бориса Годунова, было утверждение в 1598 году патриаршества. Событие, которое засвидетельствовало наследование Россией славы древней Византии, укрепило престиж русской церкви.

Обстановка всеобщего недовольства создала благоприятную почву для появления самозванцев, выступавших под именем наследников Ивана Грозного.

Все более упорными становились слухи о чудесном спасении царевича Дмитрия – младшего сына Ивана Грозного от его последней жены Марии Нагой, погибшей в Угличе 15 мая 1591 г. при загадочных обстоятельствах.

Осенью 1604 из Речи Посполитой в пределы Московского государства двинулся самозванец – Лжедмитрий I, выдававший себя за погибшего в Угличе царевича Дмитрия (правил в 1605-1606). После смерти Бориса Годунова (13 апреля 1605) на сторону Лжедмитрия I перешла значительная часть царского войска. Объединенная часть двинулась на Москву, где 1 июня произошел переворот в пользу самозванца: Федор Годунов и его мать Мария Григорьевна были взяты под стражу и вскоре убиты, а в Кремле воцарился самозванец. Подражая польскому королю, Лжедмитрий I переименовал Боярскую думу в Сенат, внес изменения в дворцовый церемониал. Самозванец опустошил казну расходами на содержание польских и немецких стражей, на развлечения и подарки польскому королю; всеобщее возмущение вызвала его женитьба на

католичке Марине Мнишек. В среде боярской знати созрел заговор. 17 мая 1606, во время восстания горожан против поляков, Лжедмитрий был убит.

Григорий Отрепьев, венчанный на царство в московском Успенском соборе под именем Дмитрия V Ивановича, явился последним, кто попытался династически «связать» уходящую в небытие Московию с нарождавшейся Россией.

После убийства Отрепьева в ходе заговора бояр 1606 г. на московский престол взошел ставленник аристократии князь Василий Иванович Шуйский.

Он не был избран Земским собором, его признали царем его сторонники-бояре, получившие затем одобрение со стороны собравшейся на Красной площади толпы москвичей.

Избрание Шуйского открывало двери принципиальным изменениям во взаимоотношениях народа и власти. При воцарении новый царь сделал так называемую «крестоцеловальную запись», обязуясь не судить своих подданных без участия Боярской думы, не подвергать гонениям невинную родню опального, тщательно проверять все доносы. Её значение не следует переоценивать. Запись имела не столько политическую волю к ограничению самодержавия, сколько стремление верхов русского общества вернуться к нарушенной опричниной традиции совета царя с Боярской думой.

Но в перспективе это могло бы привести к формированию постоянных представительных органов, к ограничению абсолютизма и не допущению самодержавной формы правления (историк Б.Н. Чичерин проводил аналогию между этой записью и Великой хартией вольностей).

Но этот вариант развития страны был упущен.

Распространение слухов о «спасении» Лжедмитрия I привело к массовому движению против Шуйского под лозунгом возвращения на трон «истинного царя Дмитрия Ивановича». Восстание, которое возглавил И.И. Болотников, охватило огромную территорию, многотысячная армия повстанцев, в состав которой находились отряды казаков, холопов, посадских людей, крестьян, мелкопоместных дворян и др., осенью 1606 осадили Москву. После нескольких сражений с царскими войсками восставшие отступили к Туле и после трехмесячной осады (май-сентябрь 1607) вынуждены были сдать.

Однако уже в начале 1608 в Северской земле появился новый самозванец – Лжедмитрий II, под знаменем которого стали собираться все недовольные правительством Василия Шуйского. На территорию ослабленной междоусобной войной России двинулись отряды польских шляхтичей и запорожских казаков. В июне 1608 г. войско Лжедмитрия II подошло к Москве. В лагере в с. Тушино была образована «воровская» Боярская дума, действовали приказы, от имени «царя Дмитрия» жаловались чины и земли. Для борьбы с самозванцем Василий Шуйский заключил договор со Швецией, которой, за наём иноземного войска, Россия уступила Ладугу и Карелу. В сентябре 1609 в пределы России вторгся польский король Сигизмунд III и осадил Смоленск. В мае 1610 польская армия во главе с гетманом С. Жолкевским двинулась на Москву и в битве под с. Клушино разгромила войско Василия Шуйского. В Москве 17 июля 1610 бояре

и дворяне, поддержанные частью посадского населения столицы, ворвались во дворец и потребовали от царя отречься от престола. Василий Шуйский был пострижен в монахи, а участники заговора дали клятву «выбрать государя всею землёю».

Наступила эра безвластия. В Москве находился недееспособный коллективный орган управления, неофициально именовавшейся «семибоярщиной» во главе с князем Ф.И. Мстиславским. 17 августа 1610 новое правительство заключило с гетманом Жолкевским договор об избрании на русский трон польского королевича Владислава и впустило в столицу польский гарнизон. Королевич Владислав должен был явиться олицетворением третьей (не родовой аристократии и не служилого сословия – дворян) силы, способной восстановить управляемость Московского государства. Призвание Владислава было оговорено условиями, исключавшими возможность русского национального подчинения польской короне и экспансии католической церкви. Можно предположить, что такой вариант социально-политической стабилизации мог бы решить многие первостепенные не только внутривнутриполитические, но и внешнеполитические проблемы Московского государства, включая вопрос о выходе к Балтийскому и Черному морю. Но история распорядилась по-своему, отодвинуть осуществление подобного хитроумного и достаточно радикального варианта «европеизации» северо-восточной окраины Европы на одно-два столетия.

Действия боярского правительства были расценены в стране как акт измены и послужили сигналом к объединению патриотических сил под лозунгом изгнания иноземных захватчиков и избрания государя «волей всей земли».

В этих тяжелых условиях среди русских людей созревает идея дать организованный отпор иноземным захватчикам. В начале 1611 г. в Рязани сформировалось первое ополчение во главе с Прокопием Ляпуновым. Первое, дворянско-казацкое ополчение пыталось учредить дворянскую республику по образцу Речи Посполитой. Вскоре после смерти Ляпунова первое ополчение распалось.

В октябре 1611 г. в Нижнем Новгороде формируется второе ополчение. Его организатором выступает земский староста Кузьма Минин. Военным руководителем ополчения был избран князь Дмитрий Пожарский. В марте 1612 г. ополчение выступило из Нижнего Новгорода к Ярославлю. Здесь окончательно были сформированы правительство – «Совет всея земли» и основные приказы. В августе 1612 г. ополчение начало осаду польского гарнизона, который разместился в Москве после подписания договора о призвании польского королевича. Осенью 1612 г. столица была освобождена от польского гарнизона.

В 1617 г. в деревне Столбово между Россией и Швецией был заключен мирный договор. Новгородская земля была возвращена России, но за шведами осталась Нева с Ижорской землей, город Карела с уездом и город Орешек. Россия была лишена единственного выхода к Балтийскому морю.

В 1618 г. в селе Деулино было заключено на 14,5 лет перемирие между Россией и Польшей. Россия уступала Польше Смоленские, Черниговские и Новгород-Северские земли.

Анализируя последствия смуты, можно выделить следующее:

- дальнейшее ослабление позиций боярства, могущество которого было подорвано еще в период опричнины;
- возвышение дворянства, получившего новые поместья и возможности для окончательного закрепощения крестьян;
- тяжелые экономические потрясения, финансовые проблемы, которые повлекли за собой закрепощение посадского и сельского населения;
- у русских людей возникло и окрепло чувство национального и религиозного единства, они стали осознавать, что управление государством – не только личное дело царя и его советников, но и дело «земское», русское общество впервые ощутило возможность выбора монарха.

3. Россия при первых Романовых: основные направления развития

В начале 1613 г. в Москве собрался Земский собор (700 человек). Цель собора – избрать нового царя. Выбор пал на Михаила Федоровича Романова – 16-летнего юношу, бывшего внуком Ивану IV по боковой линии (внучатый племянник первой жены Ивана IV – Анастасии Романовой). 11 июля 1613 г. Михаил Федорович (1613–1645 гг.) венчался на царство, положив начало новой династии, которая правила в России три столетия.

После изгнания интервентов и избрания нового царя началось восстановление всей жизни в стране. На это ушло не одно десятилетие.

Смута продемонстрировала необходимость модернизации страны, от этого зависела судьба российской государственности. России нужно было стать равной европейским государствам. Но решить этот вопрос можно было только, используя европейский опыт с помощью европейцев.

Однако решить этот вопрос было сложно: граничащие с Россией государства не хотели допускать Россию в Европу. На Балтике располагались шведы, датчане и немцы, Они хотели видеть Балтийское море своим внутренним озером и не пустить на его берега Россию. Рядом существовала Польша (Речь Посполитая), конкурирующая с Россией за русские земли. На юге – Крымское ханство – вассал Турции.

XVII в. характеризуется важными экономическими сдвигами в основном на основе экстенсивного развития. В хозяйственный оборот были включены новые плодородные земли центральной России и Среднего Поволжья. Происходившая хозяйственная специализация районов и рост мелкотоварного производства привели к созданию устойчивых экономических связей, региональных и уездных рынков, на базе которых формировался всероссийский рынок. Появились первые мануфактуры, ориентированные преимущественно на нужды армии и двора. И хотя удельный вес мануфактурного производства был невелик, это свидетельствовало о качественных изменениях в экономике. Однако хозяйственные сдвиги происходили в рамках укреплявшейся феодально-крепостнической системы. В итоге темпы развития оставались сравнительно

низкими, и в социально-экономическом отношении Московское государство по-прежнему отставало от ведущих европейских стран. И это во многом предопределяло сохранение такой характерной для отечественной истории парадигмы, как доминирование политики над экономикой.

Значительно шире, чем в сельском хозяйстве, новые явления распространились в промышленности. Основной её формой в XVII в. оставалось ремесло. Однако характер ремесленного производства изменился. В XVII в. ремесленники все чаще работали уже не на заказ, но на рынок. Такое ремесло называется мелкотоварным производством. Его распространение было вызвано ростом хозяйственной специализации различных областей страны. Например, Поморье специализировалось на изделиях из дерева, Поволжье – на обработке кожи, Псков, Новгород и Смоленск – на льняном полотне. Ранее всего приобрело мелкотоварный характер солеварение (Север) и железодельное производство (Тульско-Каширский район), т.к. эти ремесла зависели от наличия сырья и не могли развиваться повсеместно.

В XVII в. наряду с ремесленными мастерскими стали появляться и крупные предприятия. Часть их строилась на разделении труда и может быть отнесена к мануфактуре. На других разделах труда не было, и их следует относить к простой кооперации.

Первые русские мануфактуры появились в металлургии. Около 1630 года на Русь приехал очень богатый голландский купец Андрей Виниус, который поначалу был посредником в хлебных закупках шведского правительства. В 1632 году Виниус обратился к царю с неожиданным предложением: он просил разрешения построить в Туле доменный завод для отливки пушек «по иностранному способу из чугуна». Россия закупала пушки у Швеции, которые обходились примерно 1,5 рубля за пуд, Виниус предлагал поставлять по 60 копеек за пуд, а действительная цена была около 10 копеек. Для русского правительства это было чрезвычайно выгодное предложение: голландцы сами, с минимальной помощью, обещали построить домны, привезти мастеров, раскрыть все секреты, научить русских литейному делу и снабдить русское войско пушками.

К 1637 году Виниус построил в районе Тулы четыре завода, а к 1660 году в России было уже 7 заводов, которые могли выпускать сотни пушек в год. Это был очевидный успех политики привлечения иностранных инвестиций.

Иностранные купцы строили в России не только пушечные заводы. Голландец Демулин построил канатную фабрику в Холмогорах, Фимбрант завел производство по выделке кож, литейщик Ю. Кост создал стекольное и поташное производство. Бояре Б. И. Морозов и Я. К. Черкасский с начала 40-х годов скупали лесные земли Арзамасского уезда и заводили будные станы для производства поташа. Б. И. Морозов занимался и другими прибыльными делами; одно время он был компаньоном Виниуса, и по его примеру выписал из-за границы мастеров, основав небольшой доменный завод. В торговые операции с голландцами были втянуты и некоторые русские купцы, ярославцы Назарий Чистой и Антон Лаптев ездили со своими товарами в Голландию.

Мануфактурное производство, основанное на наемном труде, - явление уже не феодальное, а буржуазное. Появление мануфактур свидетельствовало о возникновении капиталистических элементов в российской экономике.

Однако это были именно элементы нового, ещё крайне непрочные. Численность мануфактурных предприятий, одновременно работавших в России до конца XVII в., не превышала 15. На русских мануфактурах наряду с наемными рабочими трудились и подневольные – каторжники, дворцовые ремесленники, приписные крестьяне. Большинство мануфактур было крайне слабо связано с рынком. В начале XVIII в., в эпоху Петра I, наемный труд на русских мануфактурах был полностью вытеснен подневольным.

На основе растущей специализации мелкотоварного ремесла (и отчасти сельского хозяйства) началось складывание всероссийского рынка. Если в XVI в. и ранее торговля велась, главным образом, в пределах одной округи, то теперь торговые связи начали устанавливаться по всей стране. Важнейшим торговым центром являлась Москва. Обширные торговые операции совершались на ярмарках. Самыми крупными из них были Макарьевская под Нижним Новгородом и Ирбитская на Урале.

Оптовая торговля находилась в руках купечества. Верхушку его составляли гости, купцы гостиной и суконной сотен. Они были освобождены от податей, посадских служб, постоя войск, имели право приобретать вотчины. Гости даже могли торговать за пределами России. (Всем прочим подданным Российского государства, кроме купцов, выезд за границу был закрыт). В розницу торговали мелкие лавочники или разносчики.

Россия вела обширную внешнюю торговлю. Основным спрос на импортные товары предъявлял царский двор, казна, верхушка служилых людей. Со странами Востока торговали по Каспию и Волге. Центром восточной торговли была Астрахань. В Россию ввозились ковры, ткани, особенно шелк.

Под давлением купечества правительство в 1653 г. приняло Торговый устав, заменивший многочисленные торговые пошлины единой пошлиной в размере 5% стоимости товара. Пошлина с иностранных купцов была повышена до 6%, а при продаже их товаров не в Архангельске, а внутри страны – до 8%. В 1667 г. по инициативе видного государственного деятеля А.Л. Ордина-Нащокина был принят Новоторговый устав. Отныне иноземные купцы должны платить двойную пошлину за продажу товаров внутри России, могли вести только оптовую торговлю и продавать свои товары только русским. Торговля в России между иностранцами была запрещена. Новоторговый устав защищал русское купечество от конкуренции и увеличивал доходы казны. Таким образом, экономическая политика России становилась протекционистской. Расцвет протекционизма пришелся уже на следующую эпоху – царствование Петра I.

4. Складывание абсолютной монархии. Завершение экономической централизации. Начало секуляризации

Государственный строй России второй половины XVII в. эволюционировал от сословно-представительной монархии к абсолютизму, т.е. неограниченной и бесконтрольной власти монарха. Решающее влияние на

создание единого государства оказала внешняя опасность. Эта же опасность форсировала утверждение абсолютизма. Угроза со стороны более развитых стран Запада и систематические грабительские набеги с юга вынуждали государство держать в постоянной готовности значительные вооруженные силы, расходы на содержание которых, превосходили материальные ресурсы населения. Только неограниченная власть монарха могла принудить население приносить жертвы государству. Имели значение и прочие факторы: огромные размеры территории страны, не прекращавшаяся колонизация, соперничество боярства с основной массой дворянства, позволявшее монарху лавировать между ними, городские восстания середины XVII в. и др.

Переход России к абсолютизму прослеживается в разных сферах политической жизни страны: в изменении царского титула, отмирании такого атрибута сословно-представительной монархии, как земские соборы, в эволюции приказной системы, а также состава Боярской думы, в повышении значимости незнатных людей в государственном аппарате, наконец, в победе светской власти над церковной властью.

Избранный царем Михаил Федорович фактически правил совместно со своим отцом (в 1619 г. он вернулся из польского плена). И Михаил Федорович, и патриарх Филарет именовались «Великими государями». Государственные грамоты того времени писались от имени царя и патриарха.

Укрепление самодержавия нашло отражение в титуле. Вместо прежнего, «государь, царь и великий князь всея Руси», после воссоединения Украины с Россией он стал звучать так: «Божией милостью великий государь, царь и великий князь всея Великие и Малые и Белые Руси самодержавец». В новом титуле должны быть отмечены два момента: идея божественного происхождения царской власти и её самодержавный характер.

Теоретические постулаты самодержавия подкреплялись Уложением 1649 г., две главы которого были посвящены соблюдению престиже царской власти и определению мер наказания за все промыслы и действия, наносившие урон как «государевой чести, так и царскому двору». Строго наказывалось любое бесчестье, даже словом. В повседневном обиходе величие царской власти подчеркивалось пышно-торжественными церемониями появления царя перед народом.

Другим свидетельством усиления самодержавия было падение значения земских соборов. Пора их расцвета относилась к тому периоду, когда царская власть нуждалась в активной поддержке широких кругов дворянства и верхушки купечества. На обсуждение земских соборов выносились вопросы, связанные как с внешнеполитическими акциями правительства, так и внутренней жизни страны. Были годы, когда не окрепшая верховная власть нуждалась в почти непрерывной деятельности земских соборов. Таковы соборы 1613-1615, 1616-1619, 1619-1633 гг.

Земские соборы этого десятилетия обсуждали вопросы мобилизации ресурсов для подавления движения казачества, а также введения чрезвычайных

налогов в пользу служилых людей, боровшихся с польско-шведскими войсками, и на ликвидацию последствий разорения страны.

Затем в созыве земских соборов наступает десятилетний перерыв, и очередные соборы заседали в связи с внешнеполитическими событиями: Смоленской войной (1632 и 1634), обострением отношений с Крымским ханством (1636-1639) и взятием Азова донскими казаками (1642). Два земских собора (1648 и 1650) правительство царя Алексея Михайловича созвало в связи с городскими восстаниями в Москве и Пскове.

Однако по мере укрепления власти и упрочения династии Земские соборы созывались все реже и решали, главным образом, внешнеполитические вопросы. В середине XVII в. Земский собор был созван в связи с «Соляным бунтом». Итогом его деятельности стало «Соборное уложение» 1649 г. Земский собор 1653 г., решавший вопрос о принятии Украины под власть Москвы, оказался последним.

Собор в переводе на современный язык означает совещание. Земскими соборами принято считать совещания с непременным участием в нем трех составных частей или курий: Освященного собора (духовных иерархов), Боярской думы и представителей Земли. Угасание этого института в последующие десятилетия выразилось в том, что правительство перешло к практике приглашения на совещания лишь представителей сословий, во мнении которых оно было заинтересовано. К ним относится совещание с торговыми людьми, вызванными в Москву в 1662 г. в связи с финансовым кризисом: правительство пыталось выяснить причины обесценивания денег и вызванного им Медного бунта.

В последние годы в науке все чаще высказывается мнение о том, что значение Земских соборов в российской истории преувеличено, что участие посадских людей в них было нерегулярным, а черносошных крестьян - эпизодическим. Многие историки полагают, что соборы являлись не столько сословным представительством, сколько своеобразными информационными совещаниями, позволявшими власти узнать о настроениях в стране. В связи с этим поставлено под сомнение определение Российской монархии XVII в. как «сословно-представительной».

Усложнение жизни в стране требовало внесения изменений в аппарат управления. Царь правил, опираясь на совещательный орган – Боярскую думу. Царские указы начинались словами «Великий государь указал и бояре приговорили». Дума состояла из бояр, окольничих, думных дворян и думных дьяков. Все члены Думы назначались царем.

В Боярской думе во второй половине XVII в. прослеживаются двоякого рода изменения: повышался удельный вес думных дворян и думных дьяков, т.е. людей, проникавших в аристократическое учреждение благодаря личным способностям. В 1653 г. на долю бояр и окольничих приходилось 89% общего числа членов Боярской думы, в 1700 г. удельный вес их снизился до 71%.

Второе изменение относилось к увеличению численности Боярской думы. Если в 1638 г. в Думу входило 35 членов, то в 1700 г., Дума насчитывала 94

человека. Следовательно, Дума превратилась в громоздкое учреждение, практически парализованное своей численностью. Именно поэтому Алексей Михайлович создал при ней государеву комнату, а его сын в 1681 г. – Расправную палату – учреждение, состоявшее из узкого круга лиц, предварительно обсуждавших вопросы, выносимые на заседания Боярской думы.

Важным новшеством в приказной системе было создание таких учреждений, как приказ Тайных дел и Счетный приказ. Приказ Тайных дел контролировал деятельность остальных приказов, рассматривал подаваемые на имя царя челобитные, ведал царским хозяйством. Приказ Тайных дел подчинялся непосредственно царю. Организация контроля средствами чиновников – один из признаков абсолютизма.

Существенные изменения претерпела и приказная система. XVII в. считается временем её расцвета. Это была довольно сложная и громоздкая система центральных учреждений, в которой отсутствовали как единые принципы создания приказов, так и четкое распределение функций между ними. Существовали постоянные и временные приказы. К Временным приказам относится, например, приказ боярина Н.И. Одоевского, созданный для составления Уложения. Недолговечным был Записной приказ, созданный в 1657 г. для написания истории царствования Алексея Михайловича. Приказ действовал полтора года и прекратил существование в связи со смертью его руководителя.

Постоянно действовавшие приказы по формальному признаку, т.е. по их подчиненности, можно разбить на три группы: государственные, дворцовые и патриаршие.

Дворцовые приказы управляли царскими вотчинами и обслуживали царский двор, патриаршие управляли церковными вотчинами и личным имуществом патриарха. Государственные приказы делились на территориальные и функциональные (общегосударственные).

На протяжении XVII в. функционировало в общей сложности свыше 80 приказов, из которых к концу столетия сохранилось более 40. Количество приказов увеличивалось, ибо появлялась надобность в управлении новыми отраслями государственного хозяйства: создание полков нового строя вызвало появление Рейтарского приказа, а воссоединение Украины с Россией сопровождалось созданием Малороссийского приказа, возвращение смоленских земель – Смоленского приказа и т.д. Это был естественный процесс, отражавший усложнение социально-экономической и политической структуры общества и соответственно ей – усложнение структуры государственного аппарата.

Однако свидетельством перехода к абсолютизму являлось не появление новых приказов, а новшества в структуре каждого из них и рост влияния беспородных людей. Если в 1640 г. приказных людей числилось всего 837 человек, то в 1690 г. их стало почти вчетверо больше – 2739. Более чем по 400 человек в конце века сидели в Поместном приказе и приказе Большой казны. Штат приказа Большого дворца насчитывал более 200 человек. В остальных

приказах сидело по 30-100 подьячих. Современник отмечал, что подьячих в приказах стало так много, что «сидеть негде, стоя пишут». Рост числа приказных служителей – свидетельство повышения роли чиновников в управлении государством.

Самыми многочисленными были территориальные приказы, которые подразделялись на общегосударственные и областные (Сибирский дворец, Казанский дворца, Малороссийский, княжества Смоленского). Число общегосударственных приказов на протяжении столетия оставалось почти неизменным: 25-26. К ним относятся Посольский приказ, ведавший сношениями с другими государствами. Разрядный приказ, в обязанности которого входил учет служилых людей по отечеству, определение их годности и назначение им жалования. Поместный приказ оформлял наделы служилых людей, а также регистрировал земельные сделки дворян.

Ряд приказов общегосударственного значения выполнял финансовые функции. К ним относился приказ Большого прихода, ведавший сбором таможенных пошлин и приказ Большой казны, управлявший казенной промышленностью и торговлей, а также гостями и торговыми людьми гостиной и суконной сотен. В подчинении этого приказа находились денежные дворы, чеканившие монеты. Дворцовые приказы ведали обширным хозяйством царя. Среди них первоначальное значение имел приказ Большого дворца, управлявшего царскими вотчинами. Казенный приказ ведал хранением вещевой казны, в том числе мягкой рухляди (мехов).

К функциональным приказам относились Посольский, Поместный, Разрядный (ведал дворянской службой, проводил смотры, определяя годность служилых людей), Разбойный приказ (занимался борьбой с разбоями и государственными преступлениями).

Большая группа приказов занималась военными вопросами: Стрелецкий, Пушкарский, Рейтарский приказы ведали соответствующими родами войск, Пушечный – литьем пушек и ядер, Оружейная палата – изготовлением холодного оружия.

Приказная система была несовершенна. Функции многих приказов переплетались. Так, областные приказы осуществляли суд, хотя судебные функции принадлежали Разбойному приказу. Судопроизводство не было отделено от управления. Множество приказов и неразбериха с их обязанностями порой не позволяла разобраться в делах, порождая знаменитую «приказную волокиту». И все же рост приказной системы означал развитие управленческого аппарата, служившего прочной опорой царской власти.

Изменилась и система местного управления. После отмены кормления в 50-х гг. XVI в. власть на местах сосредоточилась в руках выборных представителей местного населения: губных и земских старост, излюбленных голов и т.д. Это было вызвано тем, что государство ещё не располагало достаточным аппаратом для назначения своих представителей на местах. В XVII в. такими назначаемыми представителями центральной власти стали воеводы. В XVI в. воеводами именовались только предводители войск. Воевод назначали

для управления пограничными территориями. Однако в годы Смуты опасность для государства возникла повсюду. Этим и объясняется практика назначения воевод во внутренние районы государства, ставшая после Смуты обычной.

Службу воеводы была «корыстной» - он не получал жалованья и жил за счет подвластного населения. Однако если для наместников и волостелей XV – первой половины XVI в. кормление было наградой за прежнюю службу, то для воеводы XVII в. сама управленческая деятельность являлась службой. При вступлении в должность воевода получал «въезжий корм», а к каждому празднику – приношения; челобитчики тоже поощряли усердие воевод подношениями. Общая численность аппарата местных учреждений страны к концу столетия приближалась к двум тысячам человек.

Переход власти на местах в руки назначаемых из центра воевод означал значительное усиление правительственного аппарата и, по существу, завершение централизации страны (их в середине столетия насчитывалось свыше 250). Они заменили всех должностных лиц земских выборных органов: городских приказчиков, судных и осадных голов, губных старост. Воеводами назначались по традиции отставные военные, многократно участвовавшие в походах, получившие ранения и неспособные нести ратную службу.

Все происходившие в XVII в. в системе управления государством изменения были направлены на ослабление выборного начала, профессионализацию аппарата и укрепление единоличной царской власти. Если Ивану Грозному для установления безграничной собственной власти потребовались чрезвычайные террористические меры, способные запугать страну, то Алексею Михайловичу они были не нужны - его власть опиралась на разветвленный постоянно действующий аппарат управления

5. Церковная реформа Никона: сущность и итоги

Реформа патриарха Никона была вызвана централизацией Русского государства, требовалось унифицировать церковные правила и обрядов. В богослужебных книгах сохранялись значительные разночтения, вызванные нередко ошибками переписчиков.

Причины реформы:

- Утверждение Русской православной церкви как международного центра православия (сделать Москву «Третьим Римом») требовало ликвидации расхождений в богословской системе и церковной практике между Русской церковью и православным Востоком.
- Необходимость унификации службы и богослужебных книг – условие объединения церквей России и Украины (на Украине преобладала греческая обрядность).
- Необходимость поднять авторитет церкви путем борьбы с языческими суевериями, проникновением светских начал в духовную жизнь общества, с упадком церковных нравов (леность и распущенность духовенства).
- Необходимость преодоления противоречий в толковании священных канонов, обусловленных различиями в церковных обрядах и разночтениями в богослужебных книгах.

В 40-х гг. XVII в. в Москве сложился кружок «ревнителей древнего благочестия», состоявший из видных представителей духовенства. Они подготовили церковную реформу. Появление книгопечатания требовало решить, по каким образцам вести исправления.

Исправление книг и обрядов по греческим образцам осуществлялось ради укрепления ведущей роли Московского государства в православном мире. Стремление Москвы («Третий Рим») стать центром мирового православия требовало сближения с греческим православием. Однако греческое духовенство настаивало на исправлении русских церковных книг и обрядов по греческому образцу.

Греческая церковь со времен введения православия на Руси пережила ряд реформ и значительно отличалась от древних византийских и русских образцов. Поэтому часть русского духовенства во главе с «ревнителями древнего благочестия» выступила против предложенных преобразований. Однако патриарх Никон, опираясь на поддержку Алексея Михайловича, решительно провел намеченные реформы в жизнь.

Никон отличался непреклонным, решительным характером и обладал колоссальным влиянием на Алексея Михайловича, который называл его своим «собинным (особенным) другом».

Важнейшими обрядовыми изменениями явились: крещение не двумя, а тремя перстами, замена земных поклонов поясными, троекратное пение «аллилуйя» вместо двукратного, движение верующих в церкви мимо алтаря не по солнцу, а против него. По-иному стало писаться имя Христа – «Иисус» вместо «Исус». Некоторые изменения были внесены в правила богослужения и иконописи. Все книги и иконы, написанные по старым образцам, подлежали уничтожению.

Для верующих это было серьезным отступлением от традиционного канона. Ведь молитва, произнесенная не по правилам, не просто не действенна - богохульна! Наиболее упорными и последовательными противниками Никона стали «ревнители древнего благочестия» (ранее патриарх сам входил в этот кружок). Они обвиняли его во введении «латинства», ведь греческая церковь со времен Флорентийской унии 1439 г. считалась в России «испорченной». Тем более, греческие богослужебные книги печатались не в турецком Константинополе, а в католической Венеции.

Противники Никона – «старообрядцы» - отказались признавать проведенные им реформы, и были отлучены от церкви и сосланы. Наиболее видным сторонником раскола был протопоп Аввакум, талантливый публицист и проповедник. Бывший придворный священник, участник кружка «ревнителей древнего благочестия» пережил тяжелую ссылку, страдания, смерть детей, но не отказался от фанатического противостояния «никонианству» и его защитнику - царю. После 14-летнего заключения в «земляной тюрьме» Аввакум был заживо сожжен за «хулу на царский дом». Самым знаменитым произведением старообрядческой литературы стало «Житие Аввакума, написанное им самим».

Церковный собор 1666-1667 г. проклял старообрядчество. Начались жестокие преследования раскольников. Сторонники раскола скрывались в труднодоступных лесах Севера, Заволжья, Урала. Здесь они создавали скиты, продолжая молиться по-старому. Нередко в случае приближения царских карательных отрядов они устраивали «гарь» - самосожжение.

Среди раскольников было много духовных лиц. Для рядового священника нововведения означали, что всю свою жизнь он прожил неверно. К тому же многие священнослужители были малограмотны и не подготовлены к освоению новых книг и обычаев. Посадские люди и купечество также широко участвовали в расколе. Никон давно конфликтовал с посадами, возражая против ликвидации принадлежавших церкви «белых слобод». Монастыри и патриаршая кафедра занимались торговлей и промыслами, что раздражало купцов, считавших, что духовенство незаконно вторгается в их сферу деятельности. Поэтому посад с готовностью воспринимал все, шедшее от патриарха, как зло.

Среди старообрядцев были и представители господствующих слоев, например боярыня Морозова и княгиня Урусова. Однако это все же единичные примеры. Основную же массу раскольников составляли крестьяне, уходившие в скиты не только за правой верой, но и за волей, от барских и монастырских поборов.

Вопрос о соотношении светской и церковной властей был одним из важнейших в политической жизни Русского государства XV-XVII вв. С ним была тесно связана борьба иосифлян и нестяжателей. В XVI в. господствующее иосифлянское направление в русской церкви отказалось от тезиса о превосходстве церковной власти над светской. После расправы Грозного над митрополитом Филиппом подчинение церкви государству казалось окончательным.

Властный Никон стремился возродить то соотношение светской и церковной властей, которое существовало при Филарете. Никон утверждал, что священство выше царства, поскольку представляет Бога, а светская власть - от Бога. Он активно вмешивался в светские дела. Падение Никона означало решение вопроса в пользу светской власти, церковь больше не могла вмешиваться в государственные дела. Процесс подчинения церкви государству завершился при Петре I ликвидацией патриаршества, созданием Святейшего Синода во главе со светским чиновником и превращением Русской Православной церкви в государственную церковь.

6. Крепостное право в России: причины складывания, отличие от Европы

Проблема крепостничества и крепостного права в России является одной из наиболее сложных в отечественной историографии. В. Ключевский считал крепостное право «сложным институтом, который трудно поддается точному определению». В дореволюционной историографии сосуществовали «указная» и «безуказная» теории возникновения и утверждения крепостного права.

В советской историографии утверждается концепция постепенного зарождения и развития крепостного права со времен «Русской Правды», через судебники XV-XVI вв. и до Соборного Уложения 1649 г.

Некоторые историки разграничивают понятия «крепостничество», как проявление внеэкономического принуждения в различных формах при феодализме, и «крепостное право», как прикрепление крестьян к земле феодала, фиксируемое в законодательстве.

XV в. характеризуется исследователями как переломный, когда феодалы и государство переходят в наступление на права и свободы крестьян. Развитие феодального, прежде всего, поместного землевладения и отработочной ренты, централизация государственного управления и постоянные войны усиливали уровень эксплуатации крестьян, который до этих времен был невысоким.

С XV в. начинается разделение «старожильцев»², которые издавна жили в вотчине или поместье и платили феодальную ренту, и «пришлых», «окупленных» (выкупленных холопов), освобожденных на время от повинностей. Эти категории крестьян феодалы стремились перевести в разряд «старожильцев». Взаимоотношения крестьян и феодалов строились на взаимных обязательствах. Рост числа зависимых крестьян, усиление форм зависимости и эксплуатации вели к увеличению их переходов и побегов. В борьбе с этим явлением феодалы начинают ограничивать право крестьян на переходы. Предполагается, что с 60-х гг. XV в. начали производить перепись крестьян, обязанных нести тягло. В Судебнике 1497 г. Ивана III статья 57 закрепляла Юрьев день (26 ноября) как общегосударственный срок перехода от одного феодала к другому, обусловленный уплатой «пожилого». Кодекс уже проводит разграничение между отдельными прослойками закрепощаемого крестьянства.

Значительное расширение территории Московского государства, возникновение казачества, последствия опричнины и Ливонской войны стимулировали государство к ещё большему ограничению права «выхода».

Судебник Ивана IV 1550 г. увеличил «пожилое» и обязал крестьян засеивать перед уходом озимь, стал регулировать и ускорять переход различных категорий сельского населения в разряд старожилов. В 1581 г. начинается новое описание русских земель и временно запрещается (первоначально, вероятно, в отдельных районах) выход крестьян в Юрьев день («заповедные лета»). В 1592 г. начинается составление писцовых книг, которые рассматривались как официальный документ, прикреплявший крестьян к земле и феодалам как её собственникам.

Указ 1597 г. установил пятилетний срок («урочные лета») для возвращения прежним владельцам всех беглых и насильно вывезенных крестьян. В это же время положение холопов сближается с положением крепостных крестьян.

² Старожильцы – категория крестьян феодальной Руси. Они являлись исконными тяглыми крестьянами, жившими на определенных территориях, и пользовались правом свободного перехода. Оформление крепостной зависимости в отношении них шло наиболее быстрыми темпами. Старожильцы противопоставлялись «людям пришлым из иных княжеств».

В XVII в. завершается процесс установления крепостного права. Он связан со «смутой» начала века и последующим восстановительным периодом 20-50-х гг. В 1607 г. был установлен 15-летний срок сыска беглых. Соборное Уложение 1649 г. (глава XI) окончательно прикрепило крестьян к земле, определило наследственность крепостного состояния, отменило «урочные лета». Феодалам было представлено право распоряжаться имуществом крепостного, право вотчинного суда и надзора за крестьянами.

Особенности геополитического положения России и православное понимание сословных обязанностей как формы религиозного служения, спасения души приводило к тому, что все население несло всеобщую государственную повинность: дворяне – лично, а крестьяне и горожане через налоги на содержание войска, администрации царя.

Таким образом, была создана система крепостного права. Однако неверно все крестьянство России относить к закрепощенной массе и тем более полагать их состояние близких к рабскому (как это было в конце XVIII в.). Значительный и увеличивающийся удельный вес имели лично свободные государственные крестьяне. Очень существенны были различия по степени и формам внеэкономического принуждения между отдельными категориями крестьянства внутри этих групп, между вотчинными и помещичьими крестьянами.

В конце XVII в. феодалы усиливают наступление на права крестьян, что ведет к снижению их благосостояния. Постепенно утрачивается прямая связь между службой и её земельным вознаграждением, что окончательно оформляется уже в XVIII в.

Роль крепостного права в России оценивается неоднозначно. Крепостное право помогло государству в восстановлении и подъеме производительных сил, регулировании процесса колонизации огромной территории и решении внешнеполитических задач, но при этом консервировало неэффективные социально-экономические отношения.

Юридически крепостное право оформлено в Соборном уложении – кодексе российского права, регулировавшем отношения в основных сферах жизни общества. Соборное уложение ввело бессрочный сыск. Прикрепление жителей посада (города) к «тяглу» и месту жительства. Регламентировало права и обязанности всех сословий.

Итоги:

- Зависимость крестьян от помещиков становится потомственной.
- Имущество крестьян – собственность помещика.
- Помещик получил право наказывать крестьян, продавать, обменивать, дарить и т.д.
- Укрывательство беглых крестьян наказывалось тюрьмой, кнутом.
- Начало слияния вотчины и поместья – дворяне могут передавать поместья по наследству, если их сыновья продолжают отцовскую службу.

7. Народные движения в XVII веке: причины, формы

XVII век вошел в русскую историю как «бунташный». Он начался Смутой, середина его ознаменовалась городскими восстаниями, последняя треть - восстанием Степана Разина.

Причины небывалого размаха социальных конфликтов – становление крепостной зависимости, усиление государственных налогов и повинностей. Все восстания XVII в. были стихийными.

В 1646 г. была введена пошлина на соль, значительно увеличившая ее цену. Между тем, соль в XVII в. являлась одним из важнейших продуктов - главным консервантом, позволявшим хранить мясо и рыбу. Вслед за солью сами эти продукты вздорожали. Продажа их упала, нераскупленный товар стал портиться. Это вызывало недовольство, как потребителей, так и торговцев.

В конце 1647 г. «соляной» налог был отменен, правительство урезало жалование служилым людям «по прибору», то есть стрельцам и пушкарям. Общее недовольство продолжало расти.

В 1648 г. в Москве произошел «соляной» бунт. Толпа остановила карету возвращавшегося с богомолья царя и потребовала сменить главу Земского приказа Леонтия Плещеева. В Москве начались погромы боярских усадеб. Был убит дьяк Назарий Чистой, которого москвичи считали вдохновителем соляного налога. Восставшие потребовали выдать на расправу ближайшего сподвижника царя - боярина Морозова, фактически руководившего всем государственным аппаратом, и главу Пушкарского приказа боярина Траханиотова.

Царь, не имея сил подавить восстание, уступил, приказав выдать Плещеева и Траханиотова, которых немедленно убили. Морозова, своего воспитателя и свояка (царь и Морозов были женаты на сестрах) Алексей Михайлович "отмолил" у восставших и отправил в ссылку в Кирилло-Белозерский монастырь.

Правительство объявило о прекращении взимания недоимок, созвало Земский собор, на котором были удовлетворены важнейшие требования посадского населения о запрете перехода в «белые слободы» и дворян - о введении бессрочного сыска беглых. Т. о. правительство удовлетворило все требования восставших, что свидетельствует о сравнительной слабости государственного аппарата (прежде всего репрессивного) в это время.

Вслед за Соляным бунтом городские восстания прокатились по другим городам: Устюгу Великому, Курску, Козлову, Пскову, Новгороду. Наиболее сильными были восстания в Пскове и Новгороде, вызванные вздорожанием хлеба из-за поставок его в Швецию.

«Медный бунт» 1662 г. был вызван попыткой правительства пополнить казну, опустошенную тяжелой длительной войной с Польшей (1654-1667 гг.) и Швецией (1656-1658 гг.). Чтобы компенсировать огромные затраты, правительство выпустило в оборот медные деньги, приравняв их по цене к серебряным. При этом налоги собирались серебряной монетой, а товары предписывалось продавать на медные деньги. Жалованье служилым людям также платилось медью. Не желая торговать на медные деньги, крестьяне перестали привозить в Москву продовольствие, что вызвало взлет цен. Медные

деньги обесценивались: если в 1661 г. за серебряный рубль давали два медных, то в 1662 г. - 8.

Восставшие двинулись в Коломенское, где находился царь. Алексей Михайлович обещал мятежникам приехать в Москву и разобраться. Казалось, толпа успокоилась. В Коломенское явились новые группы восставших. Но царь вызвал стрельцов, которые обрушились на безоружную толпу и погнали ее к реке. Свыше 100 человек утонули, многие были изрублены или схвачены, а остальные разбежались. По царскому приказу 150 бунтовщиков были повешены, остальных били кнутом и клеймили железом.

В отличие от «соляного», «медный» бунт был жестоко подавлен, так как правительству удалось удержать на своей стороне стрельцов и использовать их против посадского населения.

Восстание Степана Разина - крупнейшее народное выступление второй половины XVII в. - произошло на Дону и Волге. Население Дона составляло казачество. Их основными занятиями были охота, рыбная ловля, скотоводство и набеги на владения соседних Турции, Крыма и Персии. За сторожевую службу по охране южных рубежей государства казаки получали царское жалованье хлебом, деньгами и порохом. Правительство также мирилось с тем, что на Дону находили приют беглые крестьяне и посадские. Действовал принцип «с Дону выдачи нет».

Отряд атамана Степана Тимофеевича Разин - выходца из домовитого казачества – на протяжении 1667-1669 гг. грабил русские и персидские купеческие караваны, нападал на прибрежные персидские города. В «походе за зипунами» 1667 г., по факту являвшегося откровенно грабительским, сформировалось ядро разинского войска, а щедрая раздача милостыни простому люду принесла атаману неслыханную популярность.

Весной 1670 г. Разин начал новый поход, уже по территории России (Царицын, Астрахань). Направляясь вверх по Волге, Разин рассылал «прелестные письма», призывая простонародье бить бояр, воевод, дворян и приказных. Для привлечения сторонников Разин распустил слух о том, что в его войске находятся царевич Алексей Алексеевич (на самом деле уже умерший) и патриарх Никон. Основными участниками восстания являлись казаки, крестьяне, холопы, посадские и работные люди. Города Поволжья сдавались без сопротивления. Во всех захваченных городах Разин вводил управление по образцу казачьего круга.

Неудача поджидала Разина лишь под Симбирском, осада которого затянулась. Между тем правительство направило для подавления восстания 60-тысячное войско. В сражении Разин был ранен и бежал на Дон. Он рассчитывал вновь собрать своих сторонников. Однако домовитые казаки, понимая, что действия Разина могут навлечь царский гнев на все казачество, схватили его и выдали правительственным воеводам.

Разина пытали и летом 1671 г. казнили на Болотной площади в Москве вместе с братом Фролом. Участники восстания были подвергнуты жестоким преследованиям и казням.

Главными причинами поражения восстания Разина явились его стихийность и низкая организованность, разрозненность действий крестьян. Идеалом их государства была военная демократия, казачий круг.

Но вся страна не может существовать за счет захвата и раздела чужого имущества. Любое государство нуждается в системе управления, армии, налогах. Поэтому за победой восставших неизбежно последовала бы новая социальная дифференциация.

В исторической науке нет единства по вопросу о том, считать ли восстание Разина крестьянско-казацким восстанием или крестьянской войной. В советское время употреблялось наименование «крестьянская война», в дореволюционный период речь шла о восстании. В последние годы вновь преобладающим является определение "восстание".

Говоря о восстании Разина, следует отметить, что большинство крупных восстаний начиналось на окраинах, поскольку там, с одной стороны, скапливалось много беглых, готовых к решительным действиям, а с другой стороны, власть там была гораздо слабее, чем в центре страны.

8. Внешняя политика России в XVII в.

Россия в XVII веке по размерам своей территории, численности населения различных народностей была крупнейшим в мире многонациональным государством.

В отечественной историографии внешняя политика России того времени рассматривалась, с одной стороны, как продолжение борьбы с агрессией католического и протестантского Запада, а с другой, - как завершение многовекового спора с Золотой Ордой за господство в Евразии. Советские историки трактовали эту политику в русле марксистской концепции «развития феодализма вширь», что в целом, совпадало с общенациональными интересами Российского государства. В западной историографии внешняя политика России оценивалась как захватническая, как составная часть реализации агрессивной политической доктрины «Москва - третий Рим».

Для понимания внешней политики России необходимо учитывать особенности ее геополитического положения. Образование Московского государства положило конец территориальной экспансии «двух агрессивных рабовладельческих цивилизаций» (Ф. Бродель) - западноевропейской и мусульманской. Борьба с ними была для Москвы задачей этнического, религиозного и государственного выживания.

На территории Евразии государственность носила «очаговый» характер. В условиях степей и лесостепей контролировать пограничные рубежи было практически невозможно, поэтому вставал вопрос о включении пограничья в состав того или иного государства. Столкновение с осколками Золотой Орды - Казанским, Астраханским, Крымским ханствами было неизбежным. Эти ханства нападали на пограничные территории, захватывали славянское население и уводили его в рабство, препятствовали нормальной торговле России с Востоком.

Могущественная Османская империя остановила свое продвижение на Кавказе и в Причерноморье. Крымское ханство стало вассалом османов и своего

рода буфером, хотя и агрессивным, между Московским государством и турками. К Османской империи, объединившей почти весь исламский мир, тяготели также Казань и Астрахань. Блокирование на Балканах дальнейшего продвижения османов в Европу создавало предпосылки для переноса османской агрессии в Восточную Европу. Борьба с этой опасностью велась Москвой как дипломатическими, так и военными средствами.

В XVII в. основным направлением внешней политики России становится западное направление. Цели внешней политики России в XVII в.:

- возвращение земель, утраченных в ходе Смуты;
- завоевание новых земель, некогда входивших в состав Киевской Руси, но никогда не принадлежавших Московскому государству;
- выход к морю; добиться выхода к морю не удалось из-за военной слабости России.

Главные внешнеполитические партнеры России в XVII в. - Польша, Швеция и Турция с ее вассалом - Крымским ханством. Отразив польско-шведскую интервенцию 1609-1618 гг. в период Смуты, Россия потерпела поражение в борьбе за Смоленск от Речи Посполитой (1613 - 1634).

Главными войнами XVII в. были – Смоленская война с Речью Посполитой (русско-польская война)- 1632-1634 гг.; Русско-польская война 1654-1667 гг.; Русско-шведская война 1656-1658 гг.; 1687, 1689, - Крымские походы; 1695, 1696 – Азовские походы Петра I.

После окончания Смуты Россия подписала с Польшей Деулинское перемирие. Россия лишилась Смоленска и Чернигово-Северских земель. К тому же Владислав не отказался от претензий на русский трон. Когда в 1632 г. истекло перемирие, а одновременно умер польский король Сигизмунд III, русское правительство решило воспользоваться неизбежным ослаблением Польши в связи с выборами нового короля и вернуть утраченные земли.

Так началась Смоленская война. Русские войска под командованием воеводы Шеина овладели рядом западнорусских городов и осадили Смоленск. Однако вскоре они сами оказались окружены армией нового польского короля Владислава и вынуждены были капитулировать.

По заключенному в 1634 г. Поляновскому миру Польша вернула все захваченные русскими города, но Владислав официально отказался от претензий на русский трон и признал Михаила Федоровича царем и «братом», то есть равным себе.

В XVII в. Россия продолжила продвижение на юг. Воспользовавшись ослаблением Крымского ханства и прекращением набегов, русские построили города Тамбов и Козлов. Вдоль границ сооружались валы, рвы, засеки, соединявшие множество городков-крепостей.

В 1637 г. донские казаки захватили турецкую крепость Азов. Попытки турок отбить крепость не увенчались успехом - казаки выдержали осаду. В 1641 г. казаки просили царя принять Азов под свою власть. Но это было чревато изнурительной войной с Турцией. Созванный в 1642 г. Земский собор высказался против войны. Царь, первоначально благосклонно отнесшийся к

казацким действиям, вынужден был приказать казакам вернуть Азов. Отношение казачества к правительству, естественно, ухудшилось.

Русско-польская война 1654-1667 гг. велась за присоединение Левобережной Украины. Большая часть Украины со времен ордынского ига находилась под властью Великого княжества Литовского, а затем - Речи Посполитой. Государственным языком был польский, государственной религией - католицизм, основные земельные владения были в руках польских магнатов. Украинцы оказались людьми второго сорта. Большинство их были крепостными. Лишь части украинцев удалось перейти на казацкое положение.

Казаками становились беглые крестьяне и городские жители, а также мелкие украинские шляхтичи. Превращение казачества в своеобразное порубежное (пограничное) войско, охранявшее границы от крымцев, было выгодно польской короне. Поэтому часть казаков была принята на королевскую службу и получала жалование. Таких казаков называли реестровыми (от слова "реестр" - список состоящих на службе). Реестровые казаки объединялись в полки во главе с полковниками и есаулами, а во главе всего казачества стоял выборный гетман, утверждавшийся королем. Казаки, не вошедшие в реестр, нередко уходили в так называемую Запорожскую Сечь, на острове Хортица ниже днепровских порогов.

В 1648 г. произошло крупнейшее казацкое восстание против поляков под руководством Богдана Хмельницкого. Б. Хмельницкий был казацким сотником, участвовал на стороне Польши в Смоленской войне, за что получил награду от короля Владислава. Однако после того как польский шляхтич Чаплинский разграбил его хутор и убил сына, он бежал в Запорожье и поднял казаков на восстание.

После того, как союзник Хмельницкого – крымский хан перешел на сторону поляков, Хмельницкий обратился за помощью к России.

В 1653 г. Земский обор решил принять Украины «под высокую руку» царя. В 1654 г. Украинская Рада в г. Переяславе одобрила переход под московское покровительство и присягнула на верность царю. Россия вступила в затяжную войну с Польшей, что было вызвано принятием Украины под власть Москвы.

Это решение не означало вступления Украины в состав русского государства: устанавливались своеобразные договорные отношения, напоминающие протекторат. На Украине сохранялось выборное казацкое управление во главе с гетманом, продолжал действовать местный порядок судопроизводства. Украина даже сохранила внешнеполитическую самостоятельность: могла вести самостоятельные контакты со всеми странами, кроме Польши и Турции. Правда, позднее русское правительство стало постепенно ограничивать украинскую самостоятельность, разрушать местные традиции, превращая Украину в обычную часть России. Завершился этот процесс при Екатерине II уничтожением гетманства и Запорожской Сечи.

Война завершилась в 1667 г. Андрусовским перемирием. Россия приобрела Смоленск и Левобережную Украину. Правобережная Украина и Белоруссия остались за Польшей. По Киеву было принято компромиссное

решение - он перешел к России на два года. Однако впоследствии Россия так и не вернула Киев Польше, а в 1686 г. по так называемому «Вечному миру» добилась его постоянного закрепления за собой.

Поражения Польши на начальном этапе русско-польской войны позволили Швеции захватить ряд польских городов и создать угрозу западным границам России. В 1656 г. началась русско-шведская война. Русские захватили Дерпт и осадили Ригу, однако взять ее не смогли. Война одновременно с Польшей и Швецией оказалась не по силам России. К тому же верхушка казаков во главе с гетманом И. Выговским переориентировалась на Речь Посполитую и вступила с ней в союз против России. В 1658 г. было подписано русско-шведское перемирие, а в 1661 г. - Кардисский мир, согласно которому Россия отказалась от всех своих приобретений в Прибалтике.

Таким образом, главная внешнеполитическая задача - выход к берегам Балтийского моря - не была разрешена. Россия по-прежнему оставалась отрезанной от морских торговых путей.

На южном направлении в течение всего XVII в. России пришлось отражать набеги Крымского ханства. В 1676 - 1681 гг. было остановлено турецко-крымское вторжение на Украину. В конце XVII в. Россия предпринимает неудачные попытки покончить с агрессией Крымского ханства (походы В. Голицына 1687, 1689). Азовские походы Петра I (1695, 1696) привели к выходу России в Азовское море. Большую роль на южных рубежах Российского государства играли донские казаки.

В результате непрекращающихся войн Россия отстояла свою независимость, значительно расширила государственную территорию, сокрушив основных противников - католическую Речь Посполитую и мусульманские ханства. На первый план выдвинулась задача борьбы за выход в Балтийское и Черное моря. Эта геополитическая задача была решена в XVII в.

Освоение Сибири и Дальнего Востока. Методы европейской колонизации (геноцид, работорговля, насильственная христианизация и т.п.) были неизвестны московской политике. Важную роль в колонизации и централизации государственных земель выполняли монастыри, опорные крепости и города.

Сложные пути объединения огромной территории с различными историческими традициями, конфессиональным и этническим менталитетом, скудные природные условия, тяжелейшая геополитическая ситуация - давление стран, обладавших неизмеримо большими военными ресурсами, вынуждают Русское государство перейти на мобилизационный тип развития. Это привело к утрате полицентричности в пользу растущего централизма,

Существуют два способа управления большими территориями. Первый способ связан с развитием местного самоуправления, выбранного населением и отчасти контролируемого из центра. Второй способ - создание жестко централизованного управления, подавляющего всяческое самоуправление. В ряде стран Запада пошли первым путем: короли плюс парламенты, городские и провинциальные общины, суды и т.п. Россия в период правления Ивана Грозного (1533—1584 гг.) окончательно выбрала второй путь.

У крупного государства есть свои преимущества:

- единая экономическая система, отсутствие или минимизация внутренней пошлины на оборот товаров/услуг;
- экономический и демографический потенциал существенно повышают вес государства в геополитической системе;
- возможность снятия пошлин с иноземных купцов, использующих торговые пути, пролегающие по территории государства;
- возможность вести торговлю со многими государствами;
- огромные пространства идеально подходят для ведения оборонительной войны.

и недостатки:

- медлительность всей государственной машины из-за несовершенства системы связи;
- историческая склонность к экстенсивному пути развития.

Русские люди пришли в Сибирь в конце XVI - XVII вв. Для развития территорий Сибири были характерны межродовые и межплеменные раздоры и войны, грабежи, превращение пленников в рабов, нападения правителей соседних государств и племен, превращение ряда племен в данников. Поэтому коренные жители Сибири нередко сами отдавались под покровительство России. В Сибирь шли не только служилые люди, ватаги охотников, скупщики пушнины, но и крестьяне, искавшие свободную землю

Промышленные, торговые люди всеми путями добывали «мягкую рухлядь» - пушнину. Крестьян же интересовала земля, возможность трудиться на себя. Продвижение русских людей, военных и «охочих», проходило очень быстро. Их путь отмечают построенные ими городки – остроги, зимовья, например Красноярский (1628 г.), Братский на Ангаре (1630 г.), Верхоленинский (1642 г.), Якутск (1632 г.) и др. В 30-40-е годы русские открыли и обследовали устья всех крупных рек Северо-Восточной Азии. Такое стремительное движение на восток объяснялось, прежде всего, поисками новых богатств. Отряды русских людей за полстолетия, добравшись до берегов Тихого океана, насчитывали, как правило, по несколько десятков, лишь изредка 200-300 человек.

В 1648 г. из устья Колымы вышли морем шесть кочей (судов) холмогорца Ф.А. Попова и казака С. Дежнева. Дежневский коч прошел проливом мимо Большого Каменного Носа, и вскоре корабль выбросило на берег, «прошед Анадырьское устье». Так был открыт пролив между Азией и Америкой. А Ф.А. Попов оказался на Камчатке, куда приплыл по Тихому океану в 1648 г. Экспедиция В. Атласова (1697-1699 гг.) положила начало продвижению на Камчатку и Курильские острова.

В середине века русские появляются на Амуре. Основной путь туда шел с севера со стороны Якутска, оттуда пришли экспедиции В. Пояркова, затем Е.П. Хабарова.

В 1638 г. Василий Данилович Поярков был отправлен из Москвы в Сибирь для участия в строительстве острога на реке Лена. В 1643 г. якутский воевода послал Пояркова на поиски серебряной, медной и свинцовой руд, а также

приказал подчинить народы, проживавшие в Приамурье. В отряде было около 130 человек. С огромными трудностями Пояркову удалось добраться до реки Зеи. Захватив в плен местного князя, Поярков получил нужные ему сведения о землях, руде, дорогих камнях. Вскоре местные племена добровольно стали приносить ясак.

В 1646 г., через три года своего путешествия, Поярков вернулся в Якутск. Им было составлено первое подробное описание Приамурья. О подвигах этого человека узнали в Москве. Одновременно стало известно, по жалобам участников экспедиции, о зверском обращении Пояркова с подчиненными.

Ерофей Павлович Хабаров, родом из Сольвычегодска, отправился в Сибирь в поисках богатства. Сначала занимался торговлей и звериным промыслом, а в начале 1630-х годов выпросил у енисейского воеводы разрешение занять пустую землю по реке Лене. Возле Усть-Кутского острога он устроил соляную варницу и стал поставщиком соли в окрестные города. В 1645 г. Хабаров задумал новое дело – покорить Даурскую землю на Амуре.

В мае 1650 г. Хабаров прибыл в Якутск и привез с собой «чертеж» пройденной им страны. Рассказы Хабарова о несметном богатстве земли привлекли внимание. Хабаров рассылал отряды для приведения к присяге местные племена. Он не гнушался грабежами, радея о собственной выгоде.

Выяснилось, что в результате действий Хабарова по отношению к инородцам плодородные земли опустели, местные жители разбежались, и платить ясак стало некому. Словом, казна получила бы больше, если бы с местными жителями сохранялись мирные отношения.

В 1858 г. именем Хабарова был назван военный пост, ставший впоследствии (с 1893 г.) городом Хабаровском.

В Приамурье появляются русские городки, зимовья, слободы. Приамурье входит в состав владений России. Это встречает недовольство и сопротивление правителей Маньчжурии, захвативших тогда Китай. В ходе освоения Сибири после ряда столкновений России с Китаем была установлена Нерчинским договором 1689 г. граница между этими государствами, которая пролегла по Амуру и его притокам.

К концу столетия русские владения на севере и востоке подошли к естественным рубежам – кромке Ледовитого и Тихого океанов.

Управлением Сибирью ведал в Москве сначала Посольский приказ, потом Приказ Казенного дворца, в 1637 г. создали специальный Сибирский приказ. Город Тобольск стал своего рода сибирской столицей. Из него воевода руководил внутренней, и отчасти внешней политикой Сибирского края. Воеводы с промышленниками собирали с местного населения, точнее с взрослого мужского населения, ясак – ежегодную подать, главным образом мехами.

К концу столетия население Сибири насчитывало 25 тыс. семей; из них 11 тысяч, около половины были крестьянами. Присоединение Сибири к России стало поворотным моментом в истории местного населения. Оно положило начало подъему в развитии производительных сил: земледелия,

промышленности (открытие и добыча руд, соли), сближение русского и нерусского народов.

9. Культура России в XVII в.

XVII в. отмечен качественными изменениями в культуре России, а именно: проникновением европейской культуры, светских элементов; возросшим интересом к личности человека. Обозначая новые черты русской культуры обычно используют термин «обмирщение».

В ходе польско-шведской интервенции на территории России появилось много европейцев, и русские смогли познакомиться с их бытом и традициями, а также понять, что европейцы очень похожи на русских.

Выросла грамотность населения. По-прежнему преобладали рукописные книги религиозного содержания. Однако московский печатный двор издавал большое количество светской литературы, в первую очередь книги и учебники по грамматике и арифметике, формируя потребности населения в изучении грамоты.

Один из сподвижников Алексея Михайловича Ф.М. Ртищев открыл в московском Андреевском монастыре школу, которая существовала на его средства. В 1687 г. была открыта Славяно-греко-латинская академия, которая одновременно была и средним и высшим учебным заведением, которое готовило кадры для институтов государства и церкви.

Научные знания имели преимущественно прикладной характер. Они применялись при описании земель, в торговом и военном деле. Развивалось медицинское знание, основанное на народных традициях и переводных иностранных трудах. В Аптекарском приказе обучали врачей и фармацевтов.

Развивались астрономия и география. В середине XVII в. в России стала известна гелиоцентрическая система Коперника. Составлялись географические карты, чему способствовали экспедиции в Сибирь и на Дальний Восток.

В общественно-политической мысли первой половины XVII в. появились работы, в которых делались попытки осмыслить события Смутного времени. К историческим сочинениям о смуте следует отнести «Временник» дьяка Ивана Тимофеева, «Сказание» келаря Троице-Сергиева монастыря Авраама Палицына.

Во второй половине века в произведениях Юрия Крижанича и Симеона Полоцкого ярко проявилось обоснование принципов неограниченного самодержавия.

Продолжалось летописание. «Новый летописец» излагал события после смерти Ивана Грозного. Это была одна из последних русских летописей.

Более светский характер приобрела литература, появились новые литературные жанры. Центром повествования стал простой человек (купец, горожанин) или вымышленный персонаж, а не правитель, исторический деятель. Новым жанром стала сатира. Сатирическая повесть пародировала нравы церковников, бюрократическое делопроизводство, неправый суд («Повесть о Шемякином суде»).

Важно отметить, что большое культурное влияние на государство в рассматриваемый период оказывали западнорусские земли, Украина и

Белоруссия, входившие в состав Речи Посполитой. Именно оттуда правительство приглашало православных ученых; Украина и Белоруссия становились каналами проникновения в Россию западноевропейских понятий и ценностей.

В 1661 г. в Россию для обучения царских детей был приглашен Симеон Полоцкий. Полоцкий стал основоположником двух литературных жанров в русской литературе - поэзии и драматургии. Симеон Полоцкий создал первые образцы силлабической книжной поэзии и пьес для театра.

Сочетанием «старинны» и новизны отмечены также архитектура и изобразительное искусство. Основным строительным материалом оставалось дерево, но в то же время возрастало число каменных построек. Одна из наиболее известных деревянных построек второй половины XVII в. – царский дворец в селе Коломенское. Современники называли его «восьмым чудом света».

В деревянном церковном зодчестве преобладали шатровые храмы, приобретающие все большую декоративность. Стремление к внешней красоте и нарядности свидетельствовало об усилении светского начала в архитектуре. Для украшения каменных храмов использовали новые строительные материалы: изразцы, фигурный кирпич, белый камень в сочетании с красным (узорочье). Духовенство активно сопротивлялось проникновению светских начал в культовое зодчество. Несмотря на попытки запретить строительство каменных шатровых храмов, они продолжали возводиться (московские церкви Рождества в Путинках, Троицы в Никитниках, храмы в Ярославле, Муроме, Устюге). В то же время по инициативе патриарха Никона сооружается в традиционном стиле ансамбль Ново-Иерусалимского монастыря.

В конце XVII в. в церковном строительстве возникает так называемое нарышкинское или московское барокко, характерными чертами которого были многоярусность, строгость пропорций, пышность убранства зданий. Одна из наиболее известных построек в этом стиле – московская церковь Покрова в Филях, возведенная по инициативе дяди Петра Л.К. Нарышкина.

Процесс обмирщения затронул и живопись. Реалистические тенденции отчетливо проявились в творчестве Симона Ушакова. Произведения Симона Ушакова - парсуны, миниатюры сочетали в себе традиционные приемы живописи и новаторские искания. Они знаменовали переход от религиозного искусства к светскому. В парсунах Ушакова появились черты сходства с реальными персонами, которых он изображал.

В 1672 г. при дворе Алексей Михайловича был создан первый театр, в котором разыгрывались пьесы на библейские и исторические сюжеты.

Вопросы для самоконтроля:

- Назовите причины Смутного времени в Московском государстве.
- Почему появлялись самозванцы?
- Причины преодоления Смуты. Что объединило русский народ?
- Почему избрали царем Михаила Романова?
- Назовите признаки формирования абсолютизма в России.

- Причины церковной реформы.
- Какие территории вошли в состав России в XVII веке?

ТЕМА 5. XVIII ВЕК В МИРОВОЙ И ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Основные вопросы темы:

1. Место XVIII в. в истории западной цивилизации.
2. «Петровская модернизация» и её итоги. Реформы и их характеристика. Предпосылки, цели и итоги реформ.
3. Дворцовые перевороты: причины, сущность, итоги.
4. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины II.
5. Внешняя политика России в XVIII в.: направления и итоги.
6. Культура России в XVIII веке.

1. Место XVIII в. в истории западной цивилизации

Большинство историков сходятся во мнении, что XVIII в. занимает в истории западной цивилизации особое место. XVIII в. замыкает своеобразный переходный период, растянувшийся на три столетия, в рамках которого осуществлялась смена общественного строя и политических структур. На XVIII в. пришелся общий хозяйственный подъем в Европе, связанный с быстрым развитием рыночных, капиталистических элементов в экономике, которые вытесняли старые феодальные отношения и создавали предпосылки для промышленного переворота, приведшего во второй половине XIX в. к формированию индустриального общества современного типа.

В XVIII в. мануфактурное производство достигло вершины своего развития. При сохранении рассеянных мануфактур в Европе резко возрос удельный вес централизованных мануфактур. Крупное производство способствовало разделению труда и его специализации. Множество новых узких специальностей, которых не было раньше, подготовило возможность заменить на многих операциях живого человека машиной. Мануфактуры обусловили быстрый экономический рост Англии, Голландии, Франции, некоторых районов Западной Германии, Северной Италии, Южных Нидерландов, Швеции, Чехии, Каталонии.

XVIII в. был веком торговли, поскольку ее развитие обгоняло даже развитие мануфактур. В сравнительно небольшие сроки ощутимо увеличилось количество местных и областных рынков. Концентрация капитала в торговле, как правило, обгоняла его концентрацию в промышленности. Сложился международный рынок, на который все большее влияние оказывало мануфактурное производство.

Рождение и формирование западного индустриального общества оказалось неотделимо от рождения и формирования колониальной системы. Если Древний Рим косвенно влиял на положение огромного числа окружающих его племен и народов, то новая Европа во много раз превзошла его в своем

воздействии на судьбы народов мира. К концу XVIII в. значительная часть земного шара была так или иначе порабощена. Это не всегда выражалось в прямом захвате других стран; значительный эффект обеспечивали торговые фактории, неравноправные договоры. Высокие темпы роста внешней торговли в значительной мере стали возможны благодаря ввозу колониальных продуктов в страны-метрополии и их последующему реэкспорту в другие государства.

Захваченные земли становились ареалом переселения туда избыточного европейского населения (Североамериканские колонии Англии). Можно говорить о том, что к началу XVIII в. там сложился очаг европейской цивилизации. В дальнейшем англичанам удалось превратить владения в Америке в обширный, быстро расширяющийся рынок для мануфактурных товаров. Однако ко второй половине XVIII в. у местных предпринимателей и торговцев появились свои интересы. Рост экономической самостоятельности колоний, налаживание внутренних связей, создание национального рынка, языковые и культурные особенности способствовали формированию североамериканской нации. Эти факторы после провозглашения США в 1776 г. обусловили развитие североамериканской ветви западной цивилизации.

В политической сфере европейского общества в XVIII в. продолжал господствовать абсолютизм, что объясняется возможностью сосуществования старых и новых экономических отношений. Перестройка управления в европейских монархиях отвечала интересам феодальной аристократии, но вместе с тем позволяла удовлетворять запросы верхушки непривилегированных сословий. Однако абсолютизм мог выполнять свои задачи, лишь опираясь на материальные ресурсы капиталистического сектора экономики.

У абсолютизма появилась альтернатива в виде английской конституционной монархии и республиканской формы правления по типу Голландии или США. Развитие мануфактур привело к существенным изменениям в социальной структуре европейского и североамериканского общества: росло число финансистов, торговцев мануфактуристов. Новые промышленные центры были районами концентрации большой массы мануфактурных рабочих.

Таким образом, XVIII в. явился одним из переломных периодов западной истории, крутым поворотом от изживших себя феодальных порядков старого режима к новому общественному строю.

Идеологическим выражением интересов новых классов стало Просвещение. Идеиные устои феодального строя были подорваны, что оказало соответствующее воздействие и на сдвиги в сфере социальной психологии.

Под эпохой Просвещения принято понимать период в истории Европы, хронологически заключенный между буржуазными революциями в Англии (середина XVII в.) и Франции (конец XVIII в.). Данная эпоха характеризуется становлением, расцветом и кризисом целого комплекса идей, общественных настроений, форм исторического поведения и эстетических пристрастий. Эти идеи были антифеодальными по социальной направленности и антиабсолютистскими по политической программе, отражали идеалы третьего

сословия (включая финансистов, торговцев, предпринимателей, ремесленников, крестьян, людей свободных профессий). Просветители исходили из того, что все несчастья и несправедливости происходят от невежества, и только просвещение народа и его правителей может привести к созданию справедливого общества. Именно поэтому так ценились знания и разум. Именно поэтому особое внимание уделялось вопросам педагогики и борьбе против мракобесия, суеверий и диктата церкви.

Наибольшее развитие идеи Просвещения получили во Франции в 20-80 гг. XVIII в. Идеи французских просветителей популяризировали многочисленные авторы, благодаря чему новая система ценностей получила широкое распространение. Этому способствовало и то, что просветительское движение во Франции развивалось в условиях нарастающего кризиса «старого порядка», вызывало радикальные изменения в умонастроениях, духовно готовило великую революцию конца века. Именно в XVIII в. наиболее отчетливо проявилось сознание необходимости социальных и политических преобразований, зазвучала мысль о том, что природа и общество должны строиться на естественных законах, были сформулированы конкретные политические требования.

Мыслителей, ученых XVIII в. отличало стремление систематизировать и углубить знание о природе. В XVIII в. в ведущих европейских странах уже имелись академии наук, выходили специальные научные издания, организовывались научные экспедиции. В 1751 г. начала выходить знаменитая «Энциклопедия наук, искусств и ремесел» Дидро и Д'Аламбера.

Открытия в области астрономии, механики, физики, химии, геологии, биологии позволили заменить технологические представления о мире научными, хотя и не выходящими за пределы метафизического материализма. Новые идеи неизбежно затронули и общество в его прошлом и настоящем.

Вольтер, Монтескье, Дидро, Гольбах, Гельвеции и другие предприняли попытку разобраться в происхождении и природе государства, найти секрет счастливой жизни людей. Их формула «свобода, гражданское равенство, собственность» до сих пор не потеряла своей актуальности, так же, как и идея народного суверенитета, народного представительства и прямого народоправства. Появилось понятие исторической закономерности, капитала, производительного и непроизводительного труда, объективных экономических законов.

Во второй половине XVIII в. наметились серьезные сдвиги в общественном отношении к религии. Получил распространение деизм. Многие просветители разоблачали нелепости и противоречия Библии, жутьничество и «чудеса», стяжательство и жестокости священнослужителей, критиковали папство, иезуитов и католическую церковь в целом, призывали к веротерпимости.

Результатом развития естественных и гуманитарных наук, критических сочинений просветителей стал рост антиклерикальных настроений и религиозного свободомыслия, сопровождавшийся секуляризацией общественно-политической и культурной жизни в передовых странах Европы. Началось формирование нового понимания нравственности, согласно которому

добродетель сводилась не к использованию церковных предписаний ради «спасения души», а заключалась в стремлении к «общему благу» и прогрессу человечества, все чаще понимавшемуся как «царство разума». В ряде стран ограничили деятельность церковных судов и инквизиции, церковную структуру заменили государственной, сократили число монастырей, приступили к регулированию деятельности церкви с помощью законов. Распространились светские школы, в которых церковь уже не доминировала, а содержание образования определялось состоянием науки. Вслед за ними появились и светские вузы.

XVIII в. вошел в историю как Век Просвещения. Историки по-разному оценивают достижения века Просвещения. Одни восхищаются глубиной и силой воздействия идей просветителей, другие предпочитают подчеркивать «ограниченность просветительства», ссылаясь на его пресловутую «рассудочность», которая сдерживала творческие порывы и отрицательно сказалась на искусстве. Третьи не могут простить эпохе Просвещения иллюзии, связанные с линейной схемой исторического прогресса, наивность в отношении европейских самодержцев, решивших выступить под флагом «просвещенного абсолютизма».

2. «Петровская модернизация» и её итоги. Реформы и их характеристика. Предпосылки, цели и итоги реформ

Рубеж XVII-XVIII вв. – начало перехода к новому времени в России. Характерной чертой этого процесса стала европеизация всех сторон жизни общества. Россия не относилась к числу стран с бурно развивавшимися буржуазными отношениями, процессом первоначального накопления капитала и острой постановкой проблемы внешних рынков. Но и она должна была включиться в борьбу за территориальный передел, исходя из стремления обеспечить безопасность собственных границ, из своих торгово-экономических и культурных потребностей. Нельзя сбрасывать со счетов и стремление к религиозному (идеологическому) мессианству, присущее России как единственной в то время независимой православной державе, окруженной со всех сторон государствами иных конфессий. Борьба за «возврат» земель Древней Руси, включая побережья Балтики и Черного моря, с неизбежностью толкала Россию к войнам со странами, обладавшими современными и, следовательно, боеспособными армиями - с Польшей, Швецией и Турцией.

На протяжении XVII в. Россия постепенно модернизировала свои вооруженные силы, строила флот и развивала мануфактурное производство, привлекая для этого многочисленных иностранных специалистов. Однако к концу века все очевиднее становилось ее научно-хозяйственное отставание от западных стран, прежняя, медленная модернизация уже не могла удовлетворять потребностям страны. Это нашло отражение в деятельности князя Василия Васильевича Голицына - фактического правителя России при наличии двух номинальных царей Ивана V и Петра I и их старшей сестры царевны-правительницы (регентши) Софьи Алексеевны. Голицын носил официальный титул «царственный большая печати и государственных великих посольских дел

оберегателя», т.е., по-европейски, являлся канцлером, или главой правительства. Обстоятельства диктовали необходимость вернуться к прежней, «рывковой» модернизации XVI-XVII вв., которая, в свою очередь, могла быть проведена в жизнь только прежними же, насильственными методами.

Однако способным осуществить такую модернизацию оказался не князь Голицын, а Петр Алексеевич Романов - Петр I, который в 1721 г. получил от созданного им же в 1711 г. Правительствующего Сената почетные титулы «Великого», «Отца Отечества» и императора.

Разрыв с традицией постепенного реформаторства был облегчен для Петра детскими воспоминаниями о кровавых выступлениях стрельцов, когда его собственная жизнь висела на волоске, отвращением к дворцовым интригам, а также ранним и тесным общением с «немцами» - иностранцами, обитателями московской немецкой слободы «Кукуй». Сыграло свою роль и его непосредственное знакомство с жизнью Западной Европы в качестве участника «Великого посольства» последних лет XVII в. (царь путешествовал инкогнито).

Будучи фактически самоучкой, Петр I имел талант наблюдателя, и это помогало ему перенимать опыт Запада в военно-административной сфере, а также в обеспечивавших ее научно-хозяйственной и культурной областях. Но, с колоссальной энергией внедряя этот опыт, царь редко задавался вопросом, насколько западные образцы соответствовали действительным потребностям России, а до учета особенностей менталитета своих подданных вообще не считал нужным снисходить. В результате выборочная европеизация конца XVI-XVII столетий сменилась тотальным копированием западноевропейского опыта.

Единственной сферой, где Петр внес существенные изменения, было управление государством. Петр не имел плана преобразований, однако, несомненно, руководствовался популярными в то время теориями государства и, прежде всего, теорией камерализма. Камерализм требовал разделения функций отдельных звеньев управленческого аппарата, четкого определения круга обязанностей чиновников, персональной ответственности, учета документации.

Рационалистическое сознание XVIII в. полагало, что общество может быть упорядочено путем принятия разумных законов и точного их исполнения. В России, где власть монарха была абсолютной, вера во всеилие приказа и государственного контроля над жизнью подданных нашла благодатную почву. Петр I считал, что он один знает, в чем благо для государства, а сопротивление его воле проистекает лишь от неразумия и лени. Для принуждения подданных к исполнению благодетельной монаршей воли и требовался мощный аппарат управления.

В 1711 г. Петр по шведскому образцу создал «Правительствующий Сенат», на время нередкого отсутствия царя становившийся коллективным главой государства. Сенат состоял из 9 человек, назначаемых монархом. В первую очередь Сенат занимался поддержанием торговли, сбором налогов, контролем над правосудием. Решения принимались сенаторами коллективно и вступали в силу с общего согласия. Сенат располагал собственной канцелярией, которая постепенно разрослась и превратилась в громоздкое ведомство.

В 1718-1721 гг. громоздкая система приказной администрации была заменена коллегиями с единообразным штатом и четким разграничением обязанностей. Коллегии были построены по отраслевому принципу. Коллегию возглавлял президент. Решение принималось большинством голосов, в случае равенства голос президент считался за два.

С созданием коллегий за Сенатом оставались функции контроля, высшей судебной инстанции и законосовещательного органа при монархе. В 1722 г. для надзора за деятельностью государственного аппарата была создана должность генерал-прокурора Сената. Подчиненные ему прокуроры назначались во все государственные учреждения. Первым генерал-прокурором был П.И. Ягужинский.

Наряду с прокуратурой надзор за должностными лицами осуществляли тайные агенты фискалы. Фискал не нес ответственности за ложный донос, а в случае подтверждения сообщенных сведений получал половину штрафа, наложенного на преступника. Государство поощряло и доносы рядовых подданных.

Особенностью системы управления при Петре I являлась возможность личного вмешательства монарха в любой вопрос, минуя государственные органы. Для этого у Петра был личный аппарат – так называемый Кабинет Е.И.В., который возглавлял кабинет-секретарь А.В. Макаров.

Важную роль сыграла и реформа местного управления. В 1707-1719 гг. территория страны была разделена на 8 губерний. Губернии позднее разделились на 50 провинций. Провинции делились на дистрикты. Во главе губернии стоял губернатор, который ведал сбором налогов, правосудием, набором рекрутов и т.п. В связи с созданием губерний были ликвидированы прежние территориальные приказы.

С формированием коллегий система государственного управления приобрела законченный характер: все местные органы были единообразны по всей стране и подчинялись соответствующему центральному ведомству. При этом бюрократический аппарат многократно разросся.

Высшие церковные иерархи неодобрительно относились к петровским преобразованиям. Церковь оставалась единственной в стране силой, формально самостоятельной по отношению к государственной власти. После смерти патриарха Андриана в 1700 г. Петр не разрешил выбирать нового патриарха. Главой церкви стал местоблюститель патриаршего престола митрополит Стефан Яворский.

В 1721 г. был издан написанный видным публицистом Петровской эпохи Феофаном Прокоповичем «Духовный регламент», прямо подчинивший руководство церковью царю. В соответствии с регламентом была создана Духовная коллегия (с 1722 г. - Священный Синод). Во главе Синода стоял светский чиновник - обер-прокурор. Так церковь стала государственным учреждением. Священники приносили присягу в том, что обязаны донести, если узнают на исповеди о каких-либо антигосударственных намерениях. За нарушение этой присяги грозила смертная казнь.

Одновременно государство преследовало раскольников, понуждало иноверцев к переходу в православие. Православная церковь стала государственной, что с неизбежностью привело впоследствии к падению её нравственного авторитета.

Петр I стремился привлекать на государственную службу способных людей вне зависимости от их происхождения. В связи с этим он изменил порядок прохождения службы. В 1722 г. была разработана «Табель о рангах». Вся государственная служба была разделена на 3 вида: военная, статская, придворная. Военные чины, в свою очередь, делились на гвардейские, армейские и флотские. Высшим рангом был первый (фельдмаршал или канцлер), низшим – 14-й. С получением 14-го ранга на военной службе или 8-го на светской службе присваивалось потомственное дворянство. Это открывало путь к карьере выходцам из податных сословий и, в то же время, способствовало пополнению дворянства наиболее способными из них.

Служба была для дворян обязательной и пожизненной. Стремясь побудить дворян к службе, Петр в 1714 г. издал указ о единонаследии, запретив дробить дворянские имения при передаче по наследству. Имение должен был получать старший сын, остальным приходилось добывать пропитание службой. Даже купить имение можно было только после семи лет службы. За службу стали платить денежное пожалование. Одновременно указ о единонаследии окончательно уничтожил разницу между вотчиной и поместьем, официально разрешив наследование и куплю-продажу всех видов имений.

Таким образом, петровские реформы системы государственного управления способствовали окончательному установлению абсолютизма в России. Государственный аппарат значительно усилился и стал профессиональным. Произошла бюрократизация управления. Церковь превратилась в государственное учреждение. В петровском «регулярном» государстве человек был ценен не сам по себе, а лишь как часть государственного механизма. Созданная Петром бюрократическая машина в корне отличалась от скопированных западноевропейских образцов. Эта машина регламентировала все сферы жизни страны и населения, подмяв под себя даже Русскую Православную церковь.

Следует отметить и существенные изменения в классе дворянства. Государство Петра I называют дворянским государством, поскольку произошла консолидация дворянства, превращение его в замкнутый класс - сословие.

Реформы Петра I раскололи общество. Узкий слой европеизированного дворянства превратился как бы в отечественных «немцев», живших, говоривших и даже думавших на иностранный манер. Большая же часть населения сохранила традиционные ценности, считая любые перемены источником дальнейшего обнищания и закабаления. В итоге Россия, сохранив традиции и амбиции «третьего Рима», не только не приблизилась, но, по существу, отдалась от Европы.

Петр воевал всю свою жизнь - почти четверть века. Поэтому главное внимание он уделял армии, флоту и мануфактурной промышленности,

ориентированной на военные нужды. В результате уже в первой четверти XVIII в. Россия стала де-факто одной из крупнейших и сильнейших империй мира (международное признание де-юре состоялось несколько десятилетий спустя).

Можно выделить следующие направления в преобразованиях Петра в экономической сфере.

- Преобразования Петра I в экономической сфере тесно связаны с предшествующим периодом. Но если за весь XVII в. в стране было основано около 30 мануфактур, то в первой четверти XVIII в. - около 200.
- Вся экономическая политика Петра I определялась потребностями Северной войной. Необходимостью обеспечения армии и флота железом, лесом, парусиной и т.д.
- У Петра не было плана экономических преобразований, во многом они осуществлялись стихийно, поэтому следовало возвращение к некоторым вопросам.
- Главным действующим лицом в организации промышленности выступало государство, оно вмешивалось в экономическую деятельность, ему принадлежали главные мануфактуры. Внимание к частному предпринимательству появляется только на последнем этапе Северной войны.
- Отсутствовала гарантия частной собственности, что тормозило предпринимательскую деятельность русского купечества и нарождающейся буржуазии.

В конце Северной войны Петр приступил к поощрению частного предпринимательства. В 1719 г. была объявлена Берг-привилегия, согласно которой все российские подданные получили право на разработку недр и строительство заводов. В частные руки стали широко передаваться заводы, принадлежавшие ранее казне. Как правило, новыми владельцами становились купеческие компании, которым предоставлялись ссуды и налоговые льготы. Цели производства оставались при этом те же: в первую очередь предприятия должны были выполнять казенный заказ. Нарушение этого условия каралось конфискацией завода, даже если он был основан на собственные средства владельца.

Работа на казенный заказ была привлекательна для предпринимателей, так как обеспечивала гарантированный сбыт продукции. Но это же обстоятельство, снижая конкуренцию, позволяло не заботиться о техническом и организационном совершенствовании производства. Предоставление льгот купеческим компаниям также означало подавление конкурентов.

Русская мануфактура принципиально отличалась от западноевропейской не только своей тесной связью с государством, но и характером используемой рабочей силы. Если в допетровский период на мануфактурах трудились как по вольному найму, так и по принуждению, то при Петре I рабочие на мануфактурах стали почти полностью подневольными. Поскольку потребности армии в рекрутах и податная реформа потребовали закрепления населения на местах, сыск беглых значительно ужесточился. В этой ситуации вольнонаемных

рабочих просто не могло хватить. В связи с этим в 1721 г. Петр I специальным указом разрешил владельцам покупать крепостных к заводам. В отличие от крепостных такие крестьяне именовались посессионными. Они считались собственностью не владельца, а завода и не могли быть проданы отдельно от предприятия. На казенных предприятиях помимо основных рабочих работали на вспомогательных работах приписные крестьяне, для которых фабричная работа заменяла государственные подати.

Таким образом, российская мануфактура петровской эпохи, будучи буржуазным явлением по характеру организации производства (разделение труда, частичная работа на рынок) по способу эксплуатации рабочей силы оставалась феодальной.

Одним из источников пополнения государственной казны была торговля. С целью расширения торговли были созданы крупные купеческие компании, был построен Вышневолоцкий канал, связавший Петербург с бассейном Волги. Планировалось и строительство Волго-Донского канала.

Производство и сбыт многих товаров были объявлены казенной монополией и отдавались на откуп крупным купцам. Нередко монополистами становились иностранные купцы. Однако в конце Северной войны большинство монополий были отменены. Государство жестко контролировало торговлю, предписывая купечеству, в какие порты везти товары, какие строить корабли.

Внешняя торговля развивалась в соответствии с теорией меркантилизма. Согласно ей основу государственного богатства составляет накопление денег в казне. Следовательно, экспорт должен был превышать импорт.

В период правления Петра I развивается протекционизм – политика защиты производителя путем введения высоких таможенных пошлин на импорт производимых в стране товаров и поощрительных низких пошлин на экспорт. В этом отношении политика Петра I продолжала и развивала российские традиции XVII в. Таможенный тариф 1724 г. имел еще более ярко выраженный протекционистский характер, нежели Новоторговый устав 1667 г.: пошлины на некоторые виды железных изделий достигли 75% их стоимости. Уже в 1726 г. российский экспорт в 2 раза превысил импорт. Главным торговым портом стал Петербург, оборот которого превысил оборот Архангельска в 12 раз. Российский экспорт составляли в основном продукты сельского и лесного хозяйства: лен, пенька, лес, кожа. К ним добавились железо и полотно. Импортировались сукна, шелка, краски, вина, сахар, предметы роскоши.

В исторической литературе существуют разные оценки деятельности Петра I. Однако большинство исследователей считают, что его реформы имели выдающееся значение в истории России. Споры идут о том, являлась ли модернизация России насильственной вестернизацией страны или была подготовлена всем ходом предшествующего развития России. Разные суждения высказываются по поводу того, носила ли деятельность Петра целенаправленный характер или была импульсивной реакцией на внешний вызов со стороны передовых европейских государств. Со времен Ключевского

утвердилось мнение о том, что все преобразования Петра были вызваны Северной войной.

Преобразования Петра I были ярким примером радикальных реформ, проведенных государством без поддержки и даже при сопротивлении широких слоев общества. Петровские преобразования, направленные на европеизацию России, не достигли своей цели. Революционность Петра оказалась ложной, так как осуществлялась при сохранении принципов деспотического режима, всеобщего закрепощения. Единственным инициатором движения в созданной системе было государство, от главы которого зависели темпы, направления, способы решения.

Последующие десятилетия XVIII в. стали временем постоянных дворцовых переворотов, политической нестабильности, которые привели к формированию своеобразного дворянского государства, первопричиной чего явилась отмена в 1722 г. порядка престолонаследия от отца к сыну.

3. Дворцовые перевороты: причины, сущность, итоги

В 1725 г. скончался император Петр I. Российский престол стал объектом борьбы различных группировок. Россия вступила в т.н. эпоху дворцовых переворотов. Инструментом борьбы за престол стали гвардейские полки; с окончанием Северной войны Преображенский и Семёновский полки постоянно находились в Петербурге или Москве, сопровождая императорский двор. Политическое значение гвардии возросла уже во время болезни Петра I, когда в борьбе за власть столкнулись две группировки: новая петровская знать (Меншиков, Апраксин, Толстой и др.) и старая боярская аристократия (Голицыны, Долгорукие, Репнины и др.) Борьба развернулась вокруг вопроса о наследнике престола. В 1722 в связи с делом цесаревича Алексея и ранней смертью сыновей Петра I от брака с Екатериной Петр издал указ, согласно которому престол переходил по завещанию монарха. Сам Петр такого завещания не составил. Дело осложнялось тем, что у Петра не осталось прямого мужского потомства, кроме внука Петра Алексеевича, сына царевича Алексея. Существовали также потомки брата Петра I – царя Ивана (две дочери Анна, герцогиня Курляндская, и Екатерина, герцогиня Макленбургская).

Перенапряжение сил страны в годы петровских преобразований, разрушение традиций, насильственные методы реформирования страны вызывали неоднозначное отношение различных кругов русского общества к петровскому наследию и создавали условия для политической нестабильности.

С 1725 по 1762 г. на престоле сменилось 6 монархов и множество политических сил, стоящих за ними. Эта смена не всегда проходила мирным и законным путем. Можно выделить следующие предпосылки дворцовых переворотов.

- Противоречия между различными дворянскими группировками по отношению к петровскому наследию. Было бы упрощением считать, что раскол произошел по линии принятия или неприятия реформ. И так называемое новое дворянство, выдвинувшееся в годы Петра благодаря своему служебному звению, и аристократическая партия пытались смягчить

курс реформ, надеялись в той или иной форме дать передышку обществу, а в первую очередь, - себе. Но каждая из этих групп отстаивали свои узкокорыстные интересы и привилегии, что и создавало питательную почву для внутривластной борьбы.

- Активная позиция гвардии, которую Петр воспитал как привилегированную опору самодержавия, взявшую на себя к тому же право контроля над состоянием личности и политики монарха тому наследию, которое оставил её «возлюбленный император».
- Пассивность народных масс абсолютно далеких от политической жизни столицы.
- Обострение проблемы престолонаследия в связи с принятием Указа 1722 г., сломавшего традиционный механизм передачи власти.
- Духовная атмосфера, складывавшаяся в результате отказа дворянского сознания от традиционных норм поведения и морали, подталкивала к беспринципной политической деятельности.

Петр, по-видимому, собирался объявить наследницей жену и с этой целью короновал Екатерину I, но не довел дело до конца. «Птенцы гнезда петрова» (А.Д. Меншиков³, П.А. Толстой, И. Бутурлин, П.И. Ягужинский и др.) выступали за вторую жену Петра Екатерину Алексеевну, а представители родовой знати (Д.М. Голицын, В. Долгорукий и др.) отстаивали кандидатуру внука – Петра Алексеевича.

Спор решила гвардия, приведенная А.Д. Меншиковым⁴ и потребовавшая от собравшихся сенаторов повиноваться Екатерине. При Екатерине I (правила с 1725-27) для решения важнейших государственных дел был создан Верховный тайный совет (существовал в правление Екатерины I и Петра II). Первоначально главную роль в нем играл А.Д. Меншиков. Созданный Петром Сенат утратил прежние функции и был подчинен Совету. Вся власть в стране сосредоточилась в руках «верховников» – членов Верховного тайного совета. Под предлогом сокращения расходов на государственный аппарат «верховники» ликвидировали созданные Петром органы местной власти и восстановили власть воевод. Сбор подушной подати был передан в руки самих помещиков, что привело к увеличению злоупотреблений.

Весной 1727 года умерла Екатерина I, престол перешел 12-летиному Петру II (правил до 1730). Вскоре после ее смерти Меншиков надолго заболел и утратил влияние на 12-летнего Петра, который попал под обаяние 16-летнего князя Ивана Долгорукого. Меншиков был лишен чинов и имений и сослан с семьей в

³ Александр Данилович Меншиков – вельможа, выслуживший при Петре. Он изобретал для себя знатных предков, но на самом деле он был «блинник», пирожник, т.е. относился к тем людям, которые выдвинулись при Петре.

⁴ Главный помощник царя по внедрению новой культуры, губернатор, командующий, администратор, финансист, хитроумный дипломат, бегло говоривший по-немецки, Меншиков был абсолютно неграмотен (умел только подписаться, вернее, нарисовать свою подпись). Между тем в документе, написанном не кем иным, как Исааком Ньютоном, Александр Данилович извещается об избрании в члены Британского королевского общества в знак уважения к его «величайшей просвещенности!».

Сибирь, в Березов. Невестой царя стала сестра Ивана Долгорукого Екатерина. Реальная власть перешла к кланам Долгоруких и Голицыных, которые и заняли основные места в Верховном Тайном совете.

В 1730 г. перед свадьбой 15-летний Петр II неожиданно заболел оспой и умер.

Внезапная смерть юного царя привела в замешательство правящую верхушку; со смертью Петра II пресеклась прямая мужская линия Романовых.

Приглашая на престол племянницу Петра I герцогиню Курляндскую Анну Ивановну, «верховники» предприняли попытку ограничить её власть с помощью т.н. «кондиций». Императрица не могла без согласия Верховного Тайного совета издавать законы, вводить налоги, жаловать и отнимать имения, присваивать генеральские чины, назначать наследника. Это означало замену самодержавия олигархией. Анна на все условия согласилась.

В период подготовки к воцарению Анны в Москве находилось множество дворян, съехавшихся на свадьбу Петра II. Известие о "кондициях" обеспокоило их, так как они опасались, чтобы на место одного государя не встало несколько самовластных аристократических фамилий, что грозило смутой.

Однако не все дворяне стремились к незыблемому самодержавию. Напротив, часть их желала ограничить царскую власть дворянской конституцией. Верховники во главе с Д.М. Голицыным склонялись к удовлетворению этих требований. Речь шла о системе выборных дворянских органов.

Проекты ограничения самодержавия потерпели крах. Анна, получив прошения, направленные как на принятие дворянских конституционных проектов, так и на восстановление самодержавия в полном объеме, поняла, что массовой поддержки сторонники дворянской конституции и сами "верховники" не имеют.

Тогда она "разодрала" кондиции, объявив, что будет править самодержавно. Во время царствования Анны Ивановны (1730-40) власть оказалась в руках иностранцев во главе с фаворитом императрицы Э.И. Бироном, что вызвало недовольство русского дворянства.

В 1736 г. при Анне Ивановне появился закон, ограничивающий срок службы 25 годами. Часть дворян освобождалась от службы вообще: из нескольких сыновей отец-дворянин мог одного оставить дома «для содержания экономии». В 1731 г. дворянам было возвращено право распоряжаться своими вотчинами, ограниченное законом Петра I о единонаследии. Дворянам снова разрешили делить свои имения между всеми детьми. Т. о., юридически упраздняясь поместья как особая категория условных владений (собственником которых считалось государство) – все имения отныне признавались полной собственностью своих владельцев.

Своим преемником на российском престоле Анна Ивановна в октябре 1740 назначил двухмесячного младенца Иоанна Антоновича, сына своей племянницы Анны Леопольдовны, герцогини Брауншвейг-Макленбургской. Решение императрицы вызвало недовольство «русской партии»,

поддерживавшей кандидатуру дочери Петра I Елизаветы. Одновременно усилились распри внутри «немецкой партии», особенно после того, как регентом при младенце-императоре был назначен Бирон. После смерти императрицы Бирон и его ближайшее окружение были отстранены от власти. Анна Леопольдовна, провозглашенная правительницей, фактически никакой роли в управлении государством не играла. Власть находилась в руках Б.К. Миниха, а затем И.А. Остермана. Русское дворянство, чувствовавшее себя униженным засильем иностранцев, возлагало надежды на дочь Петра I Елизавету. Ставку на Елизавету делали также в Швеции и Франции.

В ночь на 25 ноября 1741 силами Преображенского полка был совершен переворот: императрицей была провозглашена Елизавета Петровна (1754 - 1766). Представители Брауншвейгской династии и их ближайшее окружение были арестованы и отправлены в ссылку. Новая императрица упразднила Кабинет министров, восстановила Главный магистрат, ликвидированный Верховным тайным советом. Были восстановлены Мануфактур - и Берг-коллегии, слитые ранее с камерц-коллегией. Было объявлено также, что Сенату возвращается вся полнота власти, которой он располагал в петровское время. С целью оказания помощи дворянам в 1754 учреждался государственный Дворянский банк, который выдавал ссуды под залог имений.

Во время Семилетней войны 1756-1763 возникло постоянно действовавшее совещание – Конференция при высочайшем дворе, в деятельности которой участвовали руководители военного и дипломатического ведомств, а также лица, специально приглашенные императрицей.

XVIII век получил названия «золотой век дворянства». В течение века дворяне получили ряд привилегий. Вершиной стал Манифест о вольности дворянства 1762 г. Как было отмечено выше, при Анне Ивановне срок службы дворян был сокращен до 25 лет. Однако дворяне тяготились 25-летней службой и добивались полного прекращения обязательной службы. Вопрос интенсивно обсуждался Уложенной комиссией Елизаветы Петровны. Установлено, что статьи проекта Уложения легли в основу Манифеста о вольности дворянской 1762 г. и являлись реализацией мероприятий, подготовленных еще при Елизавете Петровне. Из этого следует, что Манифест отнюдь не продукт государственной мудрости Петра III, эта идея носилась в воздухе и занимала умы ближайшего окружения императрицы.

Манифест 1762 г. объявлял право дворян уходить в отставку (увольнение запрещалось только во время военных действий и за три месяца до их начала). Кроме того, дворянину была предоставлена возможность беспрепятственного отъезда за границу, но с обязательством возвратиться в Россию.

Однако не все дворяне могли позволить себе не служить, некоторые из них жили на жалование, поэтому процесс освобождения дворян от службы переплетался с мерами по ее облегчению. В предшествующий период Анна Ивановна в 1731 г. учредила сухопутный шляхетский корпус. Контингент учащихся в нем был ограничен, и не охватывал всех дворянских недорослей. Поэтому сеть сословных учебных заведений была расширена: в 1752 г. Морскую

академию преобразовали в Морской шляхетский корпус, в 1756 г. были объединены Артиллерийская и Инженерная школы, превратившись в 1762 г. в Артиллерийский и инженерный шляхетский корпус. Еще раньше, в 1759 г., был основан Пажеский корпус, готовивший молодых дворян для придворной и гражданской службы.

Если в петровское время обучение считалось обременительной обязанностью дворян, то с возникновением узкосословных по составу учащихся учебных заведений оно превратилось в привилегию: пребывание в шляхетских корпусах считалось престижным и чадолюбивые родители спешили пристроить туда своих отпрысков. Московский университет не относился к привилегированным учебным заведениям, и правительство, чтобы привлечь в него детей дворян, предписало присваивать выпускникам, определенным на гражданскую службу, обер-офицерские чины.

Одновременно с расширением сети сословных учебных заведений детям обеспеченных родителей предоставлялась возможность приобретать знания в домашних условиях. Манифест 1736 г. предусматривал проверку результатов домашнего обучения четырьмя смотрами недорослей, последний из которых проводился в 20-летнем возрасте: лиц, не овладевших знаниями, определяли без выслуги в матросы.

Манифест 1762 г. значительно ослабил контроль за обучением и отменил строгости за нарушение порядка овладения знаниями. Вместо угрозы наказания манифест взывал к совести главы семьи - никто не должен уклоняться от обучения наукам, пристойным «благородному сословию». Манифест породил категорию митрофанушек, ярко и со знанием дела выведенных Фонвизиным в знаменитой комедии. Недорослей, едва умевших читать, расплодилось под крылышком сердобольных родителей великое множество, и директор Сухопутного шляхетского корпуса И. И. Шувалов вскоре после опубликования Манифеста доносил, что многим было отказано в приеме в это учебное заведение из-за незнания грамоты.

В итоге Манифест 18 февраля 1762 г. положил начало новому этапу в истории дворянства. До 1762 г. оно являлось тяглым сословием в том смысле, что, подобно прочим сословиям, было обременено обязанностями. Правда, тягло дворянина отличалось от тягла крестьянина или посадского – тягло последних состояло в уплате подати и поставке рекрутов. Тягло дворянина включало службу и обучение, от рекрутчины и уплаты налогов он был освобожден. Но Манифест дал возможность дворянам служить и учиться без принуждения, обратив обе обязанности в привилегии.

Сословные привилегии дворян оказали влияние на все сферы жизни общества, его социальную структуру, хозяйственную деятельность, культуру и быт. Превращение дворян в привилегированное сословие сопровождалось расширением их прав на личность и труд крестьянина. В результате выросли повинности крестьян в пользу помещика, усилилось их бесправие. Труд крестьянина являлся источником благополучия его самого, государства и помещика. Чем больше брало государство, тем меньше оставалось помещику и

крестьянину; чем больше изымал помещик, тем меньше становилась квота каждого из двух других претендентов на результаты труда.

Из многочисленных повинностей крестьян и посадских фиксированной, т. е. с точно установленным размером, была лишь одна - подушная подать в 70 коп. с крестьянской души мужского пола, принадлежавшей помещику, монастырю и царской фамилии, 1 р. 10 к. - с государственных крестьян и 1 р. 20 к. с посадских. Другая тяглая повинность крестьян и горожан - рекрутская - не считалась величиной постоянной и зависела от того, в мирное или военное время производились рекрутские наборы, а также от размера потерь на театре военных действий. Обычно один рекрут поставлялся с определенного количества крестьянских и посадских душ: чем больше была потребность в рекрутах, тем с меньшего числа душ их брали.

Повинности в пользу помещика тоже никто не регламентировал, и их размер, как и формы, зависели от множества обстоятельств. В черноземной полосе помещик предпочитал вести собственное хозяйство, и уже в первой половине XVIII в. отчетливо прослеживается тенденция к переводу крестьян черноземья на барщину. Напротив, в нечерноземных районах помещик предпочитал взимать оброк - из-за низкого плодородия почвы и возможности крестьян извлекать доходы из неземледельческих промыслов.

В первой четверти XVIII в. четырехдневная барщина встречалась редко, в 60-х годах четырехдневная и даже пятидневная барщина уже не являлась исключением. Только этим и можно объяснить появление в 1797 г. известного указа Павла I о трехдневной барщине.

Принято в качестве примера жестокого произвола и изуверства помещиков рассказывать об истязаниях своих крепостных Дарьей Салтыковой, вошедшей в историю под именем Салтычихи. Овдовев в 1756 г., она шесть лет мучила своих дворовых, преимущественно женщин и девушек, подвергала их изощренным пыткам, отправив на тот свет десятки человек.

Салтычиха была больной женщиной с явно садистскими наклонностями, и ее пример нельзя считать типичным, но и здоровые, просвещенные помещики, пользуясь полной безнаказанностью, прибегали к истязаниям. Так, родоначальник отечественной исторической науки В. Н. Татищев рекомендовал наказывать провинившегося не розгами и палками, не кнутом и батогами, а штрафом и голодом. Известный публицист второй половины XVIII в. М. М. Щербатов в отличие от Татищева допускал истязание палкой, но рекомендовал во время экзекуции «весьма осторожно поступать, дабы смертоубийства не учинить иль бы не изувечить». Отсюда совет: «бить по спине и ниже, ибо наказание чувствительнее будет». Агроном и мемуарист М. Т. Болотов наказывал столяра, подверженного пьянству и воровству, так: «Посекши его немного, посади я его в цепь в намерении дать ему посидеть в той несколько дней и потом повторять сечение по немного несколько раз...»

4. Политика просвещенного абсолютизма Екатерины II

Екатерина II вступила на престол в результате дворцового переворота, свершенного 28 июня 1762 (правила до 1796). Первые месяцы правления

Екатерина старалась успокоить общественные страсти (Петр III при всей своей непопулярности был законным государем, к тому же внуком Петра I).

У историков существуют определенные разногласия по поводу побудительных мотивов деятельности Екатерины II. Одни полагают, что в течение своего царствования императрица пыталась реализовать продуманную программу реформ, что она была реформатором либерального толка, мечтавшим реализовать на русской почве идеи просвещения. Екатерина, по их мнению, была искренне привержена просветительским идеалам, и лишь обстоятельства вынудили ее во многом отступить от собственных взглядов

По другому мнению, Екатерина лишь носила маску просвещенной правительницы, желая достойно выглядеть в глазах Европы. Что Екатерина решала возникавшие перед ней задачи в духе русской традиции, но под покровом новых европейских идей. Часть историков считают, что в действительности политику Екатерины определяли ее вельможи и фавориты.

С позиции XVIII века монархическая форма правления и идеи просвещения вовсе не содержали в себе противоречия. Просветители (Ш. Монтескье и др.) вполне допускали монархическую форму правления, особенно для стран с такой обширной территорией, как у России. Более того, именно на монарха возлагалась задача заботиться о благе подданных и вводить начала законности, согласные с разумом и правдой. Как представляла себе молодая Екатерина задачи просвещенного монарха, видно из ее черновой записки: «1. Нужно просвещать нацию, которой должен управлять. 2. Нужно ввести добрый порядок в государстве, поддерживать общество и заставить его соблюдать законы. 3. Нужно учредить в государстве хорошую и точную полицию. 4. Нужно способствовать расцвету государства и сделать его изобильным. 5. Нужно сделать государство грозным в самом себе и внушающим уважение соседям». Немка по рождению, Екатерина стремилась стать хорошей русской императрицей. Это означало - быть продолжательницей дела Петра I и выражать русские национальные интересы.

Многие мероприятия Екатерины II, в наибольшей степени проникнутые духом либерализма и просветительства, оказались неоконченными и нерезультативными, отторгнутыми русской действительностью.

В первые годы после переворота Екатерина хотела расположить к себе влиятельное духовенство и дворянство. Она отменила указ Петра III об изъятии у монастырей земельной собственности и крестьян (укрепив свой положение, она уже в 1764 провела секуляризацию монастырских земель).

Вместе с тем, новая императрица решительно отвергла всяческие попытки ограничить её самодержавную власть. В декабре 1763 Екатерина II осуществила реформу Сената, разделив его на шесть департаментов, два из которых должны были находиться в Москве, а 4 – в С.-Петербурге. В результате Правительствующий Сенат утратил прежнюю роль. Екатерина же стала управлять единолично при помощи президентов коллегий, руководителей департаментов и генерал-прокурора.

В политике царизма при Екатерине II прослеживаются два этапа. Гранью между ними является Французская буржуазная революция. В первые годы правления Екатерины выявились зачатки новой политики, получившей название *просвещенного абсолютизма*.

Просвещенный абсолютизм - политика, порожденная временем разложения феодальной системы и вызреванием в ее недрах капиталистических отношений, нацеленная на устранение мирными средствами устаревших феодальных порядков. Просвещенный абсолютизм отличался от обычного деспотизма декларированием соблюдения законов, одинаковых для всех подданных.

Черты «просвещенного абсолютизма Екатерины II

- Поддержка новых тенденций в экономике, если они не противоречили интересам дворянства.
- Использование идей Просвещения в интересах укрепления абсолютистского государства «общего блага».
- Преувеличение представления о роли законодательства.
- Развитие науки, образования, попытка создания «новой породы» людей – просвещенных, законопослушных, лояльных самодержавной власти.
- Проявление свободомыслия в отношении европейских политических теорий, переписка Екатерины II с философами Просвещения, их материальная поддержка.
- Преследование русских общественно-политических деятелей и мыслителей, выходящих за пределы, очерченные Екатериной II.

Теоретические основы просвещенного абсолютизма были разработаны выдающимися деятелями французского просвещения Монтескье, Вольтером, Д'Аламбером и др. Эти просветители умеренного крыла призывали к эволюционной, без потрясений, смене общественно-экономических отношений.

Идеи просвещения разделяли прусский король Фридрих II, шведский король Густав III, австрийский император Иосиф II и др. Но самые близкие отношения просветители установили с Екатериной II. Тому способствовали два обстоятельства: благодаря крепостническому режиму, низкой грамотности населения и общей отсталости Россия представлялась просветителям страной, где реализация их идей должна была принести самые ощутимые плоды; кроме того, Екатерина оказалась прилежной ученицей просветителей, намеревавшейся энергично претворять их идеи в жизнь. Гримму императрица писала: «Я люблю нераспаханные земли - поверьте, это лучшие земли... Я годна только для России».

Подобно тому, как на родине Просвещения, во Франции, Вольтер, Д'Аламбер, Д. Дидро не могли найти общего языка с Людовиками, так в России не получился диалог между Екатериной II и Новиковым. Зато императрице удалось пленить умы просветителей из Франции, с которыми она вела оживленную переписку.

Особый восторг просветителей вызвала материальная помощь нуждавшемуся Дидро: императрица купила у него библиотеку за 15 тыс.

франков, предоставив ему право держать её у себя до смерти; более того, Екатерина назначила Дидро хранителем библиотеки, определив жалованье в 1000 франков в год с выплатой его на 50 лет вперед.

Важнейшей проблемой екатерининского правления стала необходимость пересмотра законодательства Российской империи (действовавшее с 1649 Соборное уложение устарело и не годилось применительно к реалиям 2-й половины 18 в.). На принятии нового законодательства настаивало как дворянство, так и набиравшее силу купечество. В 1767 была создана Уложенная комиссия для выработки нового свода законов, в духе «просвещенного абсолютизма».

Уложенная комиссия, созданная Екатериной, отличалась от предшествующих более широким представительством – право избирать депутатов было предоставлено дворянам (по одному депутаты от уезда), горожанам (по одному депутаты от города), государственным и экономическим крестьянам (по одному депутату от провинции при трехступенчатых выборах: погост – уезд - провинция), оседлым «иногородцам» (тоже по одному депутату). Кроме того, каждое центральное учреждение посылало в Комиссию по одному своему представителю. Таким образом, права избирать депутатов были лишены крепостные крестьяне, составлявшие большинство населения страны, а также духовенство.

Депутатам предоставлялись существенные льготы и привилегии: помимо жалованья, выдававшегося сверх получаемого на службе, депутаты до конца дней освобождались от смертной казни, пыток и телесных наказаний; имущества депутатов не подлежали конфискации за исключением случаев, когда надлежало расплатиться за долги; Депутатам выдавался особый знак с девизом: «Блаженство каждого и всех».

Вторая особенность екатерининской комиссии состояла в том, что императрица составила «Наказ» с изложением своих взглядов на задачи комиссии, которыми должны были руководствоваться депутаты. Текст включал 20 глав (526 статей), Екатерина использовала «Дух законов» Монтескье, книгу итальянского ученого-юриста Ч. Беккерия «О преступлениях и наказаниях», труды немецких авторов Бильфельда и Юста, а также французскую энциклопедию и русское законодательство. Правда, Екатерине не всегда удавалось приспособить идеи просветителей к русской действительности и преодолеть противоречие между реалиями феодальной структуры общества и по сути буржуазными догмами, исповедовавшимися деятелями Просвещения. Положение о равенстве всех перед законом вступало в противоречие с правами и обязанностями сословий.

Третья особенность Уложенной комиссии 1767-69 гг. – в наличии наказов депутатам, составленных участниками их выборов, - в наказах отражены сословные требования избирателей. Дворянские указы требовали принятия строгих мер против побегов крестьян. Крестьяне жаловались на подушную подать, горожане претендовали на дворянские привилегии – освобождение от телесных наказаний, предоставление права владеть крепостными,

восстановление указа, разрешавшего промышленникам покупать крестьян к мануфактурам.

В результате работы комиссии выявились расхождения между дворянами и купечеством о правах сословий и др. Ряд депутатов Комиссии поставил вопрос об ограничении крепостного права. В 1768 работа Комиссии была прервана начавшейся войной с Турцией; подготовленные Комиссией материалы и высказанные в ходе дискуссии идеи были использованы императрицей в законодательной деятельности. Уложенная комиссия проголосовала на пышный титул «Матери Отечества». Это был своего рода акт коронации императрицы, совершенный не кучкой заговорщиков, возведшей её на престол, а представителями всех сословий страны.

В декабре 1768 г. в связи с начавшейся русско-турецкой войной общее собрание комиссии прекратило работу, и часть депутатов была распущена. Отдельные комиссии продолжали работать над проектами еще в течение пяти лет, но главная цель, поставленная перед комиссией, - разработка нового Уложения - так и не была достигнута. Однако комиссия предоставила правительству информацию о внутреннем состоянии государства и имела большое влияние на последующую правительственную деятельность Екатерины II, особенно на ее областные учреждения.

В середине 1770-х гг. по России прокатилась волна восстаний. Вслед за восстаниями приписных к заводам крестьян Заонежья (Кижское восстание 1769-1771), жителей Москвы (Чумной бунт 1771) и казаков на Яике (1772) вспыхнуло восстание под руководством Е.И. Пугачева, охватившее обширные районы Приуралья и Поволжья. Восстание глубоко потрясло дворянское государство. После подавления Пугачевского восстания была ликвидирована Запорожская (Новая) Сечь и Волжское казачье войско (1776), правительство окончательно подчинило Донское и Яицкое (Уральское) войска.

Екатерина сделала выводы из восстаний. Стремясь создать более реальные гарантии «просвещенной монархии», Екатерина II начала работать над жалованными грамотами дворянству, городам и государственным крестьянам.

В 1775 г. была проведена областная реформа, которая увеличила количество губерний с 23 до 50. Размеры новых губерний определялись количеством населения; в каждой из них должно было проживать от 300 до 400 тыс. душ, губернии делились на уезды по 20-30 тыс. жителей в каждом. 2-3 губернии вверялись генерал-губернатору или наместнику, который был облечен большой властью и надзирал за всеми отраслями управления. Помощниками губернатора были вице-губернатор, два губернских советника и губернский прокурор, составлявшие губернское правление. Вице-губернатор возглавлял казенную палату (доходы и расходы казны, казенное имущество, откупа, монополии и т.д.), губернский прокурор ведал всеми судебными учреждениями. В городах вводилась должность городничего, назначаемого правительством.

Одновременно с учреждением губерний была создана система сословного суда: для каждого сословия (дворян, горожан, государственных крестьян) вводились свои особые судебные учреждения. В уездах были введены уездные

суды для дворян, городские магистраты для купцов и мещан, нижние расправы для инородцев и государственных крестьян. В некоторых из новых судов вводился принцип выборных заседателей. Власть в уезде принадлежала избираемому дворянским собранием капитан-исправнику. Из уездных учреждений дела могли переходить в высшие инстанции, то есть в губернские учреждения: верхний земский суд, губернский магистрат и верхнюю расправу. В губернских городах были учреждены: уголовная палата - для уголовного судопроизводства, гражданская - для гражданского, казенная - для государственных доходов, губернское правление — с исполнительной и полицейской властью. Кроме того, учреждались совестные суды, дворянская опека, сиротские суды и приказы общественного призрения (ведавшие школами, приютами, больницами).

Губернская реформа значительно укрепила административный аппарат, а следовательно, и надзор за населением. В рамках проводившейся политики централизации была ликвидирована Запорожская Сечь, упразднена или ограничена автономия других районов. Созданная губернской реформой 1775 г. система местного управления в основных чертах сохранилась до 1864 г., а введенное ею административно-территориальное деление — до 1917 г.

Правительство Екатерины II много заботилось о внешнем виде городов, то есть о проведении прямых широких улиц и строительстве каменных зданий. Экономический рост сказался в увеличении населения, до 200 разросшихся сел получили статус городов. Екатерина заботилась о санитарном состоянии городов, о профилактике эпидемий и в качестве примера для подданных первая сделала прививку оспы.

Программными документами Екатерины II стали Жалованные грамоты дворянству и городам. Екатерина определила значение, права и обязанности разных сословий. В 1785 г. была дарована Жалованная грамота дворянству, которая определяла права и привилегии дворянского сословия, считавшегося после бунта Пугачева главной опорой престола. Дворянство окончательно оформилось как привилегированное сословие. Грамота подтверждала старые привилегии: монопольное право на владение крестьянами, землями и недрами; закрепляла права дворянства на собственные корпорации, свободу от подушной подати, рекрутской повинности, телесных наказаний, конфискации имений за уголовные преступления; дворянство получило право ходатайствовать о своих нуждах перед правительством; право на торговлю и предпринимательство, передачу дворянского звания по наследству и невозможность его лишиться иначе как по суду и т.д. Грамота подтверждала свободу дворян от государственной службы. Вместе с тем дворянство получило особое сословное корпоративное устройство: уездные и губернские дворянские собрания. Раз в три года эти собрания избирали уездных и губернских предводителей дворянства, имевших право прямого обращения к царю. Эта мера превратила дворянство губерний и уездов в сплоченную силу. Помещики каждой губернии составляли особое дворянское общество. Дворяне замещали многие чиновничьи должности в местном административном аппарате; они издавна главенствовали в

центральном аппарате и армии. Таким образом, дворянство превращалось в политически господствующее сословие в государстве.

В том же 1785 г. была обнародована Жалованная грамота городам, завершившая устройство так называемого городского общества. Это общество составлялось из обывателей, принадлежащих к податным сословиям, то есть к купцам, мещанам и ремесленникам. Купцы делились на три гильдии по величине объявленных ими капиталов; объявившие менее 500 руб. капитала были названы «мещанами». Ремесленники по разным занятиям разделялись на «цехи» по образцу западно-европейских.

Появились органы городского самоуправления. Все податные обыватели собирались вместе и составляли «общую городскую думу»; они избирали из своей среды городского голову и 6 членов в так называемую шестигласную думу. Дума должна была заниматься текущими делами города, его доходами, расходами, общественными постройками, а главное, она заботилась об исполнении казенных повинностей, за исправность которых отвечали все горожане.

За городскими обывателями закреплялось право заниматься торговой и предпринимательской деятельностью. Ряд привилегий получала верхушка горожан - «именитые граждане» и гильдейское купечество. Но привилегии горожан на фоне дворянской вседозволенности казались неощутимыми, органы городского самоуправления жестко контролировались царской администрацией. В целом попытка заложить основы буржуазной сословности не удалась.

При Екатерине II делались попытки решать крестьянский вопрос. В первые годы своего царствования у Екатерины было намерение приступить к ограничению помещичьей власти. Однако она не встретила сочувствия в этом вопросе в придворной аристократии и в массе дворян. Впоследствии императрица, занятая преимущественно вопросами внешней политики, оставила мысль о реформе крестьянского сословия. Были даже изданы новые постановления, которые усиливали помещичью власть. Помещикам предоставлялось право ссылать крестьян «за дерзостное состояние» на каторгу (1765). Крепостным людям было запрещено подавать жалобы на своих господ под страхом наказания кнутом и ссылки в Нерчинск в вечную каторжную работу (указ 22 августа 1767 г.). Между тем число крепостных значительно увеличилось вследствие продолжавшейся раздачи государственных крестьян сановникам и любимцам. Своим приближенным императрица раздала 800 тыс. крепостных. В 1783 г. было юридически оформлено крепостное право на Украине.

При Екатерине II правительство старалось вернуть в Россию старообрядцев, в большом количестве уходивших за границу. Вернувшимся было объявлено полное прощение. Староверы были освобождены от двойного подушного оклада, от обязанности носить особое платье и брить бороду. По просьбе Потемкина, старообрядцам в Новороссии было разрешено иметь свои храмы и священников (1785). Украинские староверы составили так называемую единоверческую церковь.

В переписке с Вольтером Екатерина II неоднократно подчеркивала своё намерение всячески содействовать развитию просвещения в России. В 1764 в С.-Петербурге был открыт Смольный институт благородных девиц – закрытое привилегированное учебное заведение для дочерей дворян. Вскоре был создан Екатерининский институт в Москве. Для детей различных сословий были открыты коммерческое училище в Москве, педагогические училища в Москве и С.-Петербурге, в некоторых городах – Воспитательные дома.

В последние годы царствования Екатерина II неоднократно проявляла беспокойство за судьбу своего политического наследия, подумывала о передаче престола своему внуку Александру, минуя сына Павла Петровича. Взойдя на престол, Павел I видел себя продолжателем дел Петра Великого, сведя их лишь к необходимости укрепления престола и порядка в стране.

Слухи о намерениях матери лишить Павла прав на престол и сделать наследником его сына Александра отразились на характере и поведении цесаревича. Павел стал подозрительным, вспыльчивым; раздражительность все чаще прорывалась наружу в виде припадков безудержного гнева. Вместе с тем он был отходчив: признавал свои ошибки и просил прощения, был щедр, старался заботиться о подчиненных, имел доброе, чувствительное сердце.

Вне Гатчины Павел был строг, угрюм, неразговорчив, язвительен, с достоинством сносил насмешки фаворитов (его не случайно называли «русским Гамлетом»). В кругу семьи он был не прочь повеселиться, потанцевать. Что касается нравственных устоев Павла, то они были неколебимы. Он боготворил дисциплину и порядок, сам был образцом в этом, стремился быть справедливым и блюсти законность, был честен и привержен строгим нормам семейной морали.

До кончины Екатерины II Великий князь Павел Петрович со своей супругой Марией Федоровной (вюртембергской принцессой) жил преимущественно в Гатчине, в удалении от государственных дел. Не любившая сына Екатерина не уделяла ему должного внимания и держала его на расстоянии. Она вынашивала планы, обойдя Павла, передать престол своему любимому внуку Александру. Однако эти планы не осуществились. По смерти Екатерины в 1796 г. на престол взошел Павел I, «русский Гамлет», «царь-рыцарь», как его называли современники.

Будучи наследником, Павел продумывал программу своих будущих действий и по восшествии на престол обнаружил неутомимую деятельность. В день коронации, 5 апреля 1797 г., был издан новый закон о престолонаследии: женское правление отныне не допускалось, престол переходил по праву первородства и только по мужской линии царствующего дома. Были освобождены польский революционер Т. Костюшко и вольнодумцы Н.И. Новиков и А.Н. Радищев. Павел распорядился перезахоронить прах своего отца, Петра III, - эта церемония выглядела, как обвинение Екатерине, убившей мужа и узурпировавшей престол.

Вступив на трон, Павел I делал не только непредсказуемые шаги, но и грешил, по мнению современников, откровенным самодурством, болезненным пристрастием к шагистике и казарме, в которую, казалось, он хотел превратить

всю страну. Павел разорвал отношения с Англией ради союза с наполеоновской Францией, поразив тем самым и своих подданных, и всю Европу. Он заявил о том, что все могут просить императора обо всем, но многих посетителей драли и ссылали в Сибирь. Император амнистировал политических заключенных и ссыльных, но уже вскоре появились тысячи новых узников, некоторые из них были лишены свободы за мельчайшие провинности, по его капризу. Едва успев взойти на престол, Павел ввел новый воинский устав, ориентированный на прусские традиции и муштру.

Царским манифестом в январе 1797 г. было предписано всем помещичьим крестьянам под страхом кары пребывать в повиновении и послушании своим господам. Еще раньше, в декабре 1796 г., издан указ о закреплении крестьян (то есть распространении крепостного права) за владельцами в Области Войска Донского и Новороссии. В марте 1797 г. было дано разрешение заводчикам из купцов покупать к своим заводам крестьян с землей и без земли. Эти меры ухудшали положение крестьянского сословия.

В то же время в 1797 г. (апрель) были приняты два указа, направленные на некоторое ограничение и смягчение крепостного права: запрещалось заставлять крестьян работать в воскресенье, рекомендовалось ограничить барщину тремя днями в неделю, не разрешалось продавать дворовых и безземельных крестьян с молотка. В 1799 г. был установлен запрет на продажу украинских крестьян без земли.

При том император не был противником крепостничества как такового. За 4 года царствования было роздано частным владельцам-помещикам 600 тыс. крепостных, из них 82 тыс. в день коронации.

В то время как политика императора по отношению к крестьянам демонстрировала смягчение, дворянские свободы стали урезываться. Были нарушены дворянские вольности и привилегии, дарованные Жалованной грамотой 1785 г.: запрещались губернские дворянские собрания, усиливался контроль губернатора и генерал-прокурора Сената за уездными дворянскими собраниями.

В 1798 г. губернаторы стали контролировать выборы предводителей дворянства, а в 1799 г. были отменены губернские дворянские собрания. Более того, дворяне лишились иммунитета против телесных наказаний. В отдельных случаях применялись телесные наказания для дворян, дворянам запрещалось подавать коллективные челобитные царю. Однако применение телесных наказаний могло быть осуществлено лишь после лишения дворянского звания по суду за соответствующие преступления, дворяне по-прежнему могли индивидуально обращаться к государю. Павел, стремясь экономически укрепить дворянство, учредил для него Государственный вспомогательный банк, дававший ссуду с большой отсрочкой платежа и на льготных условиях.

Наиболее болезненно была воспринята дворянством (причем столичным) реформа армии, объективно необходимая, но вряд ли желаемая. Офицеры-гвардейцы были не воинами, а царедворцами, посещавшими театры и балы, ходившими во фраках. Павел заставил всех офицеров служить: кончились

тянувшиеся годами отпуска, прекратилась практика записи в гвардию с рождения; офицер должен был персонально отвечать за выучку своего подразделения. Нерадивость наказывалась чаще всего ссылкой в имение, в провинцию, в армейский полк.

Взросшие тяготы службы, зачисление гатчинцев в гвардию, новые уставы, пренебрегавшие боевой выучкой солдат, вызвали ропот. Всеобщее негодование спровоцировали новый мундир по прусскому образцу, парик с буклями и косами для солдат. Но при этом улучшилось содержание солдат, армейские офицеры стали быстрее продвигаться по службе; из службы исключались офицеры-недворяне, выслужившиеся из унтер-офицеров.

Наибольшее сопротивление и возмущение столичного дворянства вызвала мелочная регламентация быта. Разительно изменился облик Петербурга, он стал напоминать Гатчину: двухцветные черно-белые будки часовых со шлагбаумами, верстовые столбы. Запрещено было носить фраки, круглые шляпы, предписывались немецкие камзолы, треуголки, парики и башмаки с пряжками. В 10 часов вечера повсюду гасили огни, и столица должна была отходить ко сну. Обедать все должны были в 1 час дня. Офицерам не разрешалось ездить в закрытой карете, а лишь верхом и в дрожках. Самовластие Павла превращалось в деспотизм. Смысл павловских преобразований был современникам не понятен, а «нелепицы и оскорбления в безделицах» были на виду. Дворянство, привыкшее к сравнительно широкой личной свободе, почувствовав контраст с прошедшим царствованием, язвительно высмеивало новое и по ночам веселилось за двойными шторами. В то же время Павел строго следил за соблюдением законов: в специальный ящик любой человек мог бросить жалобу — ответ императора печатался в газете. Таким образом вскрылись многие злоупотребления, за которые Павел карал, невзирая на лица.

Боясь проникновения в Россию идей французской революции, Павел запретил отправлять молодых людей за границу для образования. Однако он позволил немецкому дворянству Балтийского края открыть университет в Дерпте (1799). Были закрыты частные типографии. Усилился цензурный гнет и контроль за книгопечатанием.

Признание старообрядцев как равных официальной церкви, начатое еще при Екатерине, в царствование Павла продолжалось. Право для староверов иметь свои церкви было распространено на все епархии.

Павел I стремился, как было при его предке Петре I, уравнять сословия перед троном. Простому народу Павел I, в общем, импонировал, и не столько шагами по улучшению положения крестьян (на деле мало что изменилось), сколько расправой с нелюбимыми «барами», что как бы придавало ему в массовом сознании черты «народности». Но дворянство не могло простить посягательств на свои права, стабильность положения. Из-за своей чрезвычайной вспыльчивости Павел не пользовался любовью окружавших его придворных и сановников. Это и решило судьбу императора. В результате заговора с 11 на 12 марта 1801 г. Павел I был убит. Новый император Александр I объявил, что его «батюшка скончался апоплексическим ударом».

5. Внешняя политика России в XVIII в.: направления и итоги

В XVIII в. перед Россией встала историческая сверхзадача - войти в европейское сообщество и закрепиться, чтобы не потерять национальной независимости и не превратиться в третьестепенную державу. Таков был вызов истории. Ответом стало превращение России в мощную империю, вобравшую в себя значительную часть Восточной Европы и всю северную Азию, включая часть американского материка - Аляску.

XVII в. оставил в наследство три нерешенные внешнеполитические задачи - польскую, шведскую и турецкую. России предстояло возвратить выход в Балтийское море, вернуть западные русские земли, утраченные в ходе польско-шведской интервенции в начале XVII в., решить южную проблему - защитить свою территорию от набегов крымских татар и приобрести выход к Черному морю. Все эти проблемы вплетались в общеевропейскую политику, затрагивая интересы великих европейских держав, т. к. сужали сферу влияния возвысившейся в этот период промышленной и торговой буржуазии Запада.

Перед Петром I, с чьим именем связаны крупные успехи России на международной арене, в начале его царствования стояла альтернатива: какое направление - южное или северное - избрать в качестве основного? В зависимости от выбора Швеция, Польша, Турция, Австрия могли стать союзниками или противниками.

К концу XVII в. Россия располагала единственным портом - Архангельском, удаленным и замерзающим на большую часть года. Незамерзающие моря находились под контролем крупных военных держав - Турции и Швеции, воевать с которыми в одиночку Россия не решалась.

Во время правления Софьи В.В. Голицын В.В. Голицын совершил два похода на Крым. Оба они не увенчались успехом. Это отрицательно сказалось на авторитете правительства Софьи и способствовало ее поражению в столкновении с Петром в 1689 г.

В отличие от Крымских походов Голицына новый поход был направлен против турецкой крепости Азов, закрывавшей выход из Дона в Азовское море. Идущей вдоль Дона армии не угрожала жажда. 1-й Азовский поход окончился неудачей. У русских не хватило сил для штурма крепости. Попытка взорвать стены тоже провалилась. Осада же была бессмысленна, поскольку русские не имели флота и турки беспрепятственно получали с моря необходимые припасы.

Зимой 1695-1696 г. под Воронежем был построен первый русский флот, состоявший из двух больших кораблей и множества галер и стругов. В 1696 г. состоялся 2-й Азовский поход. Азов был осажден с моря и суши и через полтора месяца капитулировал. В Азов был направлен русский гарнизон, неподалеку началось строительство крепости Таганрог.

Выход к берегам Азовского моря еще не делал Россию морской державой. Предстояла борьба за выход в Черное и Средиземное моря. Для этого требовался большой флот. По приказу царя купечество, дворянство и монастыри создавали «кумпанства», которые на свои деньги строили корабли. К 1698 г. было построено 52 корабля.

В 1697 г. Петр отправил в Европу «Великое посольство», цель которого состояла в создании широкой антитурецкой коалиции с участием «морских держав» - Англии и Голландии. Одновременно посольству предстояло нанять на русскую службу мастеров и морских офицеров. В составе посольства были 35 молодых дворян, ехавших в Европу учиться. Сам Петр выехал в составе посольства инкогнито под именем Петра Михайлова.

Посольству удалось успешно решить вспомогательные задачи - нанять иностранных специалистов и определить дворянских недорослей на учебу. Поездка позволила самому Петру ближе познакомиться с Европой, ее техническими и научными достижениями. Однако создать коалицию против Турции не удалось, поскольку внимание европейских держав было занято назревавшей большой войной за испанское наследство.

Получив известие о заключении в Константинополе в июле 1700 договора о перемирии с Турцией на 30 лет, Петр 19 августа объявил войну Швеции.

Начало Северной войны было неудачным для Северного союза: в августе 1700 признал свое поражение датский король Фредерик IV. Саксонский курфюрст и польский король Август II безуспешно осаждали Ригу. 19 ноября Карл XII нанес русским поражение под Нарвой.

Поражение ускорило поведение давно назревших реформ в России, важнейшей составной частью которых было реорганизация системы комплектования армии и личного состава флота. Петр I создал регулярную армию на основе рекрутских наборов, что обеспечило постоянное пополнение вооруженных сил и их рост. Рекрутский набор - 1 человека от 50 - 200 крестьянских дворов. С 1705 г. рекрутские наборы стали регулярными. Преображенский и Семеновский полки превратились в своеобразные офицерские школы.

К 1725 в русской армии было 40 пехотных полков (около 70 тыс. человек), в т. ч. гвардейские – Преображенский и Семёновский, 33 кавалерийских (до 38 тыс. человек), артиллерийский полк и инженерные войска и иррегулярные войска (казаки, калмыки и др.) Служба в армии была пожизненной. Офицерский корпус формировался в основном из дворян. Порядок службы в армии и на флоте регулировался Воинским уставом (введен в 1716) и Морским уставом (1720). Для подготовки офицеров были открыты военные учебные заведения (Навигацкая, Инженерная, Артиллерийская школы, Морская академия и др.).

В 1702-1704 на Олонецкой, Лужской и др. верфях были построены суда для Балтийского флота. С созданием Адмиралтейства в Петербурге началось пополнение флота линейными и др. кораблями. По приказу Петра I к началу 1702 из металла колоколов, снятых с церквей, были изготовлены 368 пушек. Развернулось строительство мануфактур (кожевенных, суконных, парусно-полотняных и др.) и мелких промышленных предприятий; расширилось металлургическое производство на заводах Урала и оружейное – в Туле. Всего было основано свыше 200 предприятий. Мануфактуристы пользовались различными правительственными льготами и привилегиями.

В 1702 был основан С.-Петербург (с 1713 новая столица России). В начале XVIII в. прорыт Вышневолоцкий канал, началось строительство Ладожского канала. Строительство, создание и содержание регулярной армии и флота, другие преобразования требовали огромных денежных затрат. Расходы казны возросли и из-за обязательства царя выплачивать ежегодную субсидию (150 тыс. рублей) Августу II за сохранение союза и продолжение военных действий против Швеции.

Усилия Петра I по реорганизации и перевооружению армии были вознаграждены уже в декабре 1701, когда русские войска под командованием Шереметева нанесли первое поражение шведам в районе Дерпта. Развивая успех, Петр I начал наступление на шведскую провинцию Ингрию и овладел крепостью Нотебург (древнерусская крепость Орешек была построена новгородцами и захвачена шведами), переименованную Петром I в Шлиссельбург (Ключ-город).

В апреле 1703 русская армия подошла к шведской крепости Ниеншанц, расположенную близ устья Невы, и овладела ею. Здесь же, в устье Невы русские одержали первую морскую победу над шведами. 16 мая 1703 на небольшом острове в устье Невы началось строительство Петропавловской крепости. Блестящие победы русская армия одержала у Лесной (1708) и в Полтавском сражении (1709), разгромив армию Карла XII, которая вторглась в пределы России, а в 1710 русские войска овладели Ригой и Выборгом, закрепив выход России к Балтийскому морю. Неудачная война с Турцией 1711-13 (Прутский поход 1711) побудила русское правительство энергично добиваться успешного окончания войны против Швеции.

Среди морских сражений следует выделить сражение у мыса Гангут (1714) и у острова Гренгам (1720) на Балтийском море. Это были первые победы русского военно-морского флота и рождение России как военной державы. При Гангуте родилась новая военно-морская держава.

Затяжная война истощила шведскую казну. Швеция вынуждена была пойти на переговоры. В 1718 г. начался Аландский конгресс. Карл XII соглашался на потерю Прибалтики, но сохранял Финляндию. Однако мир заключен не был, так как шведский король погиб при осаде крепости в Норвегии, и к власти пришла его сестра, опиравшаяся на крайне воинственные круги.

В 1721 г. был подписан Ништадтский мир. Россия получила Ингрию, Эстляндию, Лифляндию, Карелию и даже часть Финляндии с г. Выборгом. Россия получила три первоклассных морских порта: Петербург, Ревель и Ригу. Были созданы все условия для обширной морской торговли с европейскими странами.

Разгромив шведскую империю, Россия сама вошла в число европейских великих держав и стала империей.

Петр I превратил Россию в великую европейскую державу. Однако отношения с крупнейшими государствами Европы были сложными. Перед Россией стояла задача сохранения выхода к Балтийскому морю и влияния во взаимоотношениях с Польшей; не была решена и черноморская проблема.

В 1733-1734 гг. Россия участвовала в войне за «польское наследство», поддерживая сына Августа II - Августа III, претендовавшего на польский трон. Когда сейм избрал королем Станислава Лещинского, опиравшегося на французскую поддержку, русские войска вторглись в Польшу. Лещинский вынужден был бежать во Францию. На польском троне утвердился Август III.

В 1735 гг., стремясь получить выход к Черному морю, Россия начала войну против Турции. Чтобы привлечь на свою сторону Иран, Россия вернула шаху прикаспийские территории, завоеванные Петром I. В 1736 г. командовавший русскими войсками фельдмаршал Миних овладел Перекопом и, войдя в Крым, захватил его столицу – Бахчисарай. В 1736-1738 гг. территория Крыма подверглась ужасному разорению.

В 1737-1739 гг. русские войска взяли турецкие крепости Очаков и Хотин. Но потери русской армии были огромны и сил продолжать войну не осталось. В 1739 г. Был подписан Белградский мир. Россия получила Азов, но укрепления его были разрушены. Остальные захваченные крепости пришлось вернуть Турции.

В 1741-1743 гг. Россия воевала со Швецией, которая рассчитывала взять реванш за поражение в Северной войне и отвоевать Прибалтику. Однако боевые действия оказались неудачны для шведов. Русские войска овладели почти всей Финляндией. В 1743 г. в Або был заключен мир. Швеция окончательно отказалась от мечты о реванше.

Международные отношения в Европе издавна развивались под знаком борьбы и соперничества между Францией и Германской (Австрийской) империей. Внешняя политика России строилась в то время на основе союза с морскими державами (Англией и Голландией) и Австрией. Противниками же России являлись Франция и Пруссия.

Но в начале 50-х гг. рост агрессивности Пруссии заставил Австрию отказаться от вражды с Францией и заключить с ней антипруссский союз. Англия заинтересованная в отвлечении французских сил от колоний (в это время Англия и Франция боролись за овладение Индией и Канадой.), поддержала Пруссию.

Заключение англо-прусского договора в Петербурге расценили как враждебный интересам России шаг. Это привело к разрыву России с Англией и заключению союза с Францией. Русско-франко-австрийский союз отныне противостоял англо-прусскому. В 1756 г. Россия вступила в войны против Пруссии.

Боевая подготовка русской армии за время, прошедшее после смерти Петра I, ухудшилась. Но русская армия была самой большой в Европе. Только в полевых войсках насчитывалось 172 тыс. человек. Накануне войны российское правительство недооценивало прусскую армию. Планов серьезной войны Россия не имела. Между тем Фридрих II к середине 50-х гг. располагал 145- тысячной обученной армией.

В мае 1757 г. русская армия под командованием фельдмаршала С. Апраксина выступила в поход. Двигалась она медленно. Апраксин тормозил

движение, опасаясь, что, если умрет тяжело болевшая Елизавета, то престол займет её племянник Петр III, известный своими симпатиями к Фридриху II.

19 августа 1757 г. русские войска, двигавшиеся к Кенигсбергу, наткнулись на противника у деревни Гросс-Егерсдорф. Несмотря на значительное численное превосходство русских (70 тыс. против 25 тыс.) пруссаки атаковали растянувшуюся армию Апраксина. Положение спас генерал П.А. Румянцев. Он стремительно провел свою бригаду не через забитые обозом дороги, а через лес и ударил во фланг пруссакам. Те не выдержали атаки свежих сил и отступили.

Русские одержали полную победу. Однако Апраксин не использовал её. Он не только не организовал преследование противника, но и отказался от взятия Кенигсберга. Армия отступила к Мемелю. Возмущенная бездеятельностью фельдмаршала Елизавета сместила его.

Новым главнокомандующим стал генерал В. Фермор. В январе 1758 г. он занял Кенигсберг. Но в целом военные действия развивались неудачно для союзников. В ноябре 1757 г. Фридрих II разгромил французов, а затем австрийцев.

Летом 1758 г. армия Фермора двинулась к Берлину. Узнав об этом, Фридрих поспешил в Силезию навстречу русским войскам. Генеральное сражение произошло близ деревни Цорндорф в 1758 г. Русские войска насчитывали 42 тыс. человек, прусские – 32 тыс. человек.

Фридрих II применил особый тактический прием – «косую атаку». Он заключался в сосредоточении подавляющих сил и массивном наступлении против одного из флангов противника с его последующим окружением. «Косая атака» была эффективна в том случае, если применяющие её войска превосходили противника в маневренности. При Цорндорфе она не удалась. Контратака русских опрокинула прусский авангард.

К вечеру сражение прекратилось. Русские потеряли 22,6 тыс. человек, пруссаки – 11 тыс. человек. Сражение завершилось практически вничью.

Как и при Гросс-Егерсдорфе, в сражении при Цорндорфе проявил исключительную стойкость русский солдат. Но русское командование, в отличие от прусского короля, практически не руководило действиями войск.

В кампании 1759 г. в армии произошли большие перемены. Появились новые пушки – «единороги», более легкие, маневренные и скорострельные. Главнокомандующим был назначен генерал-аншеф П.Салтыков.

1 августа 1759 г. 40 тыс. русских и 19 тыс. австрийцев вступили в сражение с 480тысячной армией Фридриха II у деревни Кунерсдорф. Русская армия заняла позиции на господствующих над местностью высотах. Фридриха ждали со стороны Одера, но король обошел русских и атаковал с противоположной стороны, отрезав им путь к отступлению. Прусские войска овладели позициями русского левого фланга и начали обстрел вдоль фронта. Салтыкову пришлось развернуть войска поперек фронта и отражать атакующих через овраг пруссаков. Однако находившиеся в центре позиций русские войска, атакуемые с нескольких сторон, выстояли. Прусская конница, штурмуя укрепленные позиции, попала под огонь русской артиллерии и отступила с большими потерями. Вслед за тем

русско-австрийские войска перешли в наступление. Прусская армия была разгромлена и бежала, потеряв 17 тыс. человек. Союзники захватили 5 тыс. пленных и 172 орудия.

Фридрих II был в панике. Он писал: «У меня нет больше никаких средств, и сказать правду, я считаю все потерянным». Однако Салтыков не решился идти на Берлин ввиду того, что армия понесла большие потери (13 тыс.) и не получила достаточной помощи со стороны Австрии. Третья подряд кампания не смогла довершить разгром прусской армии, несмотря на значительное численное преимущество союзников над войсками Фридриха II.

В 1760 г. отряд генерала Тотлебена и Чернышева стремительно и неожиданно подошел к Берлину и захватил его. Уничтожив военные склады и предприятия, русские войска отступили при приближении гласной прусской армии.

В декабре 1761 г. добился крупного успеха корпус П.А.Румянцева, овладевший крепостью Кольберг на побережье Балтийского моря. Положение Фридриха II становилось безнадежным.

Главную роль в поражении Пруссии сыграла русская армия. Россия, которой вначале отводилась вспомогательная роль в войне, объявила о намерении присоединить Восточную Пруссию, оккупированную в 1758 г.

Однако 25 декабря 1761 г. умерла Елизавета Петровна, на трон вступил боготворивший Фридриха Петр III. Новый император немедленно порвал с союзниками и заключил союз с Фридрихом, вернув Пруссии все отобранные у неё территории. Русская армия готовилась к вступлению в войну на стороне вчерашнего врага. Лишь свержение Петра III предотвратило такое продолжение войны. Впрочем, Екатерина, взойдя на трон, не возобновила и войну с Пруссией.

В ходе Семилетней войны русская армия приобрела огромный опыт. Именно она стала главной силой антипрусской коалиции. Но России не удалось использовать плоды военных побед. После выхода России из войны её союзники также вынуждены были заключить мир с Пруссией, которая сохранила свои завоевания. Союзница Пруссии – Англия – окончательно овладела рядом французских колоний, в том числе и Канадой.

Говоря о Семилетней войне, следует подчеркнуть, что Россия была вовлечена в эту войну, главным образом, в силу боязни растущей мощи Пруссии и своих союзнических обязательств. Эта война не сулила России непосредственных выгод.

Во второй половине XVIII в. Россия решила две внешнеполитические задачи: добилась выхода к Черному морю и распространила свою власть на все православные восточнославянские земли с православным населением. Это потребовало длительной борьбы с Турцией и вовлекло Россию в раздел Польши.

После смерти в 1763 г. польского короля Августа III в Польше началась борьба между магнатами - сторонниками разных кандидатов на престол. При поддержке России королем стал Станислав Понятовский, бывший во время своей дипломатической службе в Петербурге фаворитом Екатерины II, тогда еще жены наследника престола.

В XVIII в. Польша являлась ограниченной монархией. Реальная власть принадлежала сейму, избираемому шляхтой. Действовало правило «liberum veto»: принятым считалось лишь единогласное решение. В результате работа сейма оказалась парализованной и в политической жизни Польши царил хаос. Накануне выборов короля в 1764 г. группа магнатов добилась, чтобы решения принимались большинством голосов. Но соседи Польши - Россия и Пруссия - стремились сохранить «liberum veto», позволявшее им контролировать раздираемую борьбой шляхетских группировок страну. Военное давление России заставило Польшу вернуться к прежнему порядку. В качестве предлога для введения войск был использован вопрос о правах «диссидентов» (не католиков). России и Пруссии добились предоставления православным и протестантам равных прав с католиками. В ответ противники равноправия диссидентов и «liberum veto» объединились в г. Баре в конфедерацию и вступили в борьбу с русскими войсками. Конфедератов поддерживала Франция, борющаяся с Россией за влияние в Польше.

Франция подталкивала к войне против России и Турцию. Турки, обеспокоенные ростом русского влияния в Польше, потребовали от России вывести войска из Польши. Получив отказ, Порты в конце 1768 г. объявила России войну. По сравнению с первой половиной XVIII в. соотношение сил изменилось не в пользу Турции. Османская империя приходила в упадок, ее государственное устройство и армия были архаичны. Напротив, численность и опыт русской армии значительно возросли.

Кампания 1769 г. не принесла России успехов, так как боевые действия велись пассивно. Успехи пришли в 1770 г. В упорном восьмичасовом сражении на р. Ларге (приток Прута) русская армия под командованием П.А. Румянцева обратила в бегство турецкие войска и нанесла тяжелый урон крымской коннице.

В следующем сражении на р. Кагул Румянецев, имея всего 27 тыс. солдат, атаковал и разгромил 150-тысячную турецкую армию. Победа была достигнута благодаря искусному маневру, умелым действиям артиллерии и мужеству солдат в штыковом бою. Затем войска Румянцева овладели важными турецкими крепостями Измаилом, Килией и Браилом. 2-я армия П.И. Панина заняла Бендеры. Блестящая победа был одержана и на море. Балтийский флот под командованием адмирала Г.А. Спиридова, обогнув Европу, вошел в Средиземное море и атаковал превосходящий турецкий флот в Чесменской бухте.

Используя скученность турецких кораблей, Спиридов направил на них брандеры - корабли-факелы. Вся турецкая эскадра была уничтожена.

В 1770-1771 гг. войска Румянцева несколько раз переходили за Дунай. 2-я русская армия заняла Крым. Турки пошли на переговоры. Однако, опираясь на поддержку Франции, они отказывались предоставить Крыму независимость, на чем настаивала Россия. В 1773 г. бои возобновились. В 1774 г. русские войска численностью около 24 тыс. человек под командованием А.В. Суворова разгромили 40-тысячный турецкий корпус при Козлудже. Турция вынуждена была продолжить переговоры.

10 июля 1774 г. в болгарской деревне Кючук-Кайнарджи был подписан мир. Россия получила полосу черноморского побережья между устьями Днепра и Южного Буга с крепостью Кинбурн, Керчь и Еникале в Крыму, Кубань и Кабарду. Крым был признан независимым от Османской империи. Молдавия и Валахия фактически перешли под российское покровительство. Турция уплатила также контрибуцию в 4 млн. руб.

Успехи России в войне против Турции беспокоили европейские державы.

Стремясь разрушить австро-турецкий союз, русское правительство согласилось на раздел Польши, который предлагали Екатерине Австрия и Пруссия. В 1772 г. три державы, совершив неприкрытую агрессию, разделили часть польских земель. Австрия присоединила Галицию, Пруссия - Поморье и часть Великой Польши, Россия - Восточную Белоруссию и польскую часть Лифляндии. Польша потеряла территорию в 3800 кв. миль с населением 4 млн. человек.

Объявление независимости Крыма от Турции стало первым шагом к его подчинению России. В 1777 г. русские войска вторглись в Крым и обеспечили избрание на ханский престол российского ставленника Шагин-Гирея. Однако власть его была непрочной. В 1783 г. после сложных переговоров с Потемкиным Шагин-Гирей передал ханство России и отрекся от престола. За этот дипломатический успех Потемкин был удостоен титула "князя Таврического".

Присоединение Крыма положило начало хозяйственному освоению причерноморских степей. Выросли новые города и порты: Екатеринослав, Николаев, Севастополь, Херсон. Началось строительство Черноморского флота.

В 1787 г. состоялось торжественное путешествие Екатерины II в Новороссию и Крым. В пути она наблюдала процветающий край. Правда, недоброжелатели Потемкина уверяли, что зажиточные деревни, которые видели плывшие по Днепру путешественники, были театральными декорациями. Так возникло выражение "потемкинские деревни", означающее демонстрацию несуществующих успехов. Однако, успехи в освоении Новороссии были вполне реальны.

В 1787 г. Турция, стремившаяся вернуть Крым и обеспокоенная заключением русско-австрийского союза, объявила России войну. Турки пытались внезапным ударом захватить крепость Кинбурн, но были отбиты войсками А.В. Суворова.

В 1788 г. русские войска овладели Очаковым - мощной крепостью, считавшейся "ключом к Черному морю". При ее штурме русские потеряли 2,5 тыс. человек, турки - 9,5 тыс. убитыми и 4 тыс. пленными.

В 1789 г. А.В. Суворов с 25 тыс. русских и австрийских солдат наголову разгромил 30-тысячную турецкую группировку у Фокшан, а затем одержал выдающуюся победу у р. Рымник. Здесь 25 тыс. русских и австрийцев обратили в бегство 80-тысячную турецкую армию. Решающую роль сыграла внезапность: войска Суворова прошли за два с половиной дня 100 верст и атаковали турок, считавших, что русские еще далеко. Турки потеряли 17 тыс. человек. Русские потери были ничтожны: 45 убитых и 133 раненых.

В августе 1790 г. выдающуюся победу одержал русский флот под командованием Ф.Ф. Ушакова в сражении у о. Тендра. Турки потеряли 4 линейных корабля. Господство на море перешло к России.

Главным событием кампании 1790 г. стало взятие крепости Измаил, считавшейся неприступной. Суворову удалось взять крепость, хотя его войска численно уступали гарнизону Измаила. Прибыв к крепости, осада которой затянулась, Суворов немедленно организовал интенсивную подготовку штурма, занявшая девять дней. 7 (18) декабря Суворов послал коменданту крепости ультиматум, требуя сдачи через сутки: "24 часа на размышление для сдачи и - воля; первые мои выстрелы - уже неволя; штурм - смерть". По преданию, комендант ответил: "Скорее Дунай потечет вспять, чем падут стены Измаила".

Утром 11(22) декабря начался штурм. Турки потеряли 26 тыс. человек, 9 тыс. попали в плен. В русской армии погибли 4 тыс. человек, ранены были 6 тыс., две трети офицеров выбыли из строя.

Турция при поддержке Англии еще пыталась продолжить войну, но летом 1791 г. Ф.Ф. Ушаков разгромил турецкий флот у мыса Калиакрия. Турция запросила мира. В декабре 1791 г. был заключен Ясский мирный договор. Он подтвердил передачу России Крыма, российское покровительство Грузии.

Границей России стал Днестр. Однако Бессарабию, Молдавию и Валахию пришлось вернуть Турции, чтобы не обострять отношения с европейскими державами, недовольными усилением русских позиций на Дунае.

В 1791 г. в Польше была принята новая конституция. Была отменена выборность короля, уничтожено "liberum veto", открыт доступ в сейм для городской верхушки. Однако некоторые магнаты, недовольные ограничением своих привилегий, обратились за помощью к России, гаранту неприкосновенности старого порядка.

В 1792 г. русская армия заняла Варшаву. Следом в Польшу вошли прусские войска. В 1793 г. произошел второй раздел Польши. Пруссия захватила Гданьск (Данциг), Торунь и Великую Польшу с Познанью, Россия – центральную Белоруссию с Минском и Правобережную Украину.

Новый раздел вызвал весной 1794 г. восстание, которое возглавил участник войны за независимость США Тадеуш Костюшко. Повстанцы одержали несколько побед над регулярными армиями держав-поработителей. Однако силы были неравны. В октябре 1794 г. Суворов штурмом овладел предместьем Варшавы - Прагой - и вступил в польскую столицу. Восстание было подавлено. Костюшко попал в плен.

Поражение восстания привело к гибели Польши как самостоятельного государства. Осенью 1795 г. Австрия, Пруссия и Россия осуществили ее третий, окончательный раздел. Австрия завладела Малой Польшей с Люблином. К Пруссии отошла большая часть польских земель с Варшавой. Границей ее стали Неман и Западный Буг. Россия получила Литву, Западную Белоруссию и Волынь. Последний польский король Станислав Понятовский выехал в Россию.

Освободив украинцев и белорусов от жестокого религиозного гнета, Россия в то же время распространила на присоединенные территории более

жестокие крепостнические порядки, уничтожила существовавшие в Польше городские вольности.

В ходе разделов Польши Россия присоединила территории с преимущественно украинским и белорусским населением, в большинстве своем православным. Однако это не может служить оправданием раздела суверенного государства, в котором украинцы и белорусы жили столетиями. К тому же в состав Российской империи вошли и земли, населенные католиками: поляками и литовцами, и лютеранами - латышами. Впоследствии, после разгрома Наполеона, Россия добилась передачи ей значительной части польских земель, отошедших ранее к Пруссии. В обмен на это Россия поддержала Пруссию, стремившуюся присоединить к себе как можно больше территорий других германских государств.

За время царствования Екатерины II Россия добилась впечатляющих внешнеполитических успехов: завоевала Крым, вышла на берега Черного моря, овладела значительной частью земель Речи Посполитой. Однако все эти успехи были оплачены непомерно высокой ценой - кровью тысяч русских солдат и громадными затратами хозяйственных ресурсов. Именно в этот период российская внешняя политика окончательно приобрела имперский, захватнический характер.

Екатерина II поначалу встретила Французскую революцию сравнительно спокойно, даже с некоторым чувством удовлетворения: она уже давно говорила о пагубности политики Бурбонов. Однако чем более радикальные требования выдвигались в ходе революции, тем более настороженно, а затем и враждебно относилась к ней императрица. Свержение монархии в 1792 г. и казнь Людовика XVI в начале 1793 г. побудили Екатерину разорвать все отношения с Францией.

При жизни Екатерины II Россия не принимала участия в антифранцузских коалициях, будучи занята польскими делами. Только в самом конце жизни она решила послать русский корпус на помощь австрийцам, но выполнить свое намерение не успела.

В 1798 г., уже при Павле I, Россия вступила в антифранцузскую коалицию вместе с Англией, Австрией, Турцией и Неаполем. Цель коалиции заключалась в изгнании французов из Италии. В 1799 г. русско-турецкая эскадра под командованием Ф.Ф. Ушакова изгнала французов с Ионических островов. Русско-австрийская армия под командованием А.В. Суворова вступила в Северную Италию.

В апреле 1799 г. войска Суворова с боями вышли к р. Адда и успешно форсировали ее. Французская армия генерала Шерера не смогла помешать этому. Вслед за тем русские войска одержали победу в трудном сражении на Адде, где французами руководил новый командующий - талантливый генерал Моро. Французы вынуждены были оставить Милан. Отказавшись от осады крупной крепости Мантуи, на чем настаивали австрийцы, Суворов вторгся в Пьемонт и овладел Турином. В июне русская армия нанесла поражение французским войскам под командованием генерала Макдональда в сражении на р. Треббии. В августе в сражении у Нови была разгромлена армия выдающегося

французского полководца генерала Жубера. Суворов готовился к вступлению во Францию. Однако Австрия была заинтересована в скорейшем выводе русских войск из Италии, которую рассчитывала полностью подчинить. Поэтому австрийское командование настояло на том, чтобы войска Суворова были направлены в Швейцарию на соединение с русским корпусом А.М. Римского-Корсакова. Совершив героический переход через заснеженные Альпы, русские солдаты овладели труднодоступным Сен-Готардским перевалом. Однако корпус Римского-Корсакова и австрийские войска, находившиеся в Швейцарии, были к тому времени разбиты французами. Армия Суворова оказалась практически в окружении. С тяжелыми боями Суворову удалось выйти из окружения.

Впоследствии прославленный французский маршал Массена говорил: "Я отдал бы все свои победы за отступление Суворова в Альпах".

Павел I, расценивший поведение английских и австрийских союзников как предательство, отозвал русскую армию в Россию. Вскоре (уже после того, как Наполеон Бонапарт, вернувшийся из египетского похода, совершил государственный переворот и провозгласил себя первым консулом) Павел разорвал союз с Англией и Австрией и заключил союз с Францией. Первый консул увлек российского императора перспективой совместного похода в Индию. Однако союз с Францией был крайне непопулярен в России, поскольку дворянство видело в Наполеоне наследника революции и узурпатора трона Бурбонов. Резкий поворот внешнеполитического курса стал одной из причин свержения и убийства Павла I в результате дворцового переворота 11-12 марта 1801 г. Новый царь Александр I разорвал союз с Францией.

6. Культура в России в XVIII в.

Культура нового времени формируется в России на протяжении всего XVIII в. Отличительными чертами культуры этого периода являются светский характер, восприимчивость, демократизм, внимание к человеческой личности.

Именно в это время в нашей стране появляются первая печатная газета «Ведомости» (1702), первый музей (Кунсткамера, 1714), специальные учебные заведения, тщательно спланированный регулярный город – Петербург, ассамблеи, художники-портретисты и т.д.

Объективное развитие жизни потребовало появления массы грамотных чиновников, офицеров, технической интеллигенции, ученых, педагогов, врачей. В период с 1701 по 1712 гг. были открыты узкоспециализированных школ (Навигацкой, Артиллерийской) и училищ (Инженерного, Медицинского), цифирных школ в губерниях (1714), епархиальных и гарнизонных школ для детей духовенства и солдат. Грамотность и образованность насаждались не только путем расширения сети просветительских учреждений, но и более прямыми, если не сказать варварскими, способами. В 1714 г. появился истинно петровский указ, запрещающий жениться неграмотным недорослям. Свообразным венцом просветительно-культурной деятельности царя-реформатора явилось учреждение в 1725 г. Петербургской академии наук. Беда, правда, заключалась в том, что из 16 ученых-академиков один был французом, трое – швейцарцами и 12 – немцами.

После смерти Петра I просвещение, как и многие заимствования из Европы, носящие внешний характер, становятся, скорее «хорошим тоном», модным, но совсем необязательным занятием. Положение начало меняться к 1760-м гг., подтверждением чему может служить появление М.В. Ломоносова – химика, физика, геолога, поэта, художника, человека, который сам заключал в себе целый университет.

В 1755 г. был открыт Московский университет, в 1763 г. - Воспитательный дом, где обучались сироты, подкидыши. Здесь из них воспитывали мастеров, художников, ученых. В 1764 г. близ деревни Смольной под Петербургом возник Институт благородных девиц. Смолянки, как и воспитанники Академии художеств, никаким образом не могли стать крепостными. Они должны были, по замыслу Бецкого и Екатерины, нести вольности в крепостнического общество. В Смольном было не только дворянское, но и мещанское отделение, куда принимали девочек всех сословий, включая крепостных, отпущенных помещиками.

В 1786 г. был опубликован устав народных училищ, предусматривавший создание в каждом губернском городе главного (4-классного), а в уездном городе малых (2-х классных) училищ. Результат не заставил себя долго ждать: в 1782 г. в стране было 8 школ, в конце века – 288 плюс пять кадетских корпусов.

Светский характер культуры проявился в разрушении средневекового канона, что означало совершенно новое качество творчества художника, литератора, актера. До этого они являлись «правоверными ремесленниками» (мастерами), укрывавшимися за стеной «соборности», т.е. единодушия творца с широко аудиторией. С XVIII в. художники начинают творить независимо от нравственно-социальной общности с публикой, а затем – и наперекор ей, проникаясь, с одной стороны, мессианским пылом, а с другой – горечью разрыва между творчеством и вкусами аудитории. Разрушение канона приносит не только большую свободу художнику, но и влечет за собой чисто творческие потери. Средневековое искусство с его наивным, но высоким морализаторством, попыткой раскрыть в своих образах не типы, а труднейшие понятия Добра, Справедливости, Милосердия, Греха – вызывает у людей трудно передаваемые словами чувства смирения-гордости, покоя-неудовлетворенности, самоценности - желания следовать образцам. Новое искусство, неизмеримо прибавив в технической изощренности, далеко не всегда достигает этого нравственного воздействия на читателя, зрителя, слушателя.

Возрастает интерес к человеческой личности. В центре средневековой литературы тоже стоял человек, но человек, во-первых, исторически значимый (князь, полководец, иерарх церкви), а во-вторых, обладающий набором обязательных качеств (ум, благочестие, доброта, несправедливость, уродство). Новый же читатель хотел видеть соразмерного себе человека, ищущего свое место в мире. Кроме того, ему хотелось чтения с живой фабулой: приключения, любовные похождения, быстрой сменой событий.

Господствующим жанром в литературе большей части XVIII в. была публицистика. Уже в первой половине столетия появились видные её мастера:

Ф. Прокопович, Ф. Салтыков, И. Посошков. Первые двое являлись страстными пропагандистами петровских преобразований, сторонниками абсолютной монархии и расширения прав дворянства, Посошков же стал первым в стране идеологом купечества и предпринимателей. Его замечательная книга «О скудости и богатстве» была умным и интересным рассуждением о финансовой политике, мануфактурном производстве, торговле.

В 1750-х гг. дело первых публицистов продолжил идеолог дворянства, историк, географ В.Н. Татищев. Он создал первый обобщающий труд по отечественной истории («История российская»), составил энциклопедический словарь («Лексикон российский»). Татищев отрицал возможность существования в России демократических институтов: по его мнению, это учреждения, подходящие только для малых стран. Татищев считал самодержавие единственно возможной формой правления в России. Таким же традиционным и необходимым институтом виделось ему и крепостничество. Лирический герой литературы абсолютно безлик даже у Державина Г.Р., который почти с живописной точностью и мастерством умел рассказать человеку о человеке, её явно не хватало глубины чувств и мастерства психологической характеристики. Правда, литература рано научилась ставить острые социально-нравственные проблемы, но это не спасало положения.

Новая система ценностей повлияли и на смену направлений в искусстве. Наиболее яркое отражение происходившие перемены получили в архитектуре новой столицы. В Петербурге работала целая когорта великолепных архитекторов во главе с Д. Трезини. Уже во времена Петра I были заложены или построены грандиозные здания Петропавловского собора, Двенадцати коллегий, Кунсткамера, Адмиралтейская верфь. В этот же период началась русская живопись нового времени. Произведения А. Матвеева и И. Н. Никитина (портреты Петра I, батальные полотна, посвященные Полтавской и Куликовской битвам) стоят у истоков того могучего течения, которое получило всемирную известность в конце XVIII – начале XIX вв.

Почти до конца столетия в Российской культуре царит классицизм – культ разума, подчинения человека обществу и государству во имя построения идеальной, справедливой системы общежития. В конце XVIII в. он не выдержал натиска сентиментализма, культ разума сменяется культом чувств. Слово «сентиментальный» для этого периода означает не просто чувствительный, сентиментальный человек – это человек отзывчивый, сопереживающий чужим бедам и радостям. Истинная сентиментальность должна была обязательно сочетаться с добродетелью и культом дружбы, не зависящей от чинов и званий, происхождения и денег.

Портрет второй половины столетия – это соединение древнерусской иконописной традиции с лучшими достижениями европейской живописи и с собственным опытом людей, накопивших значительный духовный потенциал. Искусствоведы, говоря о русском портрете, выстраивают цепочку: барокко, рокайль, классицизм, сентиментализм. Русский художник подходил к своей модели не с позиций обличения, насмешки или протеста, а с глубоким

вниманием к человеческой личности, её духовной сущности. Он будто бы читал век, мир через человека. Прочитанное далеко не всегда радовало самих мастеров, вызывая у них печаль и тревогу, но не категорическую оценку, противопоказанную искусству.

Вопросы для самоконтроля:

- Перечислите реформы Петра I.
- В чем значение петровских реформ?
- Назовите причины и последствия дворцовых переворотов.
- Какие реформы были проведены Екатериной II. И было ли ее правление просвещенным абсолютизмом?

ТЕМА 6. МЕСТО И РОЛЬ XIX ВЕКА В МИРОВОЙ И РОССИЙСКОЙ ИСТОРИИ: ОСНОВНЫЕ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ

Основные вопросы темы:

1. Промышленный переворот и его влияние на развитие Европы в XIX веке.
2. Особенности и основные этапы экономического развития России в первой половине века.
3. Внутренняя политика Александра I.
4. Николай I и его Империя: основные направления и итоги внутренней политики.
5. Великие реформы Александра II в контексте буржуазной модернизации страны и общемировых тенденций развития.
6. Контрреформы Александра III.
7. Общественная мысль и общественные движения в XIX веке.
8. Внешняя политика России в XIX в.
9. Культура России в XIX в.

1. Промышленный переворот и его влияние на развитие Европы в XIX веке

Промышленный переворот представляет собой одно из самых важных явлений в истории человечества, позволивших ряду стран вступить в полосу стремительного развития производительных сил и навсегда покончить с экономической отсталостью. По существу, вся современная материальная цивилизация стала его результатом. Промышленная революция знаменовала переход от преобладания аграрного хозяйства с его постоянной угрозой неурожая и голода к новому этапу в развитии экономики и новому материальному уровню.

Часть ученых полагает, что промышленный переворот - явление технико-экономического характера, связанное с переходом от мануфактурного производства, основанного на ручном труде, к производству фабричному, в основе которого машины. Но большинство все же считает, что промышленный переворот представляет совокупность экономических, социальных и

политических сдвигов, ознаменовавших превращение машин в основное средство производства. Действительно, изменения в промышленности вызвали крупные сдвиги в сельском хозяйстве, размещении населения, его составе. Возникли большие города, появились новые классы и социальные группы. Последовали серьезные изменения в политическом устройстве, а затем и в духовной жизни общества.

Критерием, который помогает определить начало промышленного переворота в той или иной стране, принято считать формирование фабричной системы, что связано с появлением значительного числа настоящих фабрик. В Англии - стране, ставшей на этот путь раньше других, - фабрики стали возникать повсюду в 80-е гг. XVIII в. В конце века к ней присоединилась Франция, а уже в XIX в. их примеру последовали и другие европейские страны.

Несмотря на особенности промышленного переворота в каждой стране, все же можно проследить его определенную логическую последовательность. Сначала машинное производство осваивает текстильная промышленность. Затем освоенные методы и организацию переносят на другие отрасли и в новые районы. Изготовление машин, до тех пор кустарное, выделяется в особую отрасль производства. На завершающем этапе массовое распространение машин и фабричного производства приводит к окончательной победе над ремеслом. Машины производятся с помощью машин. Страны, вступающие на путь индустриального развития позже лидеров, имеют возможность быстрее пройти начальные этапы переворота, используя уже накопленный опыт.

Промышленный переворот в Англии завершился к началу 60-х гг. XIX в., во Франции и США - к началу 70-х гг., к концу 80-х - в Германии и Австро-Венгрии, в 90-е гг. - в странах Северной Европы. В целом индустриальное общество в Европе сформировалось к началу XX в.

Изменения, обусловленные промышленным переворотом, трудно переоценить. Принципиально изменились техника и технология производства, появились новые отрасли индустрии: нефтяная, химическая, цветных металлов, автомобильная, станкостроительная, авиационная, началось широкое использование электроэнергии, а в качестве энергоносителей — нефти и газа. Созданная техническая база позволила активизировать научный поиск и обеспечила быстрое внедрение научных открытий. Рост тяжелой промышленности вел к вытеснению сравнительно мелких предприятий. Централизация и концентрация производства привели к выделению в ряде отраслей предприятий-лидеров и обнаружили тенденцию к соглашениям по вопросам производства и сбыта между крупнейшими фирмами. В XX в. монополии превратились в неотъемлемую черту западного индустриального общества.

Промышленный переворот побудил свыше 60 млн. европейцев покинуть деревни в последней трети XIX в. Быстро росли города и рабочие поселки. К концу столетия в Европе население 13 городов перешло за миллионную отметку. В ведущих странах рабочие стали составлять более половины общего числа жителей, а в Англии - 70%. Изменилась и структура основных классов общества.

Повысился удельный вес промышленников. Среди рабочих по своему количеству и влиянию текстильщиков потеснили металлурги, - шахтеры, машиностроители, железнодорожники. Увеличилось число конторских, технических и торговых служащих.

Возможности развитой индустрии быстро отразились на характере и структуре потребления. Формируется массовый рынок, ориентированный на простых людей, которые получали товары приемлемого качества по доступной цене. Уровень жизни повысился.

Серьезные сдвиги произошли и в духовной жизни. Фабрики и заводы прочно вошли в сознание людей. Новая эпоха отличалась ощущением огромных возможностей техники и науки. Европейцы привыкали к динамизму повседневной жизни, постоянным переменам.

Во второй половине XIX в. открытия в области естественных наук изменили представления о строении материи, пространстве, времени, движении, развитии флоры и фауны, о месте человека в природе, о происхождении жизни на Земле. В общественном сознании началась смена парадигмы. Идея эволюции, развития становится общепризнанной. Время воспринимается в своей бесконечно протяженности. Утверждаются понятия динамических и статистических закономерностей.

Конечно, далеко не всем были доступны последние научные достижения. Но сдвиги в системе образования, просветительская деятельность ученых, рост престижа науки и образования делали свое дело и способствовали изменению массового сознания.

Одновременно в европейском обществе утверждались либеральные идеи, способствовавшие демократизации политической и общественной жизни. Избирательное право распространялось на все большее число людей, а политические партии и власть уже не могли не учитывать общественного мнения. Таким образом, благодаря промышленному перевороту Европа сделала важнейший шаг вперед по пути прогресса и благосостояния.

В России в 20-40-е гг. XIX в. также наметились технические изменения в промышленности, однако особенность здесь состояла в том, что она принадлежала к кругу тех стран, в которых переход к фабричной системе производства проходил под влиянием уже достигнутых результатов тех государств, которые вступили на этот путь раньше. Поэтому импортируемые в Россию машины попадали тогда в не соответствовавшую им хозяйственную, социальную и политическую обстановку, поэтому они не могли давать такой же производственный эффект, как в местах своего изготовления. Получило распространение некапиталистическое или не вполне капиталистическое использование машинной техники. Массовый же переход к машинному производству начался во второй половине 50-х гг. и приобрел решающее значение для российской экономики в пореформенное время.

2. Особенности и основные этапы экономического развития России в первой половине века

Россия занимала большую территорию. В её состав входили восточная Европа, Сибирь, Дальний Восток, Аляска. Численность населения России в начале XIX в. составляла 37 млн. человек, а в середине XIX в. – 74 млн. человек.

Сельское хозяйство было основой экономики. Основой её сельского хозяйства было помещичье землевладение с использованием труда крепостных крестьян. Рост спроса на сельскохозяйственные продукты и сырье для промышленности стимулировал развитие товарного земледелия. Основным поставщиком товарной сельскохозяйственной продукции были отдельные крупные помещичьи хозяйства (в середине XIX в. на их долю приходилось до 60-80% поступающего на рынок зерна). Напротив, крестьянские хозяйства, обремененные повинностями и стесненные малоземельем, нищали и разорялись, что неизбежно приводило к упадку и барщинного помещичьего хозяйства.

Сельское население составляло 90% населения страны. Все население делилось на две категории. Первая категория – привилегированное население, т.е. освобожденное от податей. Это были дворяне, духовенство, купцы 3-х гильдий и почетные граждане.

Вторая категория – это податные сословия, к которым относились крестьяне, мещане, однодворцы – бывшие служилые люди.

Существовало несколько категорий крестьян. 1-я категория – помещичьи крепостные крестьяне, их было 23 млн. человек. Государственных крестьян было – 19 млн. человек. Удельные (дворцовые) крестьяне составляли около 2 млн. человек.

Сельское хозяйство развивалось экстенсивно, расширялись посевные территории страны, развивалось хозяйство. Повсеместно выращивались «серые хлеба» (рожь, овес, ячмень). В плодородных землях преобладало выращивание белого хлеба (пшеницы). Вторым хлебом считался картофель. Выращивали и технические культуры (лен, коноплю, свеклу). Преобладала трехпольная система земледелия (яровые – озимые – пар).

В сельском хозяйстве сильнее подрывалось господство натурального хозяйства. В неплодородных землях возрастал денежный оброк и крестьяне сильнее втягивались в товарно-денежные отношения. В черноземной полосе все больше крестьян лишалось земельного надела и переводилось на месячину.

В стране преобладала мелкая промышленность. Развивались крестьянские промыслы: ткачество, обработка кожи, шерсти, изготовление одежды, посуды.

Развивались промысловые села (Иваново, Павлово и т.д.). Из крепостных крестьян – кустарей вышли крупные фабриканты Морозовы, Гучковы и другие.

В середине XIX в. в стране было около 15 тысяч предприятий, но преобладали мелкие предприятия.

В 40-е годы начался промышленный переворот, который завершился в 80-е годы XIX в. Техническая сторона промышленного переворота – это переход от мануфактуры к фабрике, замена ручного труда машинным. Социальная сторона промышленного переворота – это замена крепостного труда наемным и формирование классов промышленной буржуазии и пролетариата. Однако

многие рабочие были ещё связаны с сельским хозяйством, они приходили лишь на временные заработки в город.

Капиталистический уклад сильнее проявлялся в легкой промышленности (особенно в текстильной и пищевой), где не требовалось больших капиталовложений. Тяжелая промышленность, представленная в основном предприятиями Урала, замедлила темпы своего развития из-за недостатка капиталовложений. В России преобладала торговая буржуазия.

В 1850-х гг. мелкое производство превосходило крупную промышленность не только по численности работников, но и по размерам стоимости производства (приблизительно в 2 раза).

Крайне медленно развивалась металлургия, где преобладала эксплуатация крепостного труда. В обрабатывающей промышленности шел распад посессионной мануфактуры (в 1799-1860 численность посессионных работников сократилась с 33,5 тыс. до 12 тыс.).

Появились первые железные дороги. Первая в России – Царское Село – Санкт-Петербург (1837 г.). 6-я железная дорога в мире. В 1855 г. открыта Николаевская железная дорога, соединившая Москву с Петербургом.

Возросла численность населения городов. К середине XIX в. в России имелось около 1000 городов, но преобладали мелкие города с численностью населения 5-10 тысяч человек.

Крупнейшими ярмарками были Нижегородская, Ростовская, Ирбитская, которые работали по несколько месяцев в году. В городах появилась постоянная магазинная торговля.

Оборот внутренней торговли России к началу 19 в. достиг 500 млн. рублей. В России действовало более 1000 ярмарок, оборот некоторых из них превышал 1 млн. рублей.

Развивалась и внешняя торговля. Стоимость русского экспорта в начале 90-х гг. XVIII в. составляла 29 млн. рублей. Россия была основным поставщиком в Европу сала, льна, щетины, леса, мехов, пшеницы. Экспорт хлеба за границу вырос в 4 раза за полвека. Главными торговыми партнерами России была Англия, за ней следовали Германия и Франция. Россия вывозила в Европу сырье и полуфабрикаты, а ввозила готовые изделия.

В страны Востока (Иран, Турцию, Китай) Россия поставляла готовые металлические изделия, а к себе привозила чай, хлопок, шелк. Торговля шла в основном через Черное и Балтийское море.

В то же время резко сократилась доля традиционного вывоза русского железа, что явилось результатом бурного развития британской металлургии. Выплавка чугуна возросла за период 1800-60 с 12,2 млн. пудов до 18,2 млн. пудов, т.е. в 1,7 раза (в Великобритании за этот же период в 24 раза).

Крепостной строй мешал созданию рынка свободной рабочей силы, суживал внутренний рынок, задерживал накопление капиталов, препятствовал развитию промышленности и товарного сельского хозяйства, способствовал сохранению полунатурального крестьянского и заведомо убыточного, потребляющего помещичьего хозяйства. Доля России в мировом промышленном

производстве к 1861 г. упала до 1,7%. По размерам промышленного производства Россия уступала Франции в 7,2 раза, Германии – в 9 раз, Великобритании – в 18 раз.

3. Внутренняя политика Александра I

В то время как в наиболее передовых странах утвердился капитализм, проводились либеральные реформы, в России сохранялись самодержавие и крепостничество, все более очевидным становилось её отставание.

Активная внешняя политика, частые войны требовали огромных средств, приводили к милитаризации страны и создавали у населения комплекс «оборонного сознания».

Политизация части дворянского общества, созданная с распространением в России идеологии консерватизма, либерализма, радикализма и соответствующих им политическим течений.

Усложнение социально-экономической, политической и духовной жизни требовало усовершенствования государственного аппарата.

Личные качества императора Александра I, воспитанного Екатериной II в духе идей французского Просвещения (учитель – швейцарец Цезарь Фридрих Лагарп), но не имевшего ни сильной воли, ни социальных условий для их воплощения. На правление Александра I повлияли обстоятельства его прихода к власти.

Приняв, хотя и косвенное, участие в дворцовом перевороте и убийстве своего отца, он, с одной стороны, всем своим царствованием стремился доказать историческую оправданность тех кровавых событий, в результате которых взшел на престол, а с другой - испытывал чувство страха перед возможным их повторением, а потому проявлял сдержанность и осторожность в своем внутривнутриполитическом курсе.

Основные направления внутренней политики 1801-1812 гг.

1. Характеристика первого этапа правления Александра. Этот период, оставшийся в памяти у современников как "дней Александровых прекрасное начало" (А.С. Пушкин) был очень многообещающим и по своей сути означал не только возвращение к политике "просвещенного абсолютизма" но и придание ей нового качества.

2. Первые шаги. Сразу же после переворота 11 марта 1801 г. новый император отменил те установления своего отца, которые вызвали особенно острое недовольство дворян.

Полностью восстановлены все статьи «разжалованной» Павлом Жалованной грамоты дворянству, что возвратило ему статус и положение привилегированного сословия. Подтверждена Жалованная грамота городам. Проведена амнистия 12 тыс. заключенных. Прекращена подготовка военного похода в Индию и снят запрет на торговлю с Англией. Но мирные отношения с Францией не были разорваны.

Александр, не доверяя ни бывшему окружению Екатерины II высшим сановникам, дискредитировавшим себя участием в подготовке дворцового переворота, попытался опереться на либерально мыслящих друзей юности:

Виктора Кочубея, П. Строгонова, Н. Новосильцева, А. Чарторыйского. Из них сложился кружок, получивший название «Непременного совета», или Негласного комитета, выполнявшего функции неофициального правительства и занимавшийся подготовкой реформ.

Именно Александр принадлежала инициатива регламентации государством отношений между помещиками и крепостными, а также проведения политики, призванной реально облегчить положение крестьян.

Была запрещена практика раздачи государственных крестьян помещикам. В итоге это привело к росту удельного веса относительно свободных государственных и удельных крестьян, которые перед отменой крепостного права составляли не менее 50% от всего крепостного населения страны.

Запрещено печатание объявлений о продаже крестьян. Александр добивался большего – запрета продавать крепостных без земли, но не сумел преодолеть сопротивления высших сановников. Да и опубликованный указ нарушался, так как помещики стали печатать объявления о «сдачи в аренду» крестьян, что в действительности означало ту же продажу.

В 1803 г. был принят указ о «вольных хлебопашцах», позволявший крепостным выкупаться на свободу с землей, но с согласия помещика. Лишь очень немногие крепостные смогли воспользоваться «доброй волей» своих помещиков (за время царствования Александра I это 47 тыс. душ мужского пола или 0,5 % ко всему крепостному населению). За все же время действия этого указа (до 1858) выкупилось всего 152 тыс. д. м. п. (или 1,5%). Помещикам было запрещено ссылать крестьян на каторгу и в Сибирь (1809 г.).

К началу XIX в. административная система государства не отвечала требованиям времени. Особенно устаревшей выглядела коллегиальная форма центрального управления. В коллегиях процветала безответственность, прикрывавшая взяточничество и казнокрадство. В целях укрепления государственного аппарата предпринимаются следующие меры.

В 1802 г. вместо коллегий учреждено 8 министерств: Военное, Морское, Иностранных дел, Внутренних дел, Коммерции, Финансов, Народного просвещения и Юстиции. Эта мера усилила бюрократизацию государственного аппарата, но не улучшила его качество и в целом систему управления страной.

В целях принципиального, а не поверхностного изменения государственного строя Александр I в 1809 г. поручил одному из самых талантливых чиновников эпохи, М.М. Сперанскому разработать проект его коренных реформ. В основу планов реформатора был положен либеральный принцип разделения властей - законодательной, исполнительной и судебной на всех уровнях управления страной - от волостей до центра.

Планировалось создать всероссийский представительный орган - Государственную думу, которая должна была давать заключения по представленным законопроектам и заслушивать отчеты министерств. При этом император мог внять мнению, как большинства, так и меньшинства или отвергнуть и то и другое и принять собственное решение.

Для организации деятельности Государственного совета создавалась Государственная канцелярия во главе с государственным секретарем – им стал Сперанский. В состав Государственного совета сначала входило 25 человек, в 1825 – 36, в конце XIX в. – 70. Как законосовещательный орган Государственный совет просуществовал до 1906, а с появлением Государственной думы ему были приданы права верхней законодательной палаты и состав его был существенно расширен.

Учреждением Государственного совета и преобразованием в 1811 министерств завершилась реорганизация органов центрального управления, которые с небольшими изменениями просуществовали до 1917.

В дворянских кругах сложилась мощная оппозиция, недовольная не только проектами М.М. Сперанского, но и в целом либеральной политикой Александра I. Опасение дворцового переворота подталкивало к смене внутривластного курса. В условиях сохранения крепостничества, социокультурного раскола и острой социальной напряженности любое ограничение самодержавной власти могло вызвать выступление низов общества.

Страна стояла на пороге войны с Наполеоном, что требовало консолидации рядов дворянства, его объединение вокруг трона. Александр, с одной стороны, стал «заложником» самодержавной системы и не мог по своей воле менять её основы, с другой стороны – он все более входил во вкус самодержавного правления.

Таким образом, в стране ещё не сложились ни социально-политические, ни духовные предпосылки перехода к конституционному строю.

Второй этап правления Александра I (1814-1825 гг.).

В отечественной историографии существует оценка второго этапа правления Александра I как откровенно реакционного, а так как руководство внутренней политикой после победы над Францией император перепоручил своему фавориту А.А. Аракчееву, являвшемуся в глазах общественного мнения воплощением реакции, то эту эпоху характеризуют как «аракчеевщина».

И действительно, после наполеоновских войн, несмотря на ожидание перемен, направленных на улучшение жизни народа, принесшего столько жертв ради достижения победы, в политике Александра I усилились реакционные тенденции. Однако при этом предпринимались попытки возвращения к курсу либеральных реформ.

А.А. Аракчеев, а затем специально созданный Секретный комитет по поручению царя разработали проекты освобождения помещичьих крестьян, но все они не были приведены в жизнь.

В 1816-1819 гг. была завершена крестьянская реформа в Прибалтике (начатая в 1804-1805 гг.), в результате которой крестьяне получали личную свободу, но без земли.

Были снижены таможенные пошлины. С помощью этой меры Александр надеялся укрепить экономические связи со странами Европы и тем самым сблизиться с Западом.

В 1815 г. Польше предоставлена конституция, носившая либеральный характер и предлагавшая внутреннее самоуправление Польши в составе России.

В 1818 г. по указанию царя несколько сановников под руководством П. А. Вяземского начали разработку Государственной Уставной грамоты для России на принципах польской конституции и с использованием проекта М.М. Сперанского. Однако и эти планы остались нереализованными.

Основные направления реакционной политики. В армии была восстановлена палочная дисциплина, одним из результатов которой стали волнения 1820 г. в Семеновском полку.

В 1821 г. подверглись «разгрому» Казанский и Петербургский университеты. Начались гонения на прогрессивных профессоров и нелояльных студентов. Усилилась цензура, преследовавшая свободную мысль.

В 1822 г. последовал указ о запрещении тайных организаций и масонских лож. Невиданного размаха принял надзор за «ненадежными людьми».

В 1822 г. Александр I возобновил право помещика ссылать в Сибирь и отправлять на каторгу крепостных крестьян.

Аракчеев помогал Александру, когда ещё тот был цесаревичем, спасал его от гнева отца. Именно с тех пор великий князь привык видеть в Аракчеве надежную защиту и опору. Такие отношения сохранились и позже. Создание военных поселений считается многими историками одной из наиболее ярких проявлений реакционной политики. Главным инициатором организации таких поселений называется обычно «всесильный временщик» А.А. Аракчев.

Аракчев, будучи мелкопоместным дворянином, добился всего собственным трудом, никогда не мог сравниться с богатыми и высокородными господами, но благодаря близости к императору, цесаревичу, благодаря их поддержке сразу становился на десять голов выше всех. Необычайно честолюбив, стремился получить за свою службу нечто большее, чем чины, звания, ордена, деньги и земли, к которым он был равнодушен, а признание царственных особ. 1808-1810 гг. - военный министр и много сделал для укрепления русской армии, особенно артиллерии. С 1815 г. фактически руководил государственным советом и деятельностью министерств. Аракчев провел военные реформы накануне войны 1812 г., реформы были проникнуты духом современности, устремлены в будущее.

Прилипшая к Аракчеву репутация деспотического, жестокого человека, которая не позволяла императору Александру приблизить его к себе в начале своего царствования, во время господства в обществе либерализма – эта репутация теперь, когда либеральные настроения поутихли, и Аракчев возвратился на службу, становилась Александру очень полезной.

Взыскательность по службе соединялась у Аракчева «с действительной заботой об устройении солдатского быта, сносном питании, обмундировании, опрятны казармах. «Чистые казармы – здоровые казармы» - его любимое выражение. Войны конца XVIII в. и особенно 1812-1815 гг. определили необходимость реформы российской армии.

Главными задачами сам император и генералитет признавали:

- сокращение огромных затрат на армию, составлявших в 1816 г. свыше 50% государственных расходов (не допуская при этом сокращения численности войск);

- создание новой системы комплектования армии, которая могла бы заменить недостаточно эффективную и вызывавшую недовольство крестьян рекрутскую повинность.

Военные руководители русской армии после изучения опыта европейских стран предложили выход в организации военных поселений по образцу пограничной стражи Австрии, Пруссии и других стран. Это решало одновременно как проблему комплектования армии за счет «естественного прироста населения» в военных поселениях, так и вопрос создания её хозяйственной базы. Александр I планировал постепенно перевести всю армию на военные поселения. Это давало возможность правительству создать из военных поселян особую касту профессиональных военных, готовых выполнять любые приказы. При этом в мирное время солдаты могли не отрываться от семей.

Российская военная элита и министр финансов Е.Ф. Канкрин поддержали план реформы. Поддержали его и многие офицеры, критически настроенные по отношению к правительству, в частности герой войны 1812 г. Д.В. Давыдов, специально написавший «Письмо о военном поселении». Против выступил лишь М.Б. Барклай де Толли, считавший возможным использовать таких военно-хозяйственных форм только для малых стран, а в России – для пограничной службы.

Практическое создание было поручено царскому фавориту Аракчееву, высказавшемуся поначалу против военных поселений, которые, по его мнению, могли привести к выступлениям армии.

С 1816-1817 гг. Треть армии была переведена на военные поселения. Прежде всего, это коснулось кавалерийских частей, расквартированных на юге страны, и пехоты – на северо-западе. В военные поселения были зачислены и государственные крестьяне нескольких волостей.

В поселениях все взрослые мужчины несли военную службу и одновременно исполняли сельскохозяйственные работы. Мальчики зачислялись в кантонисты и, достигнув совершеннолетия, поступали в полк. Поселяне-хозяева были освобождены от всех повинностей и снабжали продовольствием армию.

В поселениях работали госпитали и школы. Однако жизнь здесь была нелегкой. Царила воинская дисциплина, были введены наказания за невыполнение, все стороны жизни «по-аракчеевски» регламентировались многочисленными предписаниями. Службы, работа и быт – все происходило в казарменном режиме – под барабан сигнал полковой трубы.

В итоге существования военных поселений часть армии стала относительно экономически самостоятельной, особенно на юге, что значительно снизило затраты на содержание. Но тяжелая жизнь поселян, углублявшаяся казарменным положением, «аракчеевскими методами организации, а главное – ситуация общего бесправия, вызывали недовольство многих поселян, особенно

переведенных из казенных крестьян, приводили к неоднократным восстаниям; а поскольку военные поселяне были вооружены и обучены военному делу, то такие выступления представляли определенную угрозу государству.

Кроме того, государственные деревни, государственные деревни, ранее исправно платившие налоги и жившие в достатке, после превращения их в военные поселения становились «убыточными» и существовали за счет казны.

После ряда восстаний (Чугуевского и др.) поселения неоднократно реорганизовывались. Николай I освободил поселян-хозяев от строевой службы. Но в целом система военных поселений была отменена только Александром II в 1857 г.

Декабристы - раскол власти и общества

Отечественная война 1812, повлияла на формирование идей, свыше ста будущих декабристов были участниками войны 1812, 65 человек – героически сражались на поле Бородина. Победа дала мощный толчок развитию общественной мысли и русской национальной культуры. Снижение реформаторской активности правительства подтолкнуло часть либерально настроенных молодых дворян (главным образом офицеров) к идее создания тайных обществ по образцы масонских лож с целью подготовки грядущих преобразований.

В 1816 возник «Союз спасения» (по инициативе 23-летнего полковника Генерального штаба А.Н. Муравьева). Это была малочисленная, носившая заговорщический характер группа единомышленников, даже к концу её существования в ней насчитывалось 30 человек. В 1818-1821 существовал «Союз благоденствия», насчитывавший до 200 членов, и имевший детально разработанный устав – «Зеленая книга». Составители Устава использовали устав тайного прусского общества Тугендбунда (Союза добродетели), созданного в 1808 г. с целью патриотического воспитания народа, когда разгромленная Наполеоном Пруссия оказалась под его игом. С первой частью устава знакомили всех вступающих, вторая часть содержала цель общества – введение конституции и законного правления, уничтожение рабства, введение равенства всех граждан перед законом. Союз благоденствия на первый план выдвигал задачу формирования в стране передового «общественного мнения» (20 лет).

В 1821-1823 сложились тайные общества – Северное в С.-Петербурге и Южное на Украине. В 1821-25 были созданы две политические программы революционных преобразований - «Русская Правда» П.И. Пестеля и Конституция Никиты Муравьева. Декабристские проекты политического и социального переустройства России основывались на принципах «естественного права», выработанных мыслителями века Просвещения – Локком, Руссо, Монтескье, Дидро, Гольбахом. Под «естественными правами» понимались личная свобода человека, равенство всех перед законом, непризнание сословных различий, а также создание представительного образа правления с разделением властей на законодательную, исполнительную и судебную. Эти положения закладывали основы буржуазного правового государства. При разработке своих проектов П. Пестель и Н. Муравьев опирались на конституционный опыт др.

государств – Североамериканских Соединенных Штатов и некоторых стран Западной Европы.

П. Пестель полагал, что для проведения революционных преобразований, равно как и для подавления контрреволюционных бунтов, необходим 10-летний переходный период. На этот срок власть вручалась Временному революционному правительству, облеченному диктаторскими полномочиями.

«Русская Правда» служила «наказом» этому правительству. «Русская Правда» Пестеля провозглашала уничтожение крепостного права, установление в России республики с твердой централизованной властью, равенство всех граждан перед законом. При решении аграрного вопроса Пестель исходил из двух предпосылок: земля есть общественное достояние, из которого каждый гражданин может получить земельный надел, но вместе с тем, справедливой признавалась частная собственность на землю. Земля конфисковалась у помещиков, если их надел был больше 5 тыс. десятин. Гражданские и политические права получали мужчины, достигшие 20-летнего возраста. Российская республика - единое и неразделенное государство, Пестель – противник федерации, он полагал, что федерация способствует развитию сепаратистских тенденций и тем самым ослаблению государства. Высшая законодательная власть в стране принадлежала Народному вечу в составе 500 человек, избранному на 5 лет, а исполнительная – избираемой Народным вечем также на 5 лет Державной думе в числе 5 человек. Высшую контрольную («блюстительную») власть должен был осуществлять Верховный собор из 120 человек, избираемых пожизненно. «Русская Правда» – самый радикальный конституционный проект декабристов, именно поэтому он нес в себе значительные элементы утопизма, ибо он не соответствовал социально-экономическому уровню развития тогдашней России.

Конституционный проект Н. Муравьева предусматривал сохранение монархии, ограниченной конституцией. Россия должна была стать федерацией из 14 держав и 2 областей со своими «столицами» и самостоятельным управлением. Столицей федерации должен был стать Нижний Новгород, переименованный в Славянск. При определении федеративного устройства страны Н. Муравьев исходил не из национальных, а хозяйственно-экономических особенностей её регионов. Высшим законодательным органом в будущей Российской федерации должно стать двухпалатное Народное вече, состоявшее из Верховной думы (верхней палаты) и Палаты «представителей народных» (нижней палаты), избираемых на шесть лет. В каждой державе законодательным органом являлось Державное вече, состоявшее также из двух палат – Державной думы и Палаты выборных, избираемых на 4 года. Избирательным правом могли пользоваться лишь мужчины с 21 года, имевшие собственность на 500 рублей. Высшая исполнительная власть принадлежала императору. Проект Н. Муравьева был реалистичнее, ибо более подходил к условиям России. Введение им имущественного ценза при занятии государственных должностей, а также его вариант решения аграрного вопроса

(крестьяне получали по 2 десятины пахотной земли) преследовал цель опереться на активные слои населения.

Внезапная кончина Александра I в Таганроге (1825) и возникшая в стране ситуация междоусобицы побудила членов тайных обществ к попытке захватить власть вооруженным путем. 14 декабря 1825 члены Северного общества вывели на Сенатскую площадь в С.-Петербурге около 3 тыс. солдат и матросов, однако их выступление было подавлено. Неудачей завершилось и восстание Черниговского пехотного полка, организованное членами Южного общества в декабре 1825 – январе 1826 в районе Белой Церкви на Украине. Свыше 120 участников тайных обществ были преданы суду. Пятеро из них (П.И. Пестель, С.И. Муравьев-Апостол, М.П. Бестужев-Рюмин, К.Ф. Рылеев и П.Г. Каховский) были приговорены к смертной казни и 13 июля 1826 повешены в С.-Петербурге. Остальные сосланы на каторгу в Сибирь или отправлены рядовыми в действующую армию на Кавказ, где с 1817 шла война с горцами. Расправа над декабристами создала вокруг них ореол мученичества, что способствовало закреплению декабристской традиции в русском революционном движении.

Под впечатлением выступления декабристов новый император Николай I резко ужесточил внутривластный курс.

4. Николай I и его Империя: основные направления и итоги внутренней политики

Вторая четверть XIX в. вошла в историю России как "николаевская эпоха" или даже "эпоха николаевской реакции". Важнейшим лозунгом Николая I, пробывшего на российском престоле 30 лет, стало: "Революция на пороге России, но, клянусь, она не проникнет в нее, пока во мне сохранится дыхание жизни".

Разуверившись в дворянстве из-за выступлений декабристов и не уверовав в народ, Николай I сделал ставку на умножение социальных плотин, консервацию, охранение жизненных устоев. Программа николаевских реформ – программа бюрократической стабилизации общественных процессов. Она выражалась во введении цензуры, усилении централизации управления, учреждении тайного надзора, политической полиции (жандармский корпус, III отделение Собственной канцелярии), кодификации законов (Свод законов). Страх перед революцией, вызванный восстанием декабристов и ростом революционного движения в Европе, заставил его уклоняться от глубоких реформ и вести охранительную политику, завершившуюся крахом в годы Крымской войны.

Как отмечал Ключевский, при Николае – завершено здание русской бюрократии, государством стал править не царь, а столоничник.

Николай I, хотя и отличался, также как его отец и старший брат, преувеличенной любовью к парадам и военной муштре, был способным и энергичным человеком, понимавшим необходимость реформирования России. Однако страх перед революцией, вызванный восстанием декабристов и ростом революционного движения в Европе, заставил его уклоняться от глубоких

реформ и вести охранительную политику, завершившуюся крахом в годы Крымской войны.

В первые годы царствования Николая I была организована работа по кодификации российских законов. Единый свод законов последний раз принимался в России в 1649 г. С тех пор накопились тысячи законодательных актов, нередко противоречивших друг другу. Работа по составлению свода законов была поручена группе юристов под руководством М.М. Сперанского. Все российские законы, изданные после 1649 г., были собраны и расположены в хронологическом порядке. Они составили 47 томов Полного собрания законов Российской империи. В 1832 г. был издан 15-томный Свод законов Российской империи, в который вошли все действующие законы. Издание свода позволило упорядочить деятельность государственного аппарата.

Стремясь исключить распространение в России революционных идей и организаций, Николай I прежде всего значительно усилил репрессивные органы. Был создан особый корпус жандармов во главе с А.Х. Бенкендорфом, а позднее - А.Ф. Орловым. Вся страна была разделена на жандармские округа во главе с генералами жандармерии, которые должны были выявлять и пресекать крамолу.

Деятельность жандармов направлялась специальным III Отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии. III Отделение было немногочисленным, но имело широкую агентурную сеть, с помощью которой ведало сбором информации о настроениях в обществе, следило за подозрительными людьми, занималось перлюстрацией писем, руководило цензурой.

Стремясь противостоять революционным и либеральным идеям, самодержавие прибегало не только к репрессиям. Царь понимал, что взглядам могут противостоять лишь иные взгляды. Официальной идеологией николаевской России стала т.н. "теория официальной народности". Ее творцом стал министр просвещения граф С.С. Уваров. Основу теории составила "уваровская троица": православие - самодержавие - народность. Согласно этой теории, русский народ глубоко религиозен и предан престолу, а православная вера и самодержавие составляют неперемennые условия существования России. Народность же понималась как необходимость придерживаться собственных традиций и отвергать иностранное влияние. Спокойная, устойчивая, благолепнотихая Россия противопоставлялась мятущемуся, разлагающемуся Западу.

В "теории официальной народности" ярко проявилась закономерность русской истории: любой поворот к консерватизму и охранительству всегда сочетается с антизападничеством и подчеркиванием особенностей собственного национального пути.

Россия в соответствии с "теорией официальной народности" должна была выглядеть счастливой и умиротворенной. Бенкендорф говорил: "Прошедшее России удивительно, ее настоящее более чем великолепно, что же касается ее будущего, то оно выше всего, что только может представить себе самое пылкое воображение".

Сомнение в великолепии российской действительности само по себе оказывалось или преступлением, или свидетельством сумасшествия. Так, в 1836 г. по непосредственному распоряжению Николая I был объявлен сумасшедшим П.Я. Чаадаев, опубликовавший в журнале "Телескоп" смелые и горькие (хотя далеко не бесспорные) размышления об истории России и ее исторической судьбе.

В конце 40-х гг., когда в Европе начались революции, стало очевидно, что попытка Уварова противопоставить революционной угрозе воспитание преданности престолу и церкви не удалась. Крамола все шире проникала в Россию. Недовольный Николай в 1849 г. уволил Уварова, сделав ставку только на подавление свободомыслия с помощью репрессий. Это знаменовало глубокий идейный кризис власти, окончательно оттолкнувшей от себя общество.

Одним из наиболее удачных шагов правительства Николая I стала денежная реформа, проведенная министром финансов Е.Ф. Канкриним. Финансы России к началу царствования Николая I пришли в полное расстройство, в особенности из-за растущего выпуска обесцененных бумажных денег (ассигнаций). В 1839-1843 гг. Е.Ф. Канкрин провел реформу, позволившую стабилизировать российскую валюту. В обращение были выпущены кредитные билеты, которые свободно обменивались на серебряные деньги. Канкрин добивался экономного расходования государственных средств, осуществлял протекционистские меры, не допускал увеличения налогов на народ ради ослабления бюджетного дефицита. Однако подлинная финансовая стабилизация была возможна только на основе устойчивого роста крестьянского хозяйства - основы российской экономики. А это требовало решения вопроса о крепостном праве.

Николай I, как и многие в его окружении, понимал необходимость отмены крепостного права - этого, по словам Бенкендорфа, "порохового погреба" под империей. Однако суть его подхода к этой проблеме выразилась в произнесенных им однажды словах: "Крепостное право есть зло..., но прикасаться к оному теперь было бы злом еще более губительным".

На протяжении царствования Николая I было создано девять секретных комитетов по крестьянскому делу. Секретность объяснялась тем, что правительство боялось возбудить недовольство дворян и вызвать массовые волнения крепостных. Любой намек на обсуждение вопроса о крепостном праве был бы воспринят крестьянами однозначно: царь хочет свободы, тормозят ее господа. В результате обсуждение крестьянского вопроса велось в узком чиновном кругу и каждый раз кончалось тем, что серьезные решения откладывались на неопределенный срок.

Стремясь показать пример решения крестьянского вопроса, правительство в 1837-1841 гг. осуществило реформу государственной деревни. Нередко ее называют реформой Киселева по имени министра государственных имуществ П.Д. Киселева, по чьему проекту и под руководством которого она была проведена.

Киселев провозгласил своей целью приблизить положение государственных крестьян к положению "свободных сельских обывателей". Было изменено управление государственной деревней. Значительно увеличились земельные наделы государственных крестьян. Подушная подать стала постепенно превращаться в земельно-промысловую. Появились больницы и школы, крестьяне получили агротехническую помощь, смогли пользоваться кредитом. Конечно, и после реформы наделы государственных крестьян оставались недостаточными, а крестьянское самоуправление было подчинено мелочной полицейской опеке, но все же положение государственных крестьян значительно улучшилось. Не случайно широко распространилась идея уравнивания крепостных с государственными.

Замысел Киселева как раз и состоял в проведении реформы сначала в государственной, а затем - и в помещичьей деревне. Однако из-за сопротивления крепостников пришлось ограничиться лишь принятием в 1842 г. Указа об "обязанных крестьянах". Указ несколько расширил возможности помещиков освобождать крепостных, предоставленные им по указу о вольных хлебопашцах 1803 г. Теперь помещик мог, не спрашивая позволения у властей, предоставить крепостному личные права и земельный надел, за который крестьянин обязан был нести повинности. Бывший крепостной становился, таким образом, наследственным держателем земли, остающейся в собственности владельца. Однако главное условие - желание помещика - оставалось неизменным. Поэтому непосредственные результаты указа были невелики: свободу получили лишь 24 тыс. крепостных.

Для того, чтобы власть решилась на отмену крепостного права, потребовался позор проигранной Крымской войны.

Характерной особенностью царствования Николая I является понимание необходимости реформ при одновременном отсутствии политической воли для их осуществления. Политику Николая (за исключением "мрачного семилетия" после 1848 г.) следует характеризовать не как реакционную, а, главным образом, как охранительную, направленную на неизменность существующего положения до того времени, когда реформы станут, наконец, возможны.

Во второй четверти XIX в. в российском общественном движении произошли серьезные изменения.

Во-первых, значительно расширился его круг. Если в движении декабристов участвовали только дворяне, причем, главным образом, представители столичной знати и гвардейские офицеры, то в годы николаевского царствования активными участниками освободительного движения стали преподаватели и студенты университетов (главным образом, Московского) и литераторы.

Во-вторых, важную роль в освободительном движении начала играть периодическая печать, формировавшая общественное мнение.

В-третьих, если взгляды декабристов опирались на идеологию Просвещения, то внимание участников общественного движения второй

четверти XIX в. привлекали идеи немецкой классической философии Шеллинга, Гегеля), а в 30-х гг. – утопического социализма (Сен-Симон, Фурье).

В-четвертых, с рубежа 30-40- гг. в центре общественного внимания оказался спор между западниками и славянофилами об исторических судьбах России.

Оппозиционные кружки 20-х годов

После разгрома восстания декабристов общественная жизнь России проходила в трудной обстановке политической реакции. Поражение декабристов вызвало у некоторой части общества пессимизм и отчаяние. Отражением этих настроений явились знаменитые «Философические письма» П.Я. Чаадаева (1794-1856), в которых он высказал самые мрачные взгляды на прошедшее, настоящее и будущее России. Первое «Письмо», которое излагало основные положения, развитые потом в последующих письмах цикла, опубликовал в 1836 г. московский журнал «Телескоп». Оно содержало систему историко-философских раздумий Чаадаева, покоившихся на «истине христианского учения». Он выступил с суровой критикой социальных и нравственных основ существовавшего в России общественно-политического строя. Рассматривая прошлое и настоящее России, он делал пессимистические выводы относительно ее будущего. Николай I, прочитав статьи, посчитал Чаадаева «умалишенным». (Это был первый в России человек, объявленный «сумасшедшим» по политическим мотивам, за ним установили «медико-политический надзор»). Передовая Россия оценивала «Философические письма» неоднозначно: считая положительным сам факт протеста автора против мрачной николаевской действительности и постановку вопроса о судьбах России, она осудила пессимизм Чаадаева, его негативное отношение к прошлому России и неверие в её будущее.

В конце 30-х – начале 40-х гг. на первый план в развитии общественной мысли вышли споры об исторической судьбе России. Сложились два лагеря: славянофилы и западники. Наиболее видными идеологами славянофильства являлись И.С. и К.С. Аксаковы, И.В. и П.В. Киреевские, А.И. Кошелев, А.С. Хомяков и Ю.Ф. Самарин. Лидерами западничества были выдающиеся историки Грановский Т.Н., М.А. Бакунин, В.П. Боткин, К.Д. Кавелин, М.Н. Катков. Левыми западниками называют обычно В.Г. Белинского, А.И. Герцена, Н.П. Огарева.

Общей чертой западничества и славянофильства являлось неприятие существующих в России порядков. Те и другие понимали гибельность крепостного права, цензурного и полицейского произвола. Но западники считали, что Россия должна идти по тому же пути, что и Западная Европа, стать, в конце концов, парламентской конституционной монархией. Для левых западников развитие по европейскому пути должно было привести к утверждению в России социализма, понимаемого в духе идей Сен-Симона.

В отличие от западников, славянофилы считали европейский путь неприемлемым и гибельным для России. Все постигшие Россию беды они связывали именно с тем, что, начиная со времен Петра I, Россия отказалась от

свойственного ей самобытного развития и стала перенимать чуждые европейские порядки. Идеалом славянофильства была допетровская Русь с Земским собором. Крепостное право, по мнению славянофилов, также было введено Петром, установившим подушную подать.

Русский народ, славянофилы считали, чуждым политике, искренне преданным законному монарху. Из этого они делали вывод о невозможности в России революции. Славянофилы отрицали конституцию, разделение властей и парламентаризм. Их лозунг гласил: «Сила власти – царю, сила мнения – народу». Царскую власть они представляли неограниченной, но прислушивающейся к народу, выражающему свое мнение через свободную печать и Земский собор. При этом, однако, возникал вопрос о том, что может гарантировать от превращения неограниченной царской власти в деспотическую. В этом отношении славянофилы вынуждены были возлагать надежды на церковь и нравственное развитие.

Считая, что исконно русские начала сохранились лишь в толще народа, не тронутой поверхностной петровской «европеизацией», славянофилы уделяли большое внимание изучению народных обычаев, быта, фольклора.

Левое крыло западничества придерживалось революционно-демократических позиций. Его лидерами были В.Г. Белинский и А.И. Герцен.

Развитие общественного движения и распространение новых идей происходило вопреки всем цензурным и идеологическим усилиям режима, доказывая тем самым их бесплодность и невозможность воспрепятствовать идейному развитию общества

5. Великие реформы Александра II в контексте буржуазной модернизации страны и общемировых тенденций развития

Поражение в Крымской войне знаменовало собой крах всей политической системы, созданной Николаем I, показало насущную необходимость глубоких социально-экономических преобразований, и прежде всего, ликвидации крепостного права.

Реформа 1861 г. должна была создать условия для развития капитализма, но сохранить самодержавие и помещичье землевладение. Крепостное право мешало формированию рынка наемной рабочей силы, а в сельском хозяйстве лишало крестьян заинтересованности в развитии производительных сил. Нарастал кризис помещичьего хозяйства, основанного на малоэффективном труде крепостных крестьян.

Ситуация в стране усугублялась резкой активизацией крестьянского движения (прежде всего на Юге России). За 50-е годы XIX в. по стране прокатилось 1000 волнений крестьян.

К этому же времени относится начало деятельности Русской вольной типографии А.И. Герцена в Лондоне (позже в Женеве), в которой в 1855-1868 печатались альманахи «Полярная звезда», а в 1857-67 – газета «Колокол». На их страницах Герцен сформулировал программу социальных преобразований, рассчитанную на ликвидацию крепостного права и либерализацию общественного строя России («освобождение крестьян от помещиков, слова от

цензуры, всех от побоев»). Допуская возможность уничтожить крепостное право «снизу», Герцен в дореформенный период возлагал надежды на реформы «сверху». В России близкую, но более радикальную позицию занимали публицисты, группировавшиеся вокруг журнала «Современник» (Н.Г. Чернышевский и др.). Представители либерального лагеря (К. Кавелин, Б.Н. Чичерин, А. Кошелев, Ю. Самарин и др.) связывали надежды на уничтожение крепостного права и ограничение самодержавия исключительно с реформистской деятельностью правительства, предостерегая от угрозы новой «пугачевщины», которая может лишь отбросить страну назад.

Александр II в 1956 г. выступал перед представителями московского дворянства и заявил, что «лучше отменить крепостное право сверху, нежели дожидаться, когда оно начнет отменяться снизу».

Началом подготовки крестьянской реформы стало учреждение в 1857 секретного комитета «Для обсуждения мер по устройству быта помещичьих крестьян». Секретный комитет должен был учесть интересы всех слоев дворянства. Губернатору города Вильно Назимову, а затем другим губернаторам были направлены рескрипты (предписания) для разработки местных проектов улучшения быта помещичьих крестьян.

Программа правительства первоначально предусматривала уничтожение личной зависимости крестьян от помещиков при сохранении всей земли в собственности последних; предоставление крестьянам определенных наделов земли при условии отбывания ими барщины или уплаты оброка.

В 1858 г. для подготовки реформы созданы губернские комитеты из представителей местного дворянства, в том же году секретный комитет преобразован в главный комитет по крестьянскому делу. В 1859 г. при Главном комитете были учреждены Редакционные комиссии для рассмотрения проекта об освобождении крестьян.

Благодаря усилиям либерально настроенных чиновников (Я.И. Ростовцев, Н.А. Милютин и др.) окончательный проект предусматривал освобождение крестьян за выкуп с обязательным наделением их землей.

Реформу 1861 г., отменившую крепостное право, и последующие буржуазные реформы 60-70-х годов называют великими реформами, т.к. они содействовали утверждению капитализма в России.

19 февраля 1861 Александр II подписал Манифест об отмене крепостного права и «Положение о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости». В результате реформы 22,5 млн. помещичьих крестьян получили свободу, однако помещичье землевладение было сохранено, а площадь надельной земли, которой крестьяне пользовались до 1861, сократилась: в 27 губерниях у крестьян было «отрезано» около 4 млн. десятин земли (16% дореформенного крестьянского землепользования). В ряде губерний «отрезки» достигали 42-48%. Обычно отрезались земли, без которых крестьяне не могли обойтись (сенокосы, выгоны) и были вынуждены арендовать их у помещиков.

Буржуазные черты реформы 1861 г.: сохранение феодальных пережитков. Буржуазные черты реформы проявились в том, что личное освобождение крестьян создавало условия для формирования рынка наемной рабочей силы.

Перевод крестьян на денежный выкуп за землю сильнее втягивал крестьян в товарно-денежные отношения.

Крестьяне получили некоторые юридические права: право свободно распоряжаться своим имуществом, заниматься торговлей, переходить в другие непривилегированные сословия, вступать в брак без разрешения помещика.

Стала распространяться капиталистическая аренда земли. Реформа сохраняла феодальные пережитки, главными из которых были: помещичье землевладение и самодержавие, усилилось малоземелье крестьян, т.к. от крестьянской земли отрезалась часть в пользу помещика. Возникла система отрезков. Особенно много земли крестьяне потеряли в черноземной полосе.

Крестьянин не мог сразу выплатить помещику всю сумму выкупа. Посредником между крестьянином и помещиком стало государство, которое платило помещику за крестьянина 80% выкупа. Однако крестьяне должны были возратить эту сумму с дополнительной выплатой 6% годовых.

Сумма платежей за уменьшенные наделы значительно превышала их действительную рыночную стоимость: в нечерноземных губерниях почти в 2 раза (342 млн. руб. против 180 млн.), в черноземных – почти в 1,5 раза, лишь в западных губерниях эти цифры почти совпадали (183 млн. руб. против 170 млн.) В целом выкупная цена земли превышала действительную на 232 млн. рублей (59%). Фактически же по условиям выкупной операции крестьяне заплатили ещё больше. Около 3 млн. крестьян (в большинстве бывшие дворовые) при освобождении совсем не получили земли, свыше 500 тыс. Крестьян получили т.н. дарственные наделы (1/4 высшей нормы надела).

Денежные выкупы за землю были отменены П. Столыпиным только в 1906 г. Крестьяне оставались «временнообязанными» ещё в течение 20 лет (т.е. несли прежние повинности – барщину и оброк).

Сохранилась зависимость крестьян от сельской общины. Земля выдавалась общине помещиком через уставную грамоту.

Весной 1861, по данным 3-го отделения, в стране произошло 1176 крестьянских волнений (в 337 случаях при их подавлении применялась воинская сила). Наиболее крупные выступления произошли в с. Бездна Казанской губернии, с. Кандеевка Пензенской губернии и с. Черногая Тамбовской губернии.

Реформа создавала условия для развития капитализма. Это был шаг на пути превращения России в буржуазную монархию. Однако эта реформа не решила полностью аграрного вопроса, крестьянство оказалось малоземельным. Передовая общественность подвергла критике эту реформу. Крестьяне оказались опутаны крепостническими пережитками, страдали «не столько от развития капитализма, сколько от его недостаточного развития. Поэтому, по словам Ленина, 1861 г. породил 1905 г.

Аграрная реформа в удельной и государственной деревне. Вторым этапом крестьянской реформы начался в июне 1863 г. Вышло Положение о Поземельном устройстве 2-х миллионов удельных крестьян. Они были лично свободными. Земля, которой они пользовались, передавалась в собственность общине за выкуп. Величина надела удельного крестьянина была в полтора раза больше, чем у помещичьих крестьян. Оброчная подать царской семье преобразована в выкупные платежи сроком на 49 лет.

Третий этап реформы почвенного уклада касался 20 млн. государственных крестьян. Они были лично свободными и жили общиной на государственной земле. После долгих дискуссий в окружении царя по указу 1866 г. государственным крестьянам земля переходила без выкупа, но они обязаны были вносить в казну ежегодные платежи в качестве «государственной оброчной подати».

Таким образом, крестьянские реформы 1861-1866 гг. не создали слоя мелких собственников, а укрепили общинную структуру. Передав общине собственность на землю. Общине принадлежало 4/5 всей земли, крестьянам 1/5 часть. Выйти из общины и стать собственником своей земли крестьянин не имел возможности. Тем не менее, при всей непоследовательности крестьянских реформ 60-х годов они явились шагом вперед по пути модернизации России по европейскому образцу.

После отмены крепостного права в России стал утверждаться капитализм. Для приспособления самодержавия и дворянства к развитию капитализма царское правительство провело ряд реформ, которые были непоследовательными и противоречивыми. Их проведение затянулось на десятилетие – с 1864 по 1874 гг. Эти реформы вызвали перестройку местного управления, в судебной системе, в армии и т.д., но государственный строй России оставался прежним, без изменений.

В результате земской реформы 1864 г. созданы выборные органы местного самоуправления (земства) в губерниях и уездах.

Избирательная система земств строилась по либерально-буржуазному принципу имущественного ценза и делилась на три курии – земледельческую, городскую и крестьянскую на уездных съездах которых происходили выборы гласных в уездное земское собрание.

Выборы от крестьян были трехстепенными: сначала сельский сход выбирал представителей на волостной сход, на котором выдвигали выборщиков, а те – депутатов в уездное земство.

На земских собраниях избирались губернские гласные. Земские органы в уездах и губерниях делились на распорядительные и исполнительные.

Распорядительные органы – собрания гласных заседали раз в год. Они выбирали исполнительные органы – земские управы, состоявшие из председателя и нескольких членов. Выборы земств производились каждый три года. В их компетенцию входило местное хозяйство, благотворительные заведения, здравоохранение и народное образование. С введением земств тесно связано понятие земской интеллигенции, психологической доминантой которой

была жертвенность во имя интересов народа. Благодаря земствам впервые в истории России медицина пришла к крестьянам, а в селах появились учителя, земская статистика создавала объективную картину жизни страны. Активными земскими деятелями были писатели Л. Толстой и А. Чехов.

Однако создание земств не было завершено учреждением центрального представительного органа. На такой решительный шаг либерализма монарха не хватило.

В 1864 г. в ходе судебной реформы введены в действие новые судебные уставы: устанавливался единый суд для всех сословий. Учреждены суды для рассмотрения мелких гражданских дел, суд отделен от администрации, утверждены принципы гласности и состязательности судебного процесса, создавалась адвокатура, институт присяжных заседателей и др.

На должность присяжных заседателей избирались лица с учетом имущественного и образовательного ценза, т.е. представители дворянства и купечества. Присяжные заседатели определяли виновность подсудимого. Прогрессивность этой реформы заключалась в том, что в ходе следствия стали раскрываться пороки существующего строя. По решению суда присяжных были освобождены рабочие, участвовавшие в Морозовской стачке, Вера Засулич, стрелявшая в начальника Петербургской тюрьмы.

Независимость суда резко ограничивала вмешательство в судебные дела губернатора и других властей, устанавливалась сравнительно высокая оплата судей (меньше, чем в Англии, но больше, чем во всех других европейских странах), следствие отделялось от полиции.

Реформированная судебная система включала 4 ступени:

- Мировой суд;
- Окружной суд (общий суд с присяжными заседателями);
- Судебная палата (для рассмотрения более важных дел);
- Сенат (высшая судебная инстанция).

Были приняты положения о начальных народных училищах и устав для средней школы. В 1865 г. вступили в силу Временные правила о печати, значительно смягчившие цензурный гнет. В 1863 принят новый университетский устав, восстановивший автономию университетов. Частные лица и организации получили право открывать частные школы. Мужские гимназии были объявлены открытыми для всех сословий, но сохранялась высокая плата за обучение.

В 1970 г. осуществлена городская реформа (расширены права выборных органов городского самоуправления). Создавались городские Думы, которые должны были заниматься хозяйственными вопросами в городах (строительство и проектирование, инспектирование школ, больниц, дороги, базары и т.п.)

В ходе военных реформ 1860-70-х гг. Проведенных под руководством Д.А. Милютина, отменялась рекрутчина, введена всеобщая воинская повинность, отменялась рекрутская повинность, реорганизована система управления армией (15 военных округов). Срок службы в армии сокращался до 6 лет, на флоте – до 7 лет. Однако для лиц с высшим образованием срок службы был 6 месяцев, для окончивших гимназию – 1,5 года, для окончивших городскую школу – 3 года.

Созданы военные округа, реорганизованы военно-учебные заведения и др. Велись широкомасштабные работы по созданию парового броненосного флота, по перевооружению армии нарезным оружием.

После покушения Д.В. Каракозова на Александра II (4.4.1866) в правительстве возросло влияние противников реформ – шефа жандармов П. Шувалова, министра народного просвещения Д. Толстого, министра юстиции К. Палена. Были закрыты журналы «Современник» и «Русское слово». Сотни лиц были арестованы по подозрению в причастности к покушению, несколько десятков членов революционных кружков осуждены, страдавший психическим расстройством Каракозов приговорен к смертной казни и публично повешен в С.-Петербурге.

Реформы 1860-70- гг. стали результатом своеобразного компромисса между либералами-реформаторами и консерваторами. Отмена крепостного права и др. реформы 1860-70-х гг. создали условия для развития капитализма, ускоренной модернизации экономики страны. Однако преобразования мало коснулись социально-политической сферы: оставались неизблемыми самодержавие, помещичье землевладение, сословное деление общества, сохранение пережитков крепостничества. Тормозившие процесс поступательного развития страны. По мере развития страны это противоречие усугублялось и становилось причиной социальных катаклизмов.

В конце 70-х годов XIX в. министр внутренних дел М.Т. Лорис-Меликов создал Верховную распорядительную комиссию и разработал проект преобразований, известный как «Конституция Лорис-Меликова» Предполагалась некоторая либерализация внутренней политики и в то же время укрепление самодержавия. Этот проект готовился на подпись императору. Однако 1 марта 1881 г. народники убили Александра II. Наступила эпоха, известная в истории как период контрреформ. Правительство стало принимать меры по ограничению действия реформ 60-70-х годов.

6. Контрреформы Александра III

Царствование Александра III (1881-1894) вошло в историю как время «контрреформ». Идеологами нового политического курса выступали обер-прокурор Синода К.П. Победоносцев, Министр внутренних дел Д.А. Толстой, известный публицист и общественный деятель М.Н. Катков. Суть курса заключалась в следующих положениях.

Во-первых, новые идеологи считали, что причины политического кризиса коренятся не в принципах и организации власти, а во вредных для России идеях, заимствованных у Запада. Реформы Александра II ослабили государственные устои, способствовали развитию революционного движения, так как реформирование и европеизация России были губительными для неё.

Во-вторых, была сформулирована цель новой внутренней политики – укрепление самодержавия, его пошатнувшегося престижа и авторитета.

В-третьих, новый курс предполагал подавление и искоренение «крамолы», пересмотр и улучшение, с учетом вышеизложенного, законов и учреждений, появившихся в «эпоху реформ».

Практическая реализация нового курса свелась к следующему. Введение института земских начальников (1889 г.). Они назначались министром внутренних дел из местных дворян-помещиков и осуществляли административно-полицейский контроль над крестьянами: следили за соблюдением порядка, сбором податей, в случае провинности сажали крестьян под арест, подвергали их телесным наказаниям. Власть земских начальников укрепила позиции правительства на местах и практически восстановила права помещиков по отношению к крестьянам.

Земская контрреформа (1890 г.). При выборах в земства число гласных от помещиков увеличивалось вследствие снижения имущественного ценза. Для городских жителей ценз, наоборот, возрастал. Список гласных, избранных от крестьян, утверждался губернатором. Все эти меры были призваны укрепить позиции дворянства в местных органах самоуправления.

Городовое положение (1892) исключало из списка избирателей приказчиков и мелких торговцев, что давало преимущество на выборах владельцам крупной городской недвижимости – малочисленному в городах дворянству и крупной буржуазии. Постановления городской Думы санкционировались губернским начальством, ограничивалось число заседаний Думы. Таким образом, городское самоуправление практически было под контролем правительства.

Изменения консервативного характера вносились в судебную систему. Повышался имущественный и образовательный цензы для присяжных заседателей, что увеличивало дворянское представительство (1887). Из ведения суда присяжных изымались дела о «сопротивлении властям» (1889), ограничивалась публичность и гласность заседаний (1887).

Охранительные меры правительства коснулись печати и образования. Именно отсюда, по мнению правительства, исходила опасность устоям государства. Ужесточился административный контроль за высшими учебными заведениями. Университетский устав 1884 г. фактически упразднял автономию университетов; ректор и профессора назначались правительством; возрастала, почти в 2 раза, плата за обучение; особая инспекция осуществляла надзор за студентами. Представителям «низших сословий» затруднялась возможность получения образования. «Циркуляр о кухаркиных детях» (1887) рекомендовал закрыть двери гимназий перед детьми не из дворянских семей. В 1882 г. были введены «временные правила» о печати, усилившие карательную цензуру, ряд изданий был закрыт.

В соответствии с «Положением о мерах к охранению государственной безопасности и общественного спокойствия» (1881) в любой части империи могло быть объявлено чрезвычайное положение. Местные власти получали право арестовывать «подозрительных лиц», без суда ссылая их на срок до 5 лет в любую местность и предавать военному суду, закрывать учебные заведения и органы печати, приостанавливать деятельность земств.

В 1889 г. принято «Положение о земских участковых начальниках», по которому во главе земских участков были поставлены земские начальники – из

местных потомственных дворян. Это была попытка восстановить власть помещиков над крестьянами, что было утрачено в результате реформы 1861 г.

Функции земских начальников в деревне были очень широки. Они осуществляли контроль за деятельностью крестьянских сельских и волостных учреждений, отстраняли от должности сельских старост и волостных старшин, если они казались ему непригодными. Мог подвергать телесным наказаниям, аресту, а также штрафовать любого крестьянина, отменять постановления сельских и волостных сходов.

В 1890 г. издано новое «Положение о губернских и уездных земских учреждениях», направленное на усиление в земствах дворянского элемента и резкое сокращение представительства от крестьян. Функции земств ещё более ограничивались. По «Городовому положению» 1892 г. ещё более урезались избирательные права городского населения путем увеличения имущественного ценза для избирателей. Резко сократилось число избирателей.

В области культуры, идеологии, национальных отношений упор делался на русскую «национальную самобытность». Ужесточилось отношение к религиозному инакомыслию, ограничивались права лиц не православного вероисповедания, в особенности евреев. Правительство проводило политику насильственной русификации национальных окраин.

Политика «контрреформ» имела целью укрепить власть дворянства на местах. Реформы 60-70-х годов не развивались, а консервировались и даже усекались. Отказ от либеральных преобразований, национал-шовинистический курс правительства замедлили процесс экономического и социального развития страны.

Рассматривая внутреннюю политику Александра III, важно подчеркнуть, что правительство осуществляло ряд мер, направленных на улучшение положения крестьян и рабочих.

В 1881 г. все бывшие помещичьи крестьяне переводились на обязательный выкуп, отменялось их зависимое временнообязанное положение, понижались выкупные платежи. Учреждался Крестьянский банк (1882), который должен был оказывать содействие крестьянам и крестьянским обществам в покупке частновладельческих земель. В 1883-1885 гг. была снижена, а затем отменена подушная подать с крестьян. Утверждение правила о порядке переселения малоземельных крестьян за Урал (1889). Однако все это не улучшило благосостояния крестьянского населения.

В 80-е годы предпринимаются первые попытки регламентировать отношения между рабочими и промышленниками, разработать основы законодательства о труде. В 1882 г. был принят закон о запрещении труда малолетних (до 12 лет) и учреждена фабричная инспекция для надзора за его выполнением (20 инспекторов на 17 тыс. предприятий). По закону 1885 г. воспрещалась ночная работа несовершеннолетних и женщин. Закон 1886 г., принятый после Морозовской стачки, определял условия найма и порядок расторжения договоров рабочих с предпринимателями, в частности запрещал штрафы свыше 5% с рубля (штрафы должны были составлять фонд для выдачи

пособий самим рабочим). Законом 1897 г. ограничивалась максимальная продолжительность рабочего дня: для взрослых мужчин она не должна была превышать 11,5 часов.

Однако реакции не удалось осуществить программу контрреформ в том объеме, в каком она была задумана. Эта попытка пойти по пути свертывания проведенных в 60-70-е годы XIX в. реформ была сорвана некоторым подъемом освободительного движения. В этой обстановке правительству не удалось реализовать многие меры, которые были изложены в новых законах 80-90-х годов.

В исторической науке существуют дискуссионные проблемы, по которым высказываются различные, часто противоречивые точки зрения. Одна из спорных точек зрения, существующих в исторической науке, связана с оценкой деятельности Александра III: способствовала ли она прогрессивному развитию социальной и экономической сфер общественной жизни. Положительно оценивающие деятельность Александра III подчеркивают:

- При Александре III в деревне постепенно изживались остатки крепостничества (снижение выкупных платежей, ликвидация временнообязанного состояния крестьян);
- При Александре III постепенно менялась устаревшая система налогообложения (отмена подушной подати);
- В 1882 г. правительство учредило Крестьянский поземельный банк, который выдавал ссуды на покупку земли крестьянам, что способствовало распространению поземельной частной собственности среди крестьян;
- В период правления Александра III начало формироваться рабочее законодательство (закон об ограничении труда подростков и женщин на производстве, о правилах найма и увольнения рабочих);
- Протекционистская политика правительства Александра III способствовала бурному развитию промышленности (завершился промышленный переворот; в 2 раза выросло количество паровых двигателей, увеличилась добыча угля и нефти; в ряде регионов страны выросли крупные промышленные центры – Баку, Юзовка, Ижевск, Орехово-Зуево и др.).

Альтернативная точка зрения указывает на следующие факты:

- Законодательство Александра III в отношении земств резко снизило долю недворян в их составе, сузив таким образом социальную базу земств;
- По новому «Городовому положению» был значительно повышен имущественный ценз для участия в выборах в городские думы и, таким образом, от участия в городском самоуправлении были устранены не только трудящиеся массы города, но и мелкая буржуазия, что вступало в противоречие с быстрым процессом урбанизации, проходившим в тот период;
- Изменения в системе образования (подчинение сельских школ Синоду, циркуляр «о кухаркиных детях») резко сузил возможности для получения образования выходцам из низших сословий и препятствовали

удовлетворению нужд быстрорастущей российской экономики в образованных специалистах;

- При Александре III был учрежден Дворянский земельный банк, который выдавал ссуды помещикам под залог их земель на льготных условиях; поддержка дворян, которые, как правило, «проедал» выданные банком деньги, а не вкладывали их в производство, тормозила процесс перехода помещичьих земель к состоятельным крестьянам, эффективнее использовавшими сельскохозяйственные угодья;
- Законодательство Александра III консервировало крестьянскую общину (запрещались семейные наделы и ограничивался досрочный выкуп наделов), что тормозило развитие деревни.

Во внешнеполитической сфере правительство Александра III, который в официальной литературе именовался «Миротворцем», особой активности не проявляло не столько по причине миролюбия царя, сколько из-за неготовности страны к крупномасштабным военным акциям. В 1892 г. Россия подписала военную конвенцию с Францией, которая была направлена против Тройственного союза Германии, Австро-Венгрии и Италии. Так был заложен первый камень в фундамент Антанты – блока будущих участников Первой мировой войны.

7. Общественная мысль и общественные движения в XIX веке

Сложнейшие социально-экономические процессы, происходившие в России в 1860-70-хх, сопровождались ломкой старых социальных структур и традиций. Болезненные изменения, затрагивавшие все слои общества, находили отражение в сфере общественной мысли, стимулировали поиск путей скорейшего разрешения стоящих перед обществом проблем, способствовали росту радикальных настроений у части общества (главным образом студенческой молодежи), выразившихся в стремлении «уплатить долги» народу и решить стоявшие перед страной проблемы и посредством длительных мирных реформ, а революционным путем.

Осмысление опыта стран Европы, в муках переживших становление капиталистических отношений, побуждало некоторых российских мыслителей искать способы избежать бедствий, неизбежно связанных с развитием новых, капиталистических отношений. В 1850-1860-х гг. А.И. Герцен и Н.Г. Чернышевский предприняли попытку разработать целостное учение «русского социализма», более известного под названием народничества. В его основе – убеждение в возможности построения социализма в России на основе крестьянской общины, которую идеологи нового учения рассматривали как «ячейку социализма». В конце 1860-х – начале 1870-х гг. народническая теория получила дальнейшее развитие в работах М.А. Бакунина, П.Л. Лаврова и П.Н. Ткачева.

Сторонники Бакунина считали возможным осуществить социальный переворот посредством всеобщего бунта, к которому русский народ уже готов («прирожденный бунтарь»); задача революционной интеллигенции – путем

агитации подтолкнуть народ к выступлению, цель которого – уничтожение существующего социального строя и государства.

Сторонники Лаврова, напротив, полагали, что народ к восстанию не готов, социальному перевороту должна предшествовать длительная подготовительная работа по пропаганде идей социализма и созданию революционной организации, охватывающей всю страну. Ткачев доказывал, что социальному перевороту должен предшествовать переворот политический. По его убеждению, абсолютизм, не имеющий корней в российской социально-экономической действительности может быть уничтожен силами одной революционной партии, опирающейся на сочувствие и пассивную поддержку народа. Захватив власть, эта партия должна установить диктатуру с целью скорейшего проведения социальных преобразований и подавления возможного сопротивления сторонников прежнего режима.

Кульминацией народнического движения 1-й половины 1870-х гг. стал массовый поход радикальной молодежи в деревню в 1873-75 («хождение в народ»), охвативший 37 губерний Европейской России. Его участники не имели единой цели и программы: последователи Бакунина («бакунисты» или «бунтари») надеялись поднять народ на восстание, сторонники Лаврова («лавристы» или «пропагандисты») пытались вести среди крестьян социалистическую пропаганду, но большинство участников (главным образом учащаяся молодежь) стремились просто узнать нужды и чаяния крестьянства – того класса, с которым они связывали надежды на будущее переустройство общества. Однако крестьяне в массе оказались равнодушными к призывам революционеров, видя в них прежде всего «господ». О размахе движения свидетельствует число арестованных и привлеченных к дознанию – около 4 тыс. человек. Многие из них провели в одиночном заключении по несколько лет. Лишь в 1877 около 200 участников «хождения в народ» предстали перед судом (т.н. «процесс 193-х»). Большинство из них были оправданы, но позднее сосланы в административном порядке. Неудача «бродячей» («летучей») пропаганды и расправа над её участниками подтолкнули революционеров-народников к поиску новых путей и средств борьбы. Члены сложившейся в 1874-75 группы «москвичей» начали пропаганду среди рабочих Москвы, Тулы, Иваново-Вознесенска, рассчитывая подготовить из них посредников между интеллигенцией и крестьянством. Осенью 1875 все члены группы арестованы полицией, а в 1877 осуждены по «процессу 50-ти».

В 1876 группа революционеров в С.-Петербурге (А. Михайлов, Г.В. Плеханов и др.) предприняла попытку создания тайного общества, построенного на началах централизации и конспирации (позднее оно получило название «Земля и воля»). Констатируя невосприимчивость крестьян к пропаганде отвлеченных социалистических идей, создатели общества пришли к выводу о необходимости постепенного готовить крестьянство к революционному перевороту посредством пропаганды, построенной на учете его реальных нужд и чаяний. Деятельность землевольцев выразилась в создании отделений в др. городах, организации ряда поселений в Тамбовской, Саратовской, Воронежской

и др. губерниях для ведения длительной работы среди крестьян, однако из-за преследования властей эти поселения вскоре были свернуты. Более успешной была пропаганда среди промышленных рабочих (особенно в С.-Петербурге, где землевольцы сумели создать целую сеть рабочих кружков). 6.12.1876 землевольцы провели в центре С.-Петербурга на площади перед Казанским собором первую в России политическую демонстрацию, в которой наряду со студентами участвовали члены рабочих кружков. Вскоре эти кружки стали ядром созданного в С.-Петербурге «Северного союза русских рабочих» (лидер С. Халтурин и В. Обнорский).

К концу 1870-х гг. внутри «Земли и воли» назрел глубокий кризис: неудачи в работе среди крестьян, а также рост репрессий со стороны правительства побудил представителей наиболее радикального крыла землевольцев отказаться от анархического «аполитизма» и провозгласить первоочередную цель – свержение самодержавия и завоевание политических свобод, т.к. только они могут гарантировать успех социалистической пропаганды.

Тогда же в среде революционеров стали распространяться террористические настроения. Огромный общественный резонанс вызвали покушение В.И. Засулич на петербургского градоначальника Ф.Ф. Трепова (31.3.1878) и убийство С. Кравчинским шефа жандармов Н. Мезенцева (4.8.1878). На съезде в 1879 в Воронеже развернулась открытая борьба между «политиками» и «деревенщиками». Лидер последних Плеханов, не встретив поддержки большинства участников, покинул съезд. В 1879 г. – «Черный передел» и «Народная воля».

«Народная воля» в конце 1870-х – 1-й половине 1880-х гг. явилась крупнейшей революционной организацией в России. Основные усилия были сосредоточены на подготовке покушения на Александра II, которого народовольцы считали главным виновником народных бедствий а императора было организовано 8 покушений, в т. ч. взрыв в Зимнем дворце, произведенный 5.2.1880 С. Халтурин). 1.3.1881 Александр II был убит.

Кризис народничества, разочарование в революционных возможностях крестьянства, рост массового рабочего движения в стране побуждали российских революционеров к поиску новых путей и способов борьбы. С начала 1880-х г в их среде стал распространяться марксизм. Большой вклад в популяризацию идей К. Маркса внесли Г. Плеханов и члены созданной им в 1883 г. в эмиграции группы «Освобождение труда». В С.-Петербурге возникли марксистские группы Д. Благоева (1883), П. Точисского (1885), М. Бруснева (1889), марксистские кружки действовали и в др. городах. В 1880-х – начале 1890-х гг. русские марксисты действовали в тесном контакте с народовольцами. Одновременно в среде демократической интеллигенции усилилось влияние т.н. легального народничества, идеологи которого (Н Михайловский, Н. Даниельсон, В. Воронцов и др.) выступали сторонниками мирных социальных преобразований.

Своеобразным феноменом русской общественной мысли начала 1890-х гг. стал т.н. легальный марксизм, последователи которого (П. Струве, М. Туган-

Барановский, С. Булгаков и др.) выступали в легальной печати с резкой критикой экономических и социальных идей народничества. К середине 1890-х гг. в марксистских кружках наметились тенденции к переходу от пропаганды к агитации (первым эту идею выдвинул А. Кремер в брошюре «Об агитации» в 1894). В 1895 члены ряда петербургских кружков (В. Ленин, Л. Мартов, А. Потресов и др.) создали единую организацию, названную позднее «Союз борьбы за освобождение рабочего класса». Во 2-й половине 1890-х гг. подобные «Союзы» возникли и в др. городах. В 1898 участники съезда в Минске провозгласили создание Российской социал-демократической рабочей партии (РСДРП). Тенденция к консолидации прослеживается и в народнических кружках.

К 40-м гг. XIX в. относится рождение марксизма. К. Маркс связывал торжество классовой борьбы пролетариата с классовой борьбой пролетариата против буржуазии, достигающей своей вершины в социалистической революции. Свержение буржуазии должно быть завершено установлением «диктатуры пролетариата. Сильное государство рабочего класса, полагали марксисты, выполнив стоящие перед ним задачи, изживет себя и сменится ассоциацией самоуправляющихся общин – строем, который и можно будет называть коммунистическим.

Влияние марксизма в XIX в. не было столь значительным, как в XX веке. С К. Марксом спорили социалисты других течений (анархисты, например). М.А. Бакунин, идеолог анархизма, критиковал идею пролетарской диктатуры, утверждая, что она вырождается в бюрократического монстра, проникающего во все поры общественной жизни. Но марксизм обладал большой притягательной силой. Логичная, полная тонких наблюдений и обобщений, отмеченная блеском истинного научного дарования система воззрений К. Маркса имела учеников и последователей и, прежде всего, в России. Именно в России на его базе вырос русский большевизм, где он материализовался в революционных потрясениях, в катаклизмах строительства социализма, в практике тоталитарного режима и перестройки, приведших теорию марксизма и идею коммунизма к кризису.

8. Внешняя политика России в XIX веке

Из событий I половины XIX века выделяется Отечественная война 1812 г. К лету 1812 русско-французские отношения обострились до крайности. Причинами событий 1812 г. стали:

- столкновение Наполеона на мировое господство со стремлениями Александра I руководить европейской политикой,
- конфликт Франции и России из-за несоблюдения последней континентальной блокады,
- польский вопрос (Франция восстановила часть независимого польского государства и использовала её территорию для подготовки нападения на Россию),
- германский вопрос (Наполеон сторяча присоединил к Франции герцогство Ольденбургское, а герцог приходился дядей Александру I),

- личные обиды и оскорбления. Наполеон неосторожно напомнил Александру I о его личном участии в заговоре против отца. Русский император в ответ не принял сватовства Наполеона к вел. Кн. Анне Павловне.

К войне Россия начала готовиться заблаговременно: с 1808 началось перевооружение русской армии, увеличение её численности, укрепление западных границ, строительство новых пограничных крепостей. Здесь немалую роль сыграл находившийся на посту военного министра в 1808-1810 А.А. Аракчеев. Значительны были заслуги и М.Б. Барклая де Толли, сменившего на посту А.А. Аракчеев.

Летом 1812 «Великая Армия» Наполеона (около 610 тыс. человек) вторглась в Россию. Ей противостояли 1-я (командующий М.Б. Барклай-де-Толли) и 2-я (командующий П.И. Багратион) Западные армии (всего около 240 тыс. человек). Русские армии были рассредоточены по 600-верстному пространству вдоль западных границ. Такое положение объясняется тем, что не было известно главное направление, выбранное Наполеоном.

Целью Наполеона был не разгром и покорение России, а подписание с ней после занятия Минска или Смоленска выгодного для Франции мирного договора. С течением времени план Наполеона становился все более рискованным, пока не обернулся катастрофой. Он не сумел, не только навязать русской армии решающего сражения, но и предотвратить соединение её частей под Смоленском.

В ночь на 12 июня 1812 г. французская армия четырьмя потоками в разных местах перешла русскую границу. Левый фланг французской армии под командованием маршала Ж.Макдональда в составе трех корпусов вела наступление в направлении Рига-Петербург. Основная, центральная, группа войск в составе 220 тыс. человек во главе с самим Наполеоном вела наступление на Ковно-Вильну. Южнее её наступал корпус под командованием пасынка Наполеона Евгения Богарне; корпус австрийского генерала Карла Шварценберга наступал на киевском направлении. При известии о переходе французскими войсками русской границы Александр I направил к Наполеону генерала А.Д. Балашова с мирными предложениями, но они остались без ответа.

Обычно войны Наполеона сводились к нескольким или даже к одному генеральному сражению, которые и решали исход всей кампании. И на этот раз Наполеон рассчитывал, используя свое численное превосходство, разбить в нескольких крупных сражениях русские армии поодиночке. Он планировал завершить кампанию 1812 г. в течение месяца.

Однако российское командование сорвало его планы. Ведя арьергардные бои, российские армии сумели уйти из-под удара и объединились под Смоленском.

Наполеон впоследствии говорил о своем намерении дать свободу русским крепостным крестьянам, чтобы привлечь их на свою сторону. Но увидев их «закостенелость», он отказался от этого. В действительности он предпринял другой шаг: 1 июля на территории оккупированных Виленской, Гродненской и Минской губерний и Белостокской области им было создано марионеточное

«княжество Литовское». Гражданское управление в нем осуществлялось Комиссией Временного правительства, назначенной Наполеоном; военное находилось в ведении генерал-губернатора, также поставленного Наполеоном.

Трудности русской армии усугублялись отсутствием единого командования. В августе под давлением тяжелых военных обстоятельств и требования широкого общественного мнения Александр I подписал приказ о создании единого командования всеми действующими русскими армиями и о назначении главнокомандующим М.И. Кутузова. 26 августа произошло Бородинское сражение, в котором обе армии понесли большие потери. По поводу итогов Бородинского сражения до сих пор продолжаются споры историков. Здесь противостояли друг другу 134 тыс. человек и 587 орудий с французской стороны и 116 тыс. человек и 624 орудия – с русской. В результате сражения ни Наполеон, ни Кутузов не добились основных целей: первому не удалось разгромить русскую армию в генеральном сражении, второму – отстоять Москву. Потери обеих сторон были устрашающими: французы, наступая потеряли 30 тыс. человек, русские, обороняясь, - 40 тыс. Цифры беспристрастно свидетельствуют о большом искусстве французских военачальников.

Стремясь сохранить армию, Кутузов оставил Москву и, выйдя на Калужскую дорогу, закрыл противнику путь в южные губернии. В Москве, фактически уничтоженной пожарами, армия Наполеона оказалась в сложном положении, лишенная запасов продовольствия и снаряжения. В октябре 1812 Наполеон начал движение на Калугу, но после кровопролитного сражения под Малоярославцем был вынужден повернуть на разоренную Старую Смоленскую дорогу. Наступившие холода поставили его армию на грань катастрофы. В сражении при Березине армия Наполеона была почти полностью уничтожена (лишь несколько тысяч человек сумели покинуть Россию).

Существует предположение, что Кутузов мог покончить с врагом в ноябре 1812 г., но преднамеренно выпустил его из страны. Какая-то доля истины в этом есть, во всяком случае, многие дальновидные военные и гражданские деятели пытались удержать Александра I от заграничных походов и свержения Наполеона, считая последнего необходимым противовесом гегемонистским устремлениям Англии и Австрии.

Война 1812 г. являлась, безусловно, Отечественной, патриотической, но она же одновременно была войной с революцией, частью заговора европейских монархов против якобинства. Заграничные же походы 1813-14 носили ярко выраженный реставрационный характер, что и подтвердилось созданием в 1813 5-ой антифранцузская коалиция (Россия, Великобритания, Австрия, Пруссия, Швеция). Однако военные действия против Наполеона, сумевшего в кратчайшие сроки создать новую армию, продолжались ещё свыше года. Лишь в марте 1814 союзники вступили в Париж. По решению Венского конгресса 1814-15, определившего послевоенное устройство Европы, в состав России вошла основная часть Польши (в качестве Царства Польского), с целью предотвращения угрозы дальнейших революционных потрясений и сохранения

«законного порядка» в Европе в 1815 был создан Священный союз в составе России, Австрии и Пруссии.

Последствия этих войн для России оказались весьма своеобразными. С одной стороны, страна потеряла материальных ценностей на общую сумму 1 млрд. рублей. С другой стороны, Россия находилась на вершине европейской славы, являясь гарантом европейского спокойствия. Вновь, как в конце XVIII в., создавалось впечатление, что крепостническая экономика и абсолютистская политика прочнее и надежнее модернизированных западных порядков.

«Восточный вопрос» во внешней политике России

Внешняя политика в 1825-1855 гг. была естественным продолжением внутренней политики России. Николай I проводил великодержавную политику, исходя из представлений о Российской империи как о великой державе, имеющей право и обязанность диктовать миру свои условия. В сфере внешней политики перед царизмом в этот период стояли две основные задачи: борьба с революционной опасностью и восточный вопрос. Обе эти проблемы приобрели особую остроту во второй четверти XIX века.

Борьба с революционной опасностью

В 1830 -1831 гг. в Европе возник революционный кризис. В конце июня 1830 г. во Франции вспыхнула революция, в результате которой была свергнута династия Бурбонов. При известии о революции во Франции Николай I начал лихорадочно готовить интервенцию. Но один за другим европейские монархи признали нового французского короля Луи Филиппа Орлеанского, ставленника крупной буржуазии.

Не успел Николай I признать нового короля Франции, как в августе 1830 г. вспыхнула революция в Бельгии. На западной границе России были приведены в боевую готовность 60 тыс. войск. В ноябре 1830 г. вспыхнуло восстание в Польше. Было образовано Временное правительство, формировалась повстанческая армия. Первоначально восставшим сопутствовал успех. Однако силы были слишком неравны: против 50-тысячной армии повстанцев была направлена 120-тысячная армия под командованием генерала И.И. Дибича. 28 августа 1831 г. Варшава пала, и восстание было подавлено. Конституция 1815 г. была аннулирована. По опубликованному 14 (26) февраля 1832 г. указу Царство Польское объявлялось неотъемлемой частью Российской империи. В конце 40-х гг. поднялась новая, еще более грозная волна в Западной Европе. В феврале 1848 г. вспыхнула революция во Франции. В результате Франция была объявлена республикой. Весной 1848 г. волна буржуазно-демократических революций охватила Германию, Австрию, Италию, Валахию и Молдавию. В начале 1849 г. революция вспыхнула в Венгрии. Все эти события Николай I рассматривал как непосредственную угрозу российскому самодержавию. Именно поэтому он принял активное участие в подавлении революционного движения.

Николаевская Россия получила прозвище «жандарм Европы».

Под восточным вопросом в истории подразумеваются международные противоречия, связанные с началом распада Османской империи (XVIII – н. XX вв.), ростом национально-освободительного движения населявших ее народов и

борьбой европейских стран за раздел владений империи. Для России восточный вопрос состоял из трех основных частей: отношения ее с Турцией и европейскими державами по поводу турецкого государства на Балканах, сохранение интересов России в районах непосредственных соприкосновений территориальных владений с Турцией, поддержка национальных и религиозных движений нетурецких народов Османской империи.

Проблему османского и закавказского вопросов России пришлось решать в противостоянии Турции и Ирану. В 1820-1828 гг. произошла война с Ираном (Персией). В этой войне отличился командующий закавказской армией генерал И.Ф. Паскевич. По миру, заключенному в Туркманчае, Персия уступила России ханства Эриванское и Нахичеванское и заплатила 20 млн. рублей серебром контрибуции. Ирану запрещено держать на Каспии военные суда. Российские суда могли спокойно плавать по Каспию. Договор гарантировал переселение в Россию армянского населения.

Русско-турецкая война 1828-1829 годов явилась реакцией на события в Греции, где с 1821 года шла освободительная война греческого народа против турецкого ига. В 1829 году султан Махмуд II был вынужден подписать Андрианопольский мир: он уступил России восточный берег Черного моря, признал ее покровительство над Молдавией, Валахией и Сербией, открыл русским судам свободное плавание по Дунаю и Дарданеллам и признал независимость Греческого королевства. Эти события были оценены в Европе как “несчастье”: Англия официально опротестовала Андрианопольский договор 1829 года. Тем не менее, в 1833 году России удалось добиться еще большего успеха, поддержав турецкого султана в борьбе против его восставшего вассала – египетского паши. Под Стамбулом, в Ункяр-Искелеси, был подписан русско-турецкий договор о военном сотрудничестве, по которому Турция взамен обещания Россией военной помощи гарантировала закрытие Дарданелльского пролива для иностранных военных судов. Это закрепляло господство России на Черном море. Ункяр-Искелесийский мир являлся высшим успехом политики царизма в восточном вопросе. Этот договор создавал предпосылки для доминирования России в Европе и на Ближнем Востоке, что не входило в планы европейских держав и Османской империи, стремящихся к ослаблению России.

Стремление царизма распространить свою власть на народы Северного Кавказа (Адыгею, Дагестан, Чечню) встретило сопротивление со стороны горцев. Началась затяжная Кавказская война (1817-1864 гг.). В течении 25 лет, с 1834 по 1859 гг. борьбу горцев возглавлял Шамиль – волевой, энергичный деятель, обладавший полководческим талантом. Идеологией горцев стало религиозно-политическое учение мюридизм (религиозное исламское движение, целью которого было создание на Кавказе мусульманского теократического государства). Горцы Дагестана и Чечни, объединившиеся под руководством имама Шамиля, вели газават – священную войну.

Главные победы Шамиля в 1834-1850 гг. были связаны с его борьбой против поддерживающих Россию горских феодалов, в глазах народа являющихся эксплуататорами и предателями национальных ценностей. Однако

обогащение Шамиля и его окружения вызвало обычный для традиционных обществ отход народа от власти, поправшей национальные обычаи. С этого начались поражения Шамиля. В 1859 году он был взят в плен. Северный Кавказ и Дагестан были присоединены к России. Тысячи кавказских мусульман бежали в Османскую империю.

Крымская война. Когда произошёл новый конфликт турецкого султана и египетского паши, европейские державы вмешались в него и по Лондонской конвенции 1841 г. поставили Османскую империю под совместный протекторат пяти великих европейских держав: Англии, Франции, Австрии, Пруссии и России. В начале 50-х годов возник спор, какой из христианских общин в Палестине владеть ключами от Вифлеемского храма, основанного на месте, где, по преданию, родился Иисус Христос. Николай I, пытаясь принудить Турцию к повиновению, в 1853 году оккупировал автономные дунайские княжества. В ответ Турция объявила России войну. В сущности, это была провокация европейских держав против России.

Для Николая I было полной неожиданностью то, что против России выступил ряд европейских держав. В ходе Крымской войны 1853 - 1856 гг. можно выделить два этапа:

русско-турецкая кампания на Дунае (ноябрь 1853 г. — апрель 1854 г.);

англо-французская интервенция в Крым; широкомасштабные боевые действия русской армии в Закавказье; военно-морские демонстрации союзников на Балтийском и Белом морях, на Камчатке (апрель 1854 г. - февраль 1856 г.).

В Крымской войне впервые ярко проявилась военно-техническая отсталость России, прежде всего, в области внедрения паровых двигателей в военно-морском флоте и нарезного оружия в пехоте. Кроме того, очень чувствительным оказалось практически полное отсутствие железных дорог в России, так как во время обороны Севастополя вопросы снабжения выдвинулись на первый план. Во время войны вскрылись вопиющие злоупотребления интендантской и деловой служб. Воровство и казнокрадство были всеобъемлющими, никаких реальных возможностей прекратить их не было.

Результаты войны для союзников были более чем скромными: завоевание юго-западной оконечности Крыма с южной частью Севастополя, ряд пунктов на побережье Черного моря. Все это Россия получила назад в обмен на несравненно большую территорию, занятую русскими войсками в турецком Закавказье.

18 марта 1856 года в Париже был заключен мирный договор, в основном сохранивший довоенные границы. Устье Дуная отошло к Турции, Черное море было объявлено нейтральным и открытым для торговых судов всех наций. Наиболее существенным последствием поражения России было то, что она лишилась прав иметь на Черном море военный флот. Крымская война стала приговором попыткам России играть роль великой европейской державы без глубокой модернизации общественного строя.

Задачи и характер внешней политики России в XIX в. вытекали из внутренних социально-экономических и политических условий развития страны и определялись, прежде всего, защитой её национальных интересов. Если для

первой половины XIX в. характерны преимущественно военные средства, то для второй – ведущая роль в решении внешнеполитических вопросов в Европе принадлежала дипломатии.

Поражение в Крымской войне резко изменило соотношение сил на мировой арене: Россия оказалась в изоляции и фактически утратила роль сильнейшей державы. Свои внешнеполитические цели она была вынуждена реализовывать в условиях активизации борьбы за территориальный раздел мира и за гегемонию в Европе между Францией и крепнущей Пруссией, добивавшейся объединения под своей эгидой германских государств в единую империю. Значительных успехов российская дипломатия добилась на Дальнем Востоке: в результате мирных переговоров с Китаем по условиям Айгунского (1858) и Пекинского (1860) договоров за Россией были закреплены Приамурье и Приморье. Большой вклад в организацию освоения дальнего Востока внес генерал-губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев, получивший за заслуги титул графа и почетную приставку Амурский. В 1860 основан Владивосток, ставший в 1871 базой Сибирской военной флотилии. При этом слабость российских позиций на Тихом океане, удаленность края и финансовые трудности вынудили российское правительство продать в 1867 США Аляску и другие свои владения в Северной Америке. В 1868 была ликвидирована Российско-Американская компания. По договору 1875 с Японией весь о. Сахалин признан российским владением, а Курильские острова уступлены Японии. Основной ареной военных и дипломатических конфликтов с участием России во 2-й половине 19 в. оказались Балканы, где соперничество великих держав развертывалось на условиях борьбы за независимость поработенных Турцией народов, а также Средней Азии, где российские интересы сталкивались с интересами Великобритании.

Основной задачей внешней политики российского правительства стала отмена ограничительных статей Парижского мирного договора 1856 (России отказалась от претензий к Турции, согласилась на нейтрализацию Черного моря, на уничтожение своего флота и его баз, признала протекторат Великобритании и Франции над Сербией, Молдавией и Валахией). Горчаков, назначенный в 1856 министром иностранных дел, приступил к её решению посредством сложной дипломатической игры на противоречиях между ведущими европейскими державами. Он начал со сближения с Францией, заинтересованной в поддержке России в связи с обострением отношений с Австрией. В результате Россия вышла из дипломатической и политической изоляции, вновь повысился её престиж на Балканах.

Попытка дипломатического вмешательства Франции, Великобритании и Австрии в польские дела во время польского восстания 1863-64 привела к сближению России с Пруссией: в 1863 между ними подписана конвенция, по которой войскам обеих сторон разрешалось переходить границы при преследовании отрядов польских повстанцев. Ввиду угрозы военного конфликта с Великобританией Россия тайно в 1863 направила к берегам США две эскадры для корейских действий на британских морских коммуникациях. После победы

Пруссии в войне с Австрией (1866) российско-прусская отношения ещё более окрепли. В 1870 на встрече Александра II с королем Пруссии Вильгельмом I в Эмсе первый обещал удержать Австрию на позициях нейтралитета в случае войны Пруссии с Францией, а второй обязался поддержать российские интересы на Ближнем Востоке и не возражать против отмены ограничительных статей Парижского мира. Капитуляция французской армии во главе с Наполеоном III при Седане (сентябрь 1870) создала реальные возможности для отмены принципа нейтрализации Черного моря: в октябре того же года Россия заявила о восстановлении своих суверенных прав в этом регионе.

С середины 1860-х гг. внимание российского правительства привлекла проблема Средней Азии: постоянные нападения бухарских, хивинских и кокандских отрядов на русские торговые караваны и пограничные земли, а также угроза экспансии Великобритании в этом регионе побудило Россию активизировать свою политику. В результате походов на Кокандское (1865-1866), Бухарское (1866-68) и Хивинское (1873) ханства и подавления восстания в Коканде (1876) Бухара и Хива признали свою вассальную зависимость от России, Кокандское ханство было ликвидировано, а его территория вошла в состав России. На землях, занятых российскими войсками, в 1867 образовано Туркменское генерал-губернаторство.

Активная политика в Средней Азии привела к обострению российско-британских отношений. Встреча Александра II с германским императором Вильгельмом I и императором Австро-Венгрии Францем-Иосифом в сентябре 1872 положила начало “Союзу трех императоров”, в основе которого лежали не единство целей, а взаимная боязнь и стремление не допустить чрезмерного усиления друг друга. Все это сказалось во время Балканского кризиса 1870-х гг.: летом 1875 вспыхнуло антиосманское восстание в Герцоговине, за которым последовало восстание в Болгарии (1876), с невероятной жестокостью подавленное турецкими войсками, и объявление Сербией и Черногорией войны Турции. Попытки российской дипломатии прекратить конфликт мирным путем успеха не имела. Началась русско-турецкая война 1877-78. В 1877 российские войска форсировали Дунай, овладели Шипкинским перевалом, в Закавказье взяли штурмом крепость Карс, на Балканах после длительной и кровопролитной осады овладели крепостью Плевна, в 1878 одержали победы при Шипке-Шейново и Филиппополе, заняли Адрианополь. По условиям мирного договора (подписан в Сан-Стефано, близ Константинополя) Турция предоставила независимость Сербии, Черногории и Румынии, Болгария, Босния и Герцеговина получили автономию. Однако европейские державы, опасавшиеся усиления России на Балканах, добились созыва Берлинского мирного конгресса, на котором условия мира были пересмотрены в ущерб России.

После завершения конгресса резко обострились отношения России с Германией и Австро-Венгрией. Две последние державы в октябре 1879 г. заключили тайное соглашение о союзе, направленном против России и Франции. В 1882 к этому союзу примкнула Италия. Враждебные отношения с

Великобританией побудили Россию пойти на восстановление «Союзе трех императоров».

Политические позиции России на Балканах были существенно ослаблены в результате Болгарского кризиса 1885-87, когда на болгарский престол вопреки сопротивлению российского правительства был посажен немецкий принц Фердинанд Кобургский. Одновременно произошло резкое охлаждение российско-австрийских отношений. В результате взаимного повышения ввозимых пошлин в середине 1880-х гг. обострились экономические отношения между Россией и Германией.

К концу 1880-х гг. парижская фондовая биржа стала одним из основных фондовых рынков России. Предпринятые германским правительством попытки сближения с Великобританией, а также крепнувшие экономические российско-французские связи явились важной предпосылкой для заключения российско-французского союза, оформленного в декабре 1893 ратификацией военной конвенцией между Россией и Францией. Политическая перегруппировка сил в Европе в основном завершилась: в регионе сложились две мощные коалиции, за пределами которых из числа великих держав осталась только Великобритания. В мае 1897 Россия и Австро-Венгрия заключили соглашение о поддержке статус-кво на Балканах. В 1895 между Россией и Великобританией достигнута договоренность о разграничении сфер влияния на Памире, определившая границу между Бухарским ханством и Афганистаном (таким образом, завершилось оформление границ Российской империи). К концу 19 в. территория России равнялась 22,4 млн. кв. км.

Значительных успехов российская дипломатия добилась на Дальнем Востоке: в результате мирных переговоров с Китаем по условиям Айгунского (1858) и Пекинского (1860) договоров за Россией были закреплены Приамурье и Приморье. В 1898 г. Россия арендовала у Китая Ляодунский полуостров.

Большой вклад в организацию освоения дальнего Востока внес генерал-губернатор Восточной Сибири Н.Н. Муравьев, получивший за заслуги титул графа и почетную приставку Амурский. В 1860 основан Владивосток, ставший в 1871 базой Сибирской военной флотилии.

При этом слабость российских позиций на Тихом океане, удаленность края и финансовые трудности вынудили российское правительство продать в 1867 г. США Аляску и другие свои владения в Северной Америке.

В 1868 была ликвидирована Российско-Американская компания. По договору 1875 с Японией весь о. Сахалин признан российским владением, а Курильские острова уступлены Японии.

Причины продвижения в Среднюю Азию. В Средней Азии Россию привлекала хлопковая база и рынки сбыта. Однако интересы России здесь сталкивались с интересами Англии. В Средней Азии были три крупных государства: Кокандское, Хивинское ханства и Бухарский эмират. Эти государства вели междоусобные войны, что облегчило их завоевание.

Походы М.Г. Черняева в Среднюю Азию. Образование Туркестанского генерал-губернаторства. Наместник К.П. Кауфман. Русские войска начали

завоевание Кокандского ханства в 1864 г. под командованием М.Г. Черняева и Н.А. Веревкина русские войска захватили территорию от Аральского моря до озера Иссык-Куль. Затем в 1865 г. был взят Ташкент. На захваченной территории было образовано Туркестанское генерал-губернаторство во главе с наместником генералом К.П. Кауфман.

Включение Кокандского ханства в состав Туркестанского края. Завоевание туркменских племен. Новое административное деление в Средней Азии. Кокандское ханство и Бухарский эмират в 1868 г. признал себя вассалами России, а в 1873 г. – Хивинское ханство. Последними на юге были присоединены земли туркмен. Здесь русские войска под командованием генерала Скобелева захватили крепость Геок-Тепе, а затем Мерв. На юге была построена крепость Кушка.

Русско-английские договоры 1885-1895 гг.

В результате расширения территории России в Средней Азии российские владения вплотную приблизились к границам Афганистана, внешнюю политику которого после афгано-британской войны 1878-80 контролировала Великобритания. Стремясь расширить сферу своего влияния к Северу от Афганистана, британское правительство пыталось подтолкнуть Афганистан к войне против России. Однако попытки Великобритании создать антироссийскую коалицию закончились неудачей: турецкий султан под давлением правительства Германии, Австро-Венгрии, Италии и Франции заявил, что не пропустит британские суда в Черное море. Британское правительство пошло на уступки, в августе 1885 в Лондоне было подписано русско-британское соглашение, определившее в общих чертах границу между Россией и Афганистаном. Англия признавала за Россией присоединенные среднеазиатские территории. Россия признавала за Англией её сферы влияния в Афганистане и Тибете.

В июне 1887 в С.-Петербурге был подписан русско-британский протокол, закрепивший эту границу. Дипломатический демарш против Великобритании стал последней согласованной акцией «Союза трех императоров».

В 1895 между Россией и Великобританией достигнута договоренность о разграничении сфер влияния на Памире, определившая границу между Бухарским ханством и Афганистаном (таким образом, завершилось оформление границ Российской империи). К концу XIX в. территория России равнялась 22,4 млн. кв. км.

Царизм проводил в Средней Азии колониальную политику. Прогрессивным было то, что в Средней Азии прекратились междоусобные войны. В Среднюю Азию стал проникать российский капитал. Усилился поток переселенцев из России. Была построена железная дорога от Красноводска до Самарканда. Русские стали изучать природные ресурсы Средней Азии (экспедиции Семенова-Тянь-Шанского).

Было создано новое административное устройство Средней Азии. В Туркестанское генерал-губернаторство входило пять областей. Бухарский эмират и Хивинское ханство сохранялись как вассалы России.

9. Культура в России в XIX веке

Основным содержанием «золотого века» отечественной культуры были гуманизм и сопричастность общественной жизни, гражданственность и интерес к «маленькому человеку».

В этот период произошло становление современного литературного языка, переход от романтизма к реализму. Определялась более тесная связь художественной литературы с идейными исканиями и общественно-политической мыслью. Одной из особенностей русской национальной культуры была её открытость, способность к усвоению элементов культуры других народов, при этом сохранялись национальная самобытность и целостность. Через взаимные культурные контакты происходил процесс овладения русским языком в национальных регионах, приобщение народов России к духовным богатствам русской культуры. Одновременно обогащался и идейно-художественный мир русских писателей, художников, композиторов благодаря познанию культуры других народов.

В рассматриваемый период культурный потенциал был сосредоточен в дворянском сословии. Дворянство было основным носителем профессиональной культуры. С ним связано развитие русской философии, гуманитарных, исторических знаний. Искусства и литературы.

Вместе с тем к концу крепостной эпохи в общественно-культурной жизни России все более отчетливо проявлялось несоответствие между уровнем культуры и возможностями овладения культурными ценностями. В обществе были весьма ограничены средства широкого распространения просвещения, народного образования, поскольку сложившаяся системы была сословной, замкнутой. Общественно-культурная жизнь была наиболее разнообразной и полнокровной лишь в столицах, провинция в ней участвовала очень мало.

Война 1812 года пробудила пристальный интерес к отечественной истории, вызвала рост национального самосознания. Тема патриотизма, воинского долга стала достоянием русской культуры. Практически все искусство откликнулось на это событие.

Блеск абсолютной монархии, новое горделивое самосознание, мажорность мироощущения легли в основу культурного подъема. Россия уже имела академический уровень научного и художественного образования; её столица, отстроенная не только безмерным трудом, потом и кровью, но и мастерством, талантом и искусностью зодчих и исполнителей, сделала бы честь любому европейскому государству.

В течение всего XIX века Россия продолжала испытывать благотворное влияние культур передовых европейских стран, прежде всего Франции и Италии.

Событием стала многотомная «История государства Российского» Н.М. Карамзина, заказанная Александром I ещё в 1803 году.

В 1826 г. Н.И. Лобачевский обосновал теорию пространственной, неевклидовой геометрии, которую церковь объявила ересью. Около 20 лет он возглавлял Казанский университет. В 1839 г. под Петербургом была открыта Пулковская обсерватория, директором которой был В.Я. Струве. Б.С. Якоби

разработал основы гальванопластики, изобрел электродвигатель (1834) и применил его на корабле, плававшем по Неве. В 1802 г. В.В. Петров с помощью гальванических батарей открыл электрическую дугу, исследовал электропроводимость, люминесценцию. Зинин Н.Н. и А.М. Бутлеров развили основы органической химии, были получены анилиновые красители для текстильной промышленности, душистые вещества, ряд лекарств. Н.И. Пирогов основал военно-полевую хирургию, всемирную известность получил его атлас «Топографическая анатомия».

Русские умельцы отец и сын Черепановы построили первый в России паровоз (1834) и промышленную железную дорогу в 34 км на Урале.

В истории заметную роль сыграл Т. Грановский, профессор всеобщей истории Московского университета.

Прославились И.Ф. Крузенштерн и Ю. Лисянский, совершившие кругосветное путешествие. В январе 1820 г. Ф. Беллинсгаузен и М. Лазарев открыли Антарктиду. В XIX века наша страна вышла в число ведущих научных центров. Многие открытия российских ученых имели мировое значение. Российская Академия наук организовала ряд крупных научных экспедиций. В начале XIX в. российские мореплаватели Ю.Ф. Лисянский и Иван Крузенштерн совершили кругосветное путешествие. В 1819-1821 года Ф. Беллинсгаузен и М. Лазарев шлюпках «Восток» и «Мирный» провели первую русскую арктическую экспедицию. Она принесла русской науке бесспорный приоритет в открытии Антарктического материка и целого ряда ранее неизвестных островов.

В архитектуре классицизм трех первых десятилетий XIX в. получил название ампира. Для него характерна монументальность форм. Классицизм в изобразительном искусстве и архитектуре не составлял целостного стиля, обладающего единой идейно-художественной программой. Эстетические принципы классицизма (использование форм и образцов античного искусства для выражения современных общественно-этических взглядов, тяготение к возвышенным темам и жанрам, к логичности и ясности образов, провозглашение гармонического идеала человеческой личности) проявлялись в искусстве разных стран и эпох, в произведениях, существенно различных как по идейному содержанию, так и по форме.

Широко использовались темы, образы и мотивы античного и ренессансного искусства, последователи классицизма стремились к скульптурной чёткости форм, пластической завершенности рисунка, к ясности и уравновешенности композиции. Однако в этом искусстве с самого начала сказывалось отвлеченность, отрыв от конкретных образов современной действительности, к установлению норм и канонов, регламентирующих художественное творчество.

Решающую роль в сложении прогрессивных тенденций русского классицизма, наряду с утверждением России как могущественной державы, сыграл и назревавший в среде передовых дворян протест против крепостничества и самодержавной монархии.

Примером зодчества может служить Казанский собор в С.-Петербурге (архитектор А. Воронихин, 1801-1811). Строительство этого здания на центральной магистрали Петербурга положило начало созданию крупных городских ансамблей на Невском проспекте. Триумфальный, торжественный облик здания Казанского собора превосходно выражает идею величия и мощи Русского государства. После войны 1812 года Казанский собор был превращен в национальный памятник Отечественной войны и хранил воинские трофеи. В 1837 г. перед собором были установлены памятники М.И. Кутузову (похоронен в соборе) и М. Б. Барклаю-де Толли работы скульптора Б.И. Орловского и арх. В.П. Стасова.

В это время создали свои творения А. Захаров (Адмиралтейство), К. Росси (Михайловский дворец, Здание Генерального штаба, Сенат, Синод, Александринский театр и улицы за ним). Монферран 40 лет возводил Исаакиевский собор. В Москве О. Бове заново построил здание Большого театра, создал Малый театр, манеж, Александровский сад, отстроил город после пожара 1812 г. Многие здания были созданы по проектам А. Григорьева, Д. Жилярди

Широкое распространение получили романсы (А. Варламов, А. Алябьев, А. Верстовский). Основоположником русской классической музыки стал М. Глинка, создавший много романсов, оперу «Жизнь за царя» (1836), «Руслан и Людмила»(1842). Его последователь А. Даргомыжский – создатель песен, романсов, опер «Русалка», «Каменный гость».

В живописи классицизм получил название академизма. А.Г. Венецианов, создавший школу бытового жанра («Спящий пастушок», «Жницы», «Захарка»). Всемирно-известным стал К. Брюллов («Последний день Помпеи», 1830-1833, «Всадница», 1832), А. Иванов («Явление Христа народу», 1837-1857). Прославились портретисты О. Кипренский («Пушкин», «Давыдов»), В.А. Тропинин («Портрет сына», «Кружевница», «Автопортрет»). П. Федотов в духе реализма развил бытовой жанр («Разборчивая невеста», «Свежий кавалер», «Сватовство майора», «Вдовушка»).

В скульптуре следует отметить работы И. Мартоса (памятник Минину и Пожарскому, 1818), Б. Орловского (памятники М.И. Кутузову и М. Барклаю-де-Толли), П. Клодта (скульптурная группа «Укротитель коней» на Аничковом мосту, конная статуя Николая I с двумя точками опоры в Петербурге, квадрига коней на фронте Большого театра).

Вторая половина XIX века стала для русской культуры новым очень важным этапом, реформы прорвали «умственные плотины». После душного застоя николаевского времени, с его жестокой цензурой и полицейскими методами управления культурой, в послереформенное время наблюдался заметный подъем общественного сознания. В среде творческой интеллигенции господствовали обличительные настроения. Художники и литераторы бичевали пороки общества, высмеивали самодовольных чиновников и невежественное духовенство. Герой дня – разночинец, интеллигент, исполненный революционных идеалов, готовый на жертву ради счастья народа.

Идеологом творческой интеллигенции в те годы стал художник И.Н. Крамской. В 1863 г. он возглавил бунт 14 учеников Академии художеств, которые отказались писать дипломные картины на предложенную академическим Советом тему скандинавской мифологии: «Пир в Валгалле».

Среди отказавшихся были художники И.Н. Крамской, К.Е. Маковский, А.Д. Литовченко и др. В прошении, поданном на имя ректора Академии, они просили дать им право свободного выбора сюжета, но получили отказ. Тогда молодые люди решились на отчаянный поступок: уйти из Академии. При этом они лишались поддержки и возможности совершить пенсионерскую поездку за границу.

Этот скандал вошел в историю искусства под названием «бунт 14-ти». Он оказался результатом кризиса Академии, которая к середине XIX в. перестала быть передовым учебным заведением. Время шло, менялись вкусы, художественные стили, не менялась только сама Академия.

Классицизм в её стенах давно выродился в бездушный академизм. Академия демонстрировала откровенное презрение к современной жизни, неприятие нового в искусстве. Сюжеты по-прежнему брались из древней мифологии и истории. Господствовало слепое преклонение перед искусством античности и вера в незыблемые каноны красоты, с учетом которых надо было продумывать композицию, рисунок, колорит.

В том самом году, когда разразился «бунт 14-ти», узник Петропавловской крепости Н.Г. Чернышевский заканчивал роман «Что делать?». Эта книга вдохновила оставивших Академию юношей создать свою художественную артель наподобие той, что была описана Н.Г. Чернышевским. Так возникла «Санкт-Петербургская артель художников». Возглавил её Иван Николаевич Крамской, блестящий художник-портретист, человек умный и принципиальный. Друзья уважительно называли его «докой».

Члены артели поселились в одной большой квартире с общим залом и отдельными комнатами-мастерскими. Раз в неделю устраивали «четверги», на которых много спорили об искусстве. Артельщики принимали заказы на портреты, иконы, брались за роспись помещений, делали рисунки для иллюстрированных изданий. Все заработанные деньги делили поровну. Летом вместе выезжали в деревню, снимали какой-нибудь сарай под мастерскую, а осенью привозили в Петербург множество этюдов и законченных работ.

Артель просуществовала около десяти лет и дала толчок к созданию Товарищества передвижных художественных выставок. В 1870 г. был принят устав нового объединения, который подписали члены-учредители – художники И.Н. Крамской, В.Г. Перов, Н.Н. Ге, И.И. Шишкин и др.

Главной своей целью Товарищество провозгласило устройство «во всех городах Империи передвижных художественных выставок». Крамской так определил задачу художника: «Художнику предстоит громадный труд... поставить перед глазами людей зеркало, от которого сердце забило бы тревогу».

Само слово «передвижник» появилось в связи с программой «передвижения» по стране выставок, которые познакомили русское общество с

современным отечественным искусством. Это была своеобразная программа «хождения в народ», но только не с революционной агитацией, как у народников, а с благородной целью художественного воспитания.

В ноябре 1971 г. в стенах Академии художеств, которая уже не могла игнорировать новое искусство, открылась первая выставка Товарищества передвижников. На ней было представлено почти полсотни картин, в том числе «Охотники на привале» В.Г. Перова, «Петр I допрашивает царевича Алексея Петровича в Петергофе» Н.Н. Ге, «Грачи прилетели» А.К. Саврасова. Вслед за Петербургом первая передвижная выставка была показана в Москве, Киеве, Харькове. В общей сложности её посетило 30 тысяч человек.

С тех пор передвижные выставки стали ежегодными. Не было, наверное, в России ни одного крупного художника, за исключением представителей академической школы, который бы хоть раз не принял участие в них.

Усиливается интерес к его внутреннему миру человека, к его психологии, к его сомнениям и терзаниям, к его больной совести и взаимоотношениям с другими людьми. Большая часть картин передвижников была посвящена темам современной им жизни и её «непарадным сторонам», которые ранее не оказывались в фокусе великого искусства. Создание «Товарищества...» и деятельность передвижников очень поддерживал В.В. Стасов, выдающийся художественный и музыкальный критик второй половины XIX века. Он выдвинул термин «хоровая картина», то есть картина, изображающая множество людей.

В живописи наиболее ярким представителем исторического жанра был В.И. Суриков. Его картины «Утро стрелецкой казни», «Боярыня Морозова», «Меньшиков в Березове», «Степан Разин», «Покорение Сибири Ермаком» и др. – это по-настоящему глубокие и убедительные образы, плод серьезных размышлений художника о русской истории.

Трудно сказать, как сложилась бы судьба передвижников, если бы им не оказал поддержку коллекционер Павел Михайлович Третьяков. Он родился в Москве в купеческой семье. С юных лет он интересовался искусством. Сначала собирал западноевропейскую живопись, а в 1856 г. впервые купил картину русского художника. Павел Михайлович решил «собирать русскую школу, как она есть в последовательном своем ходе». Это и стало главной целью его жизни. Первоначально картины развешивались в доме Третьяковых в Толмачевском переулке. Позже для них построили просторное здание галереи. В 1881 г. она открылась для свободного посещения.

В 1892 г. П.М. Третьяков подал заявление в Московскую Городскую Думу, передав коллекцию в дар Думе.

Наука пополнилась новыми крупнейшими открытиями. Н.М. Сеченов создал русскую школу физиологов («Рефлексы головного мозга», «Физиология нервной системы»). В.В. Докучаев разработал основы почвоведения (труд «Русский чернозем»), учение о географических зонах, о классификации почв и мерах по борьбе с засухой. А.М. Бутлеров обосновал теорию химического строения вещества. Опираясь на его выводы, Д.И. Менделеев открыл

периодический закон химических элементов (1869), написал 500 работ, главным из которых является труд «Основы химии». В математике П.Л. Чебышев открыл закон больших чисел, С. Ковалевская прославилась исследованиями в области математического анализа. Физик А. Столетов открыл электромагнитную теорию света, основы фотоэффекта. П.Н. Яблочков изобрел дуговую лампу (1876), что положило начало электроосвещению. А.С. Попов в 1897 г. сконструировал радиопередатчик. Во второй половине XIX в. получили развитие новые отрасли естествознания: почвоведение, кристаллография, сейсмология, геохимия.

Значительный вклад в развитие исторической науки внес С.М. Соловьев, придерживавшийся взглядов «государственной школы», согласно которым государство и его деятельность – главная движущая сила исторического процесса (29 томов «Истории России с древнейших времен»). Его дело продолжил В.О. Ключевский («Курс русской истории»). Сын С.М. Соловьева Вл. Соловьев развил религиозную теорию философии.

Во второй половине XIX в. проводились крупные географические экспедиции: П. Семенов-(Тянь-Шанский), Н.М. Пржевальский, Н.Н. Миклухо-Маклай.

В 1890 году Россия становится третьей страной мира (после Германии и Франции) по количеству издаваемой литературы.

Больших успехов добилась русская наука. К.Э. Циолковский (создал основополагающие труды по теории космонавтики и космических аппаратов) и многие другие. Разрабатываются фундаментальные вопросы общего языкознания (А. Востоков, И. Срезневский, А. Потебня, А.А. Шахматов, Ф. Фортунатов) и др.

Образовалась группа композиторов, которую искусствовед В. Стасов назвал Могучая кучка (М. Балакирев, М. Мусоргский, А. Бородин, Н. Римский-Корсаков, Ц. Кюи). М. Мусоргскому принадлежат такие оперы, как «Борис Годунов», «Хованщина», А.П. Бородину опера «Князь Игорь», «Богатырская симфония», Н. Римскому-Корсакову – «Майская ночь», «Снегурочка» и др. (большая часть его работ относится к следующему периоду культуры). Великим русским композитором стал П.И. Чайковский (опера «Евгений Онегин», «Мазепа», «Чародейка», «Пиковая дама», балеты «Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик», много романсов). В Петербурге и в Москве были созданы первые русские консерватории.

Культурное развитие России в XIX веке подготовило духовный взлет на рубеже веков, получивший название «серебряный век».

Вопросы для самоконтроля:

Назовите предпосылки промышленного переворота.

Перечислите итоги промышленного переворота. В чем состоят его глобальные последствия?

Когда начался промышленный переворот в России?

Назовите особенности промышленного переворота в России.

Почему Александр I не отменил крепостное право и не принял Конституцию?

Какие реформы были проведены в России в первой четверти XIX века?

Причины выступления декабристов.

Причины поражения декабристов.

Назовите основные итоги царствования Николая I.

Почему Николая I называли жандармом Европы?

Перечислите реформы Александра II.

Какие из великих реформ 60-70-х гг. XIX в. были самыми либеральными?

Почему Александр II не принял Конституцию?

Почему правление Александра III называют временем контрреформ?

ТЕМА 7. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СФЕРЫ В РОССИИ НА РУБЕЖЕ XIX-XX ВВ.

Основные вопросы темы:

1. Индустриализация С.Ю. Витте и ее итоги.
2. Первая русская революция (1905-1907 гг.): причины, цели, этапы, итоги, последствия. Манифест 17 октября 1905 г.
3. Политические партии в России в начале XX века и их программы.
4. Складывание дуалистической монархии в России. Особенности российского парламентаризма.
5. Аграрная реформа П.А. Столыпина: цели, сущность, противоречия, итоги. Точки зрения на саму реформу и ее итоги.
6. Серебряный век русской культуры.
7. Внешняя политика России на рубеже XIX-XX вв.

1. Индустриализация С.Ю. Витте и ее итоги

Промышленный переворот, шедший рука об руку с естественнонаучной революцией (открытие электрона и радиоактивного излучения, атомного ядра, создание квантовой теории и теории относительности), кардинально изменил облик передовой части мира. Возникли новые отрасли производства (нефтяная, химическая, цветных металлов, автомобильная, станкостроительная, авиационная), а с ними ускорился переход к широкому использованию электроэнергии и продуктов нефтепереработки. Произошла настоящая транспортная революция: появились различные виды наземного, водного, воздушного транспорта и метро. Быт людей изменился. В городах стали строить небоскребы, появилось центральное отопление и водоснабжение, телефон, телеграф, кинематограф. Технические достижения влияли на качество жизни каждой семьи. Развитие индустрии развлечений (театры, аттракционы, концерты, цирки) и значительное удешевление производства бумаги и, соответственно, книг, газет и журналов сделали культуру доступной для

широких народных масс. Демократизация затронула сферу образования. Утвердилось всеобщее начальное образование, действовали воскресные школы, возникло женское образование.

Глубокой трансформации подверглась социальная структура общества: возникли новые классы – пролетариат и промышленная буржуазия; появились различные социальные слои (офисных и государственных служащих, работников сферы услуг и торговли, здравоохранения, образования, науки, инженерно-технических кадров предприятий). Благородное происхождение перестало быть обязательным требованием для успешной карьеры и профессионального роста.

Основным трендом в развитии политической и экономической сфер явилась интернационализация. В экономике утверждается рыночная модель развития с ограниченным вмешательством государства, что привело к складыванию монополистического капитализма. Рынок превратился в вотчину крупного капитала, свободная конкуренция фактически перестала существовать.

Эволюция политической сферы обусловлена переходом к конституции, многопартийной системе, всеобщему избирательному праву и гражданскому обществу. Однако, развитие стран было неравномерным. К началу XX века бывшие аутсайдеры (Германия, Япония, США), применив уже апробированные в странах первого эшелона развития (Англии и Франции) технико-технологические приемы и новшества, сумели сформировать у себя более современную экономику и стали претендовать на политическое лидерство в регионе. Экономическая модернизация явилась разрушителем многополярного мира, одним из важнейших факторов кризиса международных отношений в начале XX столетия, приведшего мир к первой мировой войне.

Российская империя в начале XX века представляла собой страну с догоняющим типом развития, хотя и входила в пятерку крупнейших индустриальных держав мира по абсолютным объемам производства. Развитие капиталистических отношений в России имело свои особенности: 1) ускоренные темпы промышленного развития; 2) незавершенность аграрной революции (в отличие от стран Европы она не предшествовала промышленному перевороту, а осуществлялась уже в ходе индустриализации); 3) более высокие темпы и уровень концентрации промышленного производства; 4) широкое использование технологии и опыта высокоразвитых индустриальных стран; 5) значительная роль иностранных инвестиций; 6) жесткое государственное регулирование (государственно-монополистический капитализм); 7) неравномерность развития и роста различных отраслей экономики (например, выше они были в промышленности, ниже – в сельском хозяйстве); 8) многоукладность экономики и производства; 9) незавершенность индустриализации (к концу XIX на долю тяжелой промышленности приходилось лишь 40% общего объема промышленного производства); 10) сохранение в деревне общины и общинных порядков (деформировало развитие капиталистических форм, обуславливало аграрное перенаселение в центральной России, усиливало социальную напряженность) при одновременном

существовании зачастую экономически нерентабельных помещичьих латифундий; 11) слабое техническое оснащение аграрного сектора, его преимущественно, экстенсивное развитие; 12) недостаточное развитие банковского сектора, представленного, прежде всего крупными акционерными банками; 13) сохранение сословной организации общества, низкие темпы формирования классовой структуры; 14) общественная и политическая аморфность буржуазии, при, одновременном, росте оппозиционности со стороны интеллигенции, значительная часть, которой, не принимала капитализм ни как систему ни как тренд развития; 15) неукорененность и не востребованность в российском обществе либеральных идей и ценностей; 16) самодержавный строй, отсутствие конституции и институтов представительства.

Реформы С.Ю. Витте, проведенные на рубеже столетий, были направлены на индустриализацию, укрепление финансово-кредитной системы, повышение инвестиционной привлекательности страны.

С.Ю. Витте, родившийся в семье крупного чиновника и воспитанный в монархическом духе, полагал, что только абсолютизм способен удержать в равновесии столь огромную и разноликую державу. Его деятельность на посту министра финансов (с 1892 г. по 1903 г.) являлась доказательством его убеждений, в числе которых необходимость единения промышленников и государства в деле индустриализации страны.

Основные направления реформ:

- развитие транспортной инфраструктуры: строительство за счет казны железнодорожной транспортной сети («кровеносной системы рынка»), выкуп в казну частных нерентабельных железных дорог;
- политика протекционизма, вмешательство государства в рыночную экономику;
- расширение внешней торговли, строительство торгового флота; активизация торгово-финансовых контактов с южными и дальневосточными соседями России (создание Русско-китайского и Русско-корейского банков, ускоренное строительство железных дорог через Сибирь, на Дальнем Востоке, в Китае);
- денежная реформа: переход с 1897 г. к золотому денежному обращению (бумажные деньги приравнивались к золоту и обеспечивались им); рубль стал стабильной и свободно конвертируемой валютой.

Источники проведения индустриализации: 1) казенная винная монополия; 2) косвенное налогообложение; 3) зарубежный капитал (широко привлекался и только в нем С.Ю. Витте видел возможности для роста и обновления промышленности); 4) крестьянские выкупные платежи; 5) прибыль от торговли хлебом на мировом рынке.

Реализованная в формате промышленного протекционизма, при одновременном, значительном привлечении иностранных инвестиций форсированная индустриализация С.Ю. Витте оказалась весьма успешной. В стране произошел промышленный подъем, выросло индустриальное производство, производство средств производства, производительность труда,

расширилось железнодорожное сообщение. Предпринятые С.Ю. Витте в годы экономического кризиса 1900-1903 гг. антикризисные меры (санация банковского сектора, стимуляция спроса на промышленную продукцию, строительство железных дорог и промышленных предприятий, выпускающих «государственно значимую» продукцию, крупные иностранные займы) не допустили обрушения денежной системы и обеспечили ее устойчивость даже в период революции 1905-1907 гг.

В тоже время реформы, проводимые С.Ю. Витте, оказались ограничены сохранением авторитарной системы и нерешенностью аграрного вопроса. Предлагаемый С.Ю. Витте проект капитализации деревни категорически отвергал не только Николай II, но и многочисленное российское чиновничество. Как признавал потом сам С.Ю. Витте, «стадное управление» крестьянами посредством общинной структуры было для бюрократии самым удобным. Кроме того, сохраняя общину, власть сдерживала процесс дифференциации крестьянства, его «опролетаривания» (в связи с уходом в города), обеспечивала снабжение помещичьего хозяйства дешевой рабочей силой (бедный общинник, неспособный прокормиться со своего надела, пойдет на заработки к помещику).

В 1903 г. С.Ю. Витте был снят с поста министра финансов и назначен на «декоративную должность» председателя Кабинета министров. Многие выдвинутые им положения о переустройстве русской деревни через несколько лет будут реализованы в ходе аграрной реформы П.А. Столыпиным.

На рубеже XIX-XX вв. Россия продолжала оставаться феодально-абсолютистской монархией, отсутствовали конституция, парламент, легальные политические партии и общественные организации, гражданские права и свободы. Управление страной было сосредоточено в руках императора, его ближайшего окружения и огромной армии чиновников. Высшими звеньями государственного аппарата являлись Собственная его императорского величества канцелярия, Государственный Совет, Сенат, Святейший Синод и министры, которых император назначал лично. Объединенного правительства не было, а существовавший Кабинет министр такую функцию не имел. В итоге противоречия между самодержавной (изжившей себя) системой и модернизирующейся экономикой, новыми социальными отношениями, набирающим рост национальным движением достигли своей наивысшей точки. Революция была неизбежна, хотя и началась стихийно и внезапно для власти.

2. Первая русская революция (1905-1907 гг.): причины, цели, этапы, итоги, последствия. Манифест 17 октября 1905 г.

Как отметил в своем докладе Николаю II автор Манифеста 17 октября 1905 г. С.Ю. Витте о причинах народных волнений и необходимости нововведений (в виде парламента и гражданских свобод): «...Россия переросла форму существующего строя и стремится к строю правовому на основе гражданской свободы».

Первая русская революция началась с событий, известных как Кровавое воскресенье. 9 января 1905 года состоялось организованное священником Петербургской пересыльной тюрьмы Георгием Гапоном шествие рабочих с

семьями к царю. Рабочие несли Николаю II составленную Г. Гапоном петицию, в которой содержались требования как экономического, так и политического характера. Призывов к свержению самодержавия не было, но текст обращения призывал к установлению в стране гражданских прав и свобод, равенству всех перед законом, созданию и соблюдению рабочего законодательства, облегчению условий труда и повышению качества жизни рабочего класса. Затронут в петиции был и крестьянский вопрос (отмена выкупных платежей). Против безоружных демонстрантов была применена значительная военная сила, включавшая армию, полицию и казачьи соединения, всего порядка сорока тысяч человек. Разгон 150-тысячного народного шествия обернулся побоищем, однако оценки общего количества убитых и раненых сильно разнятся (официальные и те, что приводят исследователи). В этот день, как писал М. Горький жене *«престиж царя здесь убит – вот значение дня»*. Эти события стали началом первой русской революции.

События 9 января 1905 года вызвали невиданный всплеск забастовочного движения. Уже в январе в протестных акциях приняли участие свыше 400 тыс. человек, а к марту число протестующих удвоилось. Бастовали рабочие Петербурга, Екатеринославля, Киева, Твери, Костромы, Баку, Екатеринбург, Одессы, Ростова-на-Дону, Самары, Новороссийска и других городов, в ряде из которых возникли Советы. Революционные настроения охватили армию и флот. В июне 1905 г. вспыхнуло восстание на броненосце «Потемкин», носившее стихийный характер. Судно пришло в румынский порт Констанцу, экипаж сдался местным властям. Осенью 1905 года в вооруженных силах Российской империи прокатилось несколько десятков выступлений, наиболее значительными были восстания на крейсере «Очаков» и в Севастополе. К весне 1905 г. активизировалось крестьянское движение - крестьяне жгли дворянские поместья, разгоралась аграрная революция. Пик крестьянского протеста пришёлся на ноябрь 1905 г. (свыше 700 выступлений).

К концу лета 1905 года в стране сформировалось широкое оппозиционное самодержавной власти движение, охватившее в той или иной степени все социальные группы населения. Всеобщими стали требования демократизации политической системы, предоставления населению равных политических прав и возможностей, проведения выборов в парламент без цензовых ограничений. Осенью 1905 г. своего апогея достигла Всеобщая политическая стачка, в которой участвовали около 2 млн. рабочих. Царь оказался заблокированным в Петергофе. Предложенный народу Манифест от 6 августа 1905 г., обещавший утверждение законосовещательной Думы, ситуацию не изменил. Николай II оказался перед выбором: военная диктатура или конституционные преобразования. Последний вариант категорически не нравился царю, но обстоятельства складывались иначе. В самый критический для царизма момент Николай II назначил С.Ю. Витте председателем вновь учрежденного Совета министров - для вывода страны из «революционного кошмара». С.Ю. Витте и великий князь Николай Николаевич убедили императора 17 октября 1905 г. подписать манифест «Об усовершенствовании государственного порядка». Манифест провозглашал в

стране гражданские свободы и объявлял о создании законодательной Думы. Революционный кризис в стране в целом был преодолен. Декабрьское вооруженное восстание в Москве, организованное социалистами, не могло изменить ситуацию. Общество жаждало перемен, но осуществленных мирным путем. Революция вступила в парламентскую, затухающую фазу. В стране была легализована деятельность политических партий, в феврале 1906 г. начала свою работу Государственная Дума. Окончанием революции принято считать 3 июня 1907 г., когда без одобрения Государственной Думы были внесены изменения в избирательное законодательство.

Обратите внимание на характер и причины первой русской революции.

По характеру революция 1905-1907 гг. была буржуазно-демократической, хотя главный ее вопрос – аграрный.

Причины революции:

- необходимость политической модернизации (отказ от абсолютизма, переход к представительной демократической системе);
- нерешенность рабочего, аграрного и национального вопросов;
- рост социально-экономических проблем;
- поражение России в войне с Японией 1904-1905 гг. (потеря Порт-Артура, части Сахалина).

Итоги революции:

- Возникновение дуалистической монархии (законодательная власть перешла к парламенту, однако у царя сохранялось неограниченное право роспуска парламента и право абсолютного вето в отношении принимаемых законов).
- Создание Государственной Думы; преобразование Государственного Совета в верхнюю палату парламента. В соответствии со ст.86. Основных государственных законов законодательная власть в России принадлежала Государственной Думе и Государственному Совету.
- Создание многопартийной системы.
- Отмена выкупных платежей и реализация аграрной реформы.

3. Политические партии в России в начале XX века и их программы

Манифест 17 октября 1905 г. даровал населению Российской империи «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов», предоставил возможности политической организации граждан. Смогли легализовать свою деятельность партии социалистической ориентации (Российская социал-демократическая рабочая партия, состоявшая из фракций большевиков и меньшевиков, партия социалистов-революционеров и др.). Организационно оформились партии либерального спектра (Партия народной свободы, Союз 17 октября и др.), а также консервативного-охранительные политические образования (Союз русского народа, Союз Михаила Архангела, Русская монархическая партия и др.). Многопартийная система стала реальным фактором политической жизни российского общества в начале XX века.

Основные политические партии России начал XX века и их политические программы представлены в таблице 1.

Политические партии России в начале XX века Таблица.1.

Название партии	Лидеры	Основные положения политической программы
Консервативно-охранительные партии (правый фланг)		
Русская монархическая партия (1905) /Русский монархический союз (1909)	В.А. Грингмут	приверженность теории официальной народности (самодержавие, православие, народность);
Союз русского народа (1905 г.)	А.А. Дубровин, В.М. Пуришкевич (вышел из партии в 1907 г.), А.И. Тришатный	отрицание права Государственной думы на законодательное вето; защита сословного строя;
Союз Михаила Архангела (Русский народный союз имени Михаила Архангела) (1908 г.)	В.М. Пуришкевич	сохранение идеалов святой Руси; борьба с революционерами и либералами; антисемитизм и крайний национализм.
Либеральные партии (центристские)		
Союз 17 октября (ноябрь 1905 г.)	А.И. Гучков, М.В. Родзянко, Д.Н. Шипов, М.А. Стахович, Н.А. Хомяков	Умеренно-либеральная партия, в основном представляла интересы крупных предпринимателей и землевладельцев. <i>Выступала за:</i> – содействие правительству, «идущему по пути спасительных реформ»; – конституционную монархию; – единство и нераздельность империи; – обеспечение гражданских прав личности; – создание условий для развития торгово-промышленного дела; – против отчуждения частновладельческих земель; введения 8-часового рабочего дня и предоставления рабочим права на стачки;

		– поддерживала аграрную реформу П.А. Столыпина.
<p>Партия народной свободы (конституционно-демократическая партия). Организационно оформилась в 1905-1906 гг.</p>	<p>П.Н. Милюков, А.А. Кизиветтер, Ф.Ф. Кокошкин, В.А. Маклаков, П.Б. Струве, князя Долгоруковы и др.</p>	<p>Партия, преимущественно, представляла интересы интеллигенции и средних городских слоев. В числе её членов были также представители либерально-настроенных помещиков и буржуазии, немногие рабочие и крестьяне.</p> <p><i>Выступала за:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – конституционную монархию с ответственным перед парламентом правительством; – всеобщее гражданское и политическое равноправие; – культурное самоопределение наций; политическую автономию Польши и Финляндии; – 8-часовой рабочий день; право на стачки; свободу рабочих союзов; – отчуждение части помещичьего землевладения (прежде всего сдаваемого в аренду крестьянам на кабальных условиях), всего государственного земельного фонда и предоставление его малоземельным и безземельным крестьянам.
Революционно-демократические партии (левый фланг)		
<p>Партия социалистов-революционеров (эсеры)</p>	<p>В.М. Чернов</p>	<p>Преимущественно интеллигентская партия, социальной опорой которой являлось крестьянство.</p> <p><i>Выступала за:</i></p>

		<ul style="list-style-type: none"> – свержение самодержавия; – экспроприацию капиталистической собственности и реорганизации общества на коллективных, социалистических началах; – введение 8-часового рабочего дня; – всеобщее избирательное право; – уничтожение частной собственности на землю, передаче её крестьянам и справедливом разделе по трудовой норме; – террор как тактику борьбы с режимом.
<p>РСДРП (Российская социал-демократическая рабочая партия). Организационно оформилась в 1898-1903 гг. В 1903-1904 гг. произошло размежевание на два течения – большевизм и меньшевизм.</p>	<p>В.И. Ульянов (Ленин), Г.В. Плеханов, Ю.О. Цедербацм (Л. Мартов) и др.</p>	<p><i>Программа партии</i>, принятая в 1903 г., провозглашала конечной целью переход к социализму через социалистическую революцию и установление диктатуры пролетариата. <i>Программа-минимум</i> предусматривала решение задач буржуазно-демократической революции: ликвидация самодержавия; введение всеобщего, равного, прямого избирательного права и других демократических свобод; переход к 8-часовому рабочему дню; отмена выкупных платежей и предоставление крестьянам право свободного распоряжения землей,</p>

		<p>возвращение отрезков и внесенных выплат.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Большевики (Ленин и др.) настаивали на форсировании буржуазно-демократической революции с целью ее перерастания в социалистическую. – Меньшевики (Л. Мартов, Г.В. Плеханов и др.) ориентируясь на западноевропейские социал-демократии, доказывали необходимость определенного периода буржуазно-демократического развития страны, прежде чем начать социалистические преобразования (в силу неготовности страны и общества к социализму).
--	--	---

4. Складывание дуалистической монархии в России. Особенности российского парламентаризма

С принятием Манифеста 17 октября 1905 г. император перестал быть единственным носителем власти, он стал ее соучастником, так как к государственному управлению привлекались народные представители. Однако среди исследователей нет единого мнения о том утвердилась или нет в России конституционная монархия в начале XX века.

На наш взгляд, в стране в период с 1907 по 1917 гг. существовала самодержавная монархия с элементами конституционно-парламентского строя. Реальные рычаги государственного управления находились в руках императора и круга приближенных к нему лиц. В исключительной компетенции царя находились вопросы взаимодействия с иностранными державами, руководства вооруженными силами, реорганизации государственного управления, введение военного положения, чеканка монеты, принятие и увольнение государственных чиновников, право помилования преступников. Император мог в перерывах между сессиями Думы издавать законы, которые потом лишь формально утверждались парламентариями; обладал правом законодательного вето, роспуска парламента и назначения новых выборов, формирования правительства. Не парламент, а император принимал принципиальные решения,

определившие направленность экономических, социальных и общественно-политических процессов в Российской империи.

Одновременно, ликвидировать зачатки парламентаризма царизм не мог. Царь избегал сотрудничества с думами, разгонял их, ужесточил избирательное законодательство. Но, обернуть политическое развитие страны вспять было не в его власти. Страна стремилась к политической жизни, и именно Государственная Дума стала местом её активного проявления.

Думский период в истории России начала XX в. составил всего 12 лет. Полный срок проработала только третья Государственная Дума. Первые две были распущены по инициативе Николая II. Четвертая Государственная Дума приостановила свою работу также по распоряжению царя недовольного критикой с ее стороны.

К ведению Думы были отнесены следующие вопросы: утверждение части бюджета; контроль за подчиненными царю министерствами; надзор за Государственным контролем; утверждение уставов акционерных обществ и компаний; постройка железных дорог за счет казны; дела, вносимые на рассмотрение Думы по особым высочайшим повелениям.

В целом, Дума наделялась весьма ограниченными правами. Она не имела возможность изменять Основные законы Российской империи. За императором оставалось право издавать во время прекращения работы Государственной думы указы, имеющие силу закона. Выборы в Думу осуществлялись через выборщиков и были многоступенчатыми (непрямыми). Создавались четыре избирательные курии: землевладельческая, городских избирателей, рабочая и крестьянская. Для первых двух курий предусматривались двухстепенные выборы, для рабочих трёхстепенные, а для крестьянского населения – четырёхстепенные выборы. После изменений в избирательном законе от 3 июня 1907 г. неравенство среди социальных групп по количеству их представителей в Думе еще более усилилось (одному голосу помещика приравнивались 4 голоса представителей буржуазии, 68 голосов мелких городских обывателей, 260 голосов крестьян и 543 голоса рабочих). Выборы в Государственную думу также не являлись всеобщими: в них не могли принимать участие лица до 25 лет; женщины, военные, чины полиции и высшей губернской администрации, учащиеся, бродячие иностранцы», осужденные судом и находящиеся под следствием, священники-расстриги, исключенные из дворянских собраний или крестьянских обществ.

Одновременно с созданием Государственной Думы был реорганизован Государственный Совет. Он был преобразован, фактически, в высшую законодательную палату с правом вето на решения Думы. Царь назначал Председателя и вице-председателя Госсовета. Половина членов Государственного Совета также назначалась императором из высших слоев бюрократии. Вторая половина членов верхней палаты избиралась под жестким контролем царской администрации некоторыми привилегированными учреждениями и общественными организациями. Как правило, это были

выборные члены от земств, дворянских обществ, торгово-промышленных комитетов, духовенства, университетов.

Краткая деятельность четырех Дум представлена в таблице 2.

Деятельность Государственных Дум в Российской империи. Таблица 2.

<p>I Государственная Дума проработала с 27 апреля по 8 июля 1906 г.</p>	<p>Председатель – кадет С.А. Муромцев. В Думе сформировались две крупные фракции кадетов и крестьянских депутатов – трудовиков.</p>	<p>Главный вопрос – аграрный, предлагалось ликвидировать помещичье землевладение. Была распущена Николаем II по причине негативного влияния на общество.</p>
<p>II Государственная Дума проработала с 20 февраля по 2 июня 1907 г.</p>	<p>Председатель – кадет Ф.А. Головин. Большинство мест у трудовиков, кадетов, социал-демократов, эсеров.</p>	<p>Дума в силу преобладания в ее рядах оппозиционных власти партий оказалась еще более радикальной. Парламентарии выдвигали требования конфискации помещичьих земель, отмены столыпинских аграрных законов. Была распущена под предлогом «военного заговора». Последовали изменения в избирательном законодательстве.</p>
<p>III Государственная Дума проработала с 1 ноября 1907 года по 9 июня 1912 года.</p>	<p>Председатели: Н. А. Хомяков (1907-1910); А. И. Гучков (1910-1911); М. В. Родзянко (1911-1912) – все члены партии Союз 17 октября. Большинство мест в Думе получили правые партии и октябристы, за ними шли кадеты.</p>	<p>Поддержка аграрной реформы П.А. Столыпина. Введение закона о всеобщем начальном образовании (1912).</p>
<p>IV Государственная дума проработала с 15 ноября 1912 г. по 25 февраля 1917 г.</p>	<p>Председатель – октябрист М.В. Родзянко.</p>	<p>Умеренная критика царя и правительства. Объединение октябристов и кадетов с</p>

<p>16 ноября 1916 г. была досрочно распущена царем на каникулы.</p>	<p>Думское большинство составили правые партии, октябристы и кадеты.</p>	<p>целью повысить авторитет Думы, вернуть ей право законодательной инициативы. Активное, но малоэффективное законотворчество (законы застредали в доработках, отклонялись и т.п.). Критика лидера Прогрессивного блока П.Н. Милюкова внутренней и внешней политики Николая II, призыв к созданию правительства «общественного доверия».</p>
---	--	---

К особенностям российского парламентаризма, на наш взгляд, следует отнести: политическую слабость буржуазии, ее консервативно-охранительные взгляды; неукорененность либеральной идеологии, ее невосприимчивость большей частью населения; отсутствие демократических свобод; нежелание Николая II признать необходимость скорейшей политической модернизации страны.

5. Аграрная реформа П.А. Столыпина: цели, сущность, итоги

П.А. Столыпин, возглавив правительство, обозначил несколько важнейших направлений приложения реформаторских усилий: аграрный сектор (решение земельного вопроса); правоохранительные органы (преобразование полиции, установление точной сферы ее действий); суд и следствие; местное самоуправление (передача органам местного самоуправления части государственных доходов); рабочий вопрос (легализация стачек, введение государственного страхования рабочих и др.); система образования (школьная реформа, введение обязательного начального образования); военная сфера (возрождение армии и флота).

Начало аграрной реформе было положено указом от 9 ноября 1906 г. «О дополнении некоторых постановлений действующего закона, касающихся крестьянского землевладения и землепользования». Позже были приняты закон «Об изменении и дополнении некоторых постановлений о крестьянском землевладении» (принят 14 июня 1910 г.) и «Закон о землеустройстве» (29 мая 1911 г.).

Основные направления аграрной реформы:

- разрушение общины: каждый крестьянин наделялся правом свободного выхода из общины с переходом в личную собственность находящейся в его пользовании надельной земли; с 1910 года выход из общины стал обязательным;
- крестьяне, выделившиеся из общины, переселялись на отруба (крестьянин сводил свои земли в единый участок, но его двор в деревне сохранялся) и хутора (крестьянин переселялся из деревни на собственный участок);
- в соответствии с законом о землеустройстве 1911 г. крестьяне из общин, в которых был произведен комплекс землеустроительных мероприятий, объявлялись частными собственниками;
- переселение всех высказавших такое пожелание крестьян из центральной России на окраины (Сибирь, Средняя Азия, Казахстан): было призвано ослабить земельный голод и социальную напряженность;
- реорганизация Крестьянского банка: выходящим из общины и переселенцам предоставлялись кредиты и ссуды на льготных условиях.

Итоги реформы:

- к 1916 г. из общины выделилось 2,5 млн. крестьян (26% всех крестьянских дворов), однако, половина из них свою землю продали; количество хуторов и отрубов составило примерно 10% от совокупного числа крестьянских хозяйств;
- приняли участие в переселенческой программе три с лишним миллиона человек, но из-за плохой организации примерно пятая часть уехавших вернулась обратно;
- значительно выросли экономические показатели: валовый сбор зерна в России к 1915 г. по сравнению с началом века вырос в 1,7 раза; страна превратилась в крупнейшего производителя и экспортера хлеба и льна, ряда продуктов животноводства (только экспорт российской пшеницы составил в 1910 г. треть общего мирового экспорта);
- произошел качественный сдвиг в крестьянской психологии, иждивенчество постепенно уступало место рыночному прагматизму; выросли доходы крестьян: к 1917 г. крестьянские вклады в банках и сберегательных кассах совокупно составили около 5 млрд рублей.

Одновременно, значительная часть крестьянства не приняла реформы и противилась выходу из общины; широкого слоя собственников – опоры власти – не сформировалось; сохранилось крестьянское малоземелье.

Масштаб запланированных П.А. Столыпиным реформ, их характер позволяет говорить об очередной модернизации, для осуществления которой требовалось время, гораздо большее, чем просимые двадцать лет. Должно было смениться не одно поколение крестьян, чтобы на смену рабскому, иждивенческому сознанию, пришло правовое, рыночное, гражданское. Для этого надо было создать независимый суд, систему школьного образования, развивать местное самоуправление и завершить аграрную революцию.

В отношении самой реформы и личности П.А. Столыпина в исторической литературе, на наш взгляд, сформировались две полярные точки зрения. Первая

(традиционная), полагает реформу запоздалой (лет на 20-25) и потому провалившейся, поскольку ни экономические, ни политические цели достигнуты не были. Сопrotивление крестьян, ограниченность капитала на переустройство и недостаток специалистов-землеустроителей, позволили общине устоять (из 9,5 млн. крестьянских дворов, владевших землей на общинном праве, в личное владение выделилось около 2 млн. хозяйств). К тому же, решение земельного вопроса слишком откровенно было направлено на сохранение помещичьего землевладения, на раскол деревни посредством расчистки крестьянских земель от «слабых» для «сильных». Создать на месте общинного капиталистический сектор экономики путем повсеместного насаждения универсального типа хозяйства (хутора или отруба), переселения, которое не имело хорошо проработанной финансовой и правовой основы, и слишком очевидным при этом стремлением правительства сохранить помещичье землевладение оказалось невозможно. Проблемы деревни – перенаселение, малоземелье, обнищание, пролетаризация и социальное расслоение – решены не были. Не изменилась и агрокультура, она сохранила свои прежние черты – кабалу и отработки.

Иная точка зрения, в частности историка М. Давыдова, заключается в том, что аграрная реформа имела позитивный формат и при благоприятных условиях обеспечила бы превращение России в демократическую страну. В основе реформы, не столько решение земельных проблем, сколько более значимая цель – предоставление многомиллионному российскому крестьянству полноты гражданских прав.

Убийство П.А. Столыпина в 1911 г. остановило реформу и возникшие в ходе ее реализации экономические и социальные проблемы (возвращение переселенцев, сохранение аграрного перенаселения в центральной части страны, стремительное опролетаривание крестьянства и др.) вскоре приобрели необратимый характер, что способствовало вовлечению многомиллионного крестьянства в революционный процесс, а его стремительное «опротетаривание» является одной из важнейших причин активной роли этой социальной группы в революции 1917 года и в период гражданской войны.

6. Серебряный век русской культуры

Серебряный век русской культуры начала XX в. рождался в соперничестве двух стилей: традиционного реализма и модерна. В литературе реалистическое направление было представлено творчеством И.А. Бунина, А.И. Куприна, А.П. Чехова и др.

Модернистским течением в русской литературе стал символизм. Настроениями пессимизма были пронизаны произведения З.Н. Гиппиус, Ф.К. Сологуба, М.П. Арцыбашева. Авторы воспедали иррациональные стороны человеческой натуры в контексте явлений всё усложняющейся жизни. Становление и расцвет русского символизма связаны с деятельностью и творчеством Д. Мережковского, В. Брюсова, А. Блока, А. Белого, Вяч. Иванова и др. Символисты объединялись вокруг журналов «Северный вестник», «Мир искусства», «Весы» и «Золотое руно».

Акмеизм, появившийся в 1910-е годы, провозглашал возврат к материальному миру, точному слову. Его представителями были Н. Гумилев, А. Ахматова, О. Мандельштам, а основным журналом «Аполлон». Возникло течение кубофутуристов, наиболее ярким представителем которого стал В. Маяковский. Разновидностью русского футуризма и индивидуальным изобретением поэта И. Северянина стало течение эгофутуризма, хотя просуществовало оно недолго. Славу русской литературы составили произведения крестьянских поэтов: С. Есенина, С. Клычкова, Н. Клюева.

Реалистическое направление в русской живописи начала XX века было представлено творчеством И.Е. Репина, В.А. Серова, В.И. Сурикова, В.М. Васнецова и др. Художники-«мирискусники» (А.Н. Бенуа, И.Э. Грабарь, Н.К. Рерих, К.А. Сомов, М.А. Врубель и др.) формировали эстетику русского модерна, полагая, что искусство должно быть начисто лишено социального или идеологического контекста, копирования действительности. В их полотнах царили графичность, декоративизм, свободное обращение с формой и цветом. Полотна К.С. Малевича («Черный квадрат» и др.) и В.В. Кандинского («Синий всадник» и др.) представляли русский абстракционизм.

Характерной чертой развития художественной культуры в России в начале XX века стала активизация выставочной деятельности (выставки организовывали Товарищество передвижных художественных выставок, Петербургское общество художников, Академия художеств, Союз русских художников и др.). Свои двери для посетителей, круг которых значительно вырос за счет демократических слоев населения, открыли Третьяковская галерея, Русский музей и Музей изящных искусств.

В стране действовала развитая сеть учреждений культуры: театры, клубы, цирки, спортивные общества, общественные сады и т.п.

Небывалой высоты достигло русское театральное искусство, которое также оказалось охвачено модернистскими течениями. Поиски новых средств выразительности были характерны для постановок В.Э. Мейерхольда, Н.Н. Евреинова, К.А. Марджанова. Восторженная публика неистово аплодировала на спектаклях МХАТ и В.Э. Мейерхольда, на бенефисах М.Н. Ермоловой и В.Ф. Комиссаржевской, на концертах Ф. Шаляпина и Л.В. Собинова, на музыкальных вечерах А.Н. Скрябина и С.В. Рахманинова. В европейских странах восхищались русским балетом. Организовывались и действовали самодеятельные народные театры, значительное их число было учреждено обществом попечительства о народной трезвости.

Между тем, новое русское искусство с интересом и восхищением встреченное европейской публикой для российской действительности было явлением преждевременным. Индивидуализм модерна расходился с коллективистско-общинной психологией основной массы населения империи. В рабоче-крестьянской картине мира модерн воспринимался как барство, ненужное излишество.

7. Внешняя политика России на рубеже XIX-XX вв.

Направлениями внешней политики Российской империи на рубеже XIX-XX вв. были: 1) распространение принципа мирного урегулирования международных противоречий; 2) участие в формировании военно-политических блоков в Европе; 3) поддержка православных народов балканского полуострова, освободившихся от османского господства; усиление влияния в этом регионе; 4) усиление экономического влияния в Корею и Маньчжурии (русско-японская война 1904-1905 гг.).

Всем известны предсмертные наставления императора Александра III своему сыну и будущему императору Николаю II, в числе которых «избегание войн». Первая мирная конференция, созванная по инициативе Николая II, проходила в Гааге в 1898. В ней приняли участие 26 государств. В числе принятых решений конвенция о мирном решении международных столкновений. Одним из инициаторов созыва второй конференции в Гааге в 1907 г. также была Россия. В конференции приняли участие уже более 40 государств. Великие державы не поддержали предложения об ограничении вооружений, о введении третейского суда для разрешения международных конфликтов. Важнейшими, принятыми на ней, конвенциями стали: «Об открытии военных действий», «О законах и обычаях сухопутной войны». В их основу был положен принцип гуманизации войны.

В конце XIX в. Россия и Франция заключили военно-политический союз, который включал военную конвенцию. Так было положено начало формированию Тройственного соглашения – Антанты (входили Россия, Франция, Англия). В 1904 г. Англия и Франция подписали договор, разграничивший сферы влияния в Африке и Азии. Договор в аналогичном формате относительно Афганистана и Ирана заключили в 1907 г. Англия и Россия.

Активизация России на Балканах, поддержка православных народов, прежде всего сербского народа, вызывало яростное сопротивление Австро-Венгрии. В частности, боснийский кризис 1908-1909 гг. (после аннексии Австро-Венгрией Боснии и Герцеговины) чуть не привел две страны к военному столкновению. Россия после поражения в русско-японской войне не была готова к новому конфликту и потому согласилась признать аннексию.

Осложнились отношения России и Болгарии, рассорившись со своими бывшими союзниками в борьбе с Турцией (Сербия, Черногория и Греция) примкнула в итоге к германо-австрийскому союзу.

В январе 1904 г. с нападения японского флота на российские корабли в корейском порту и на базу российского флота Порт-Артур началась русско-японская война. Её причинами стали: геополитическое и экономическое противостояние России и Японии в Манчжурии (северный Китай) и Кореи; аренда Россией Ляодунского полуострова; стремление правящих российских кругов использовать «маленькую победоносную войну» в борьбе с нарастающим революционным движением; стремление Англии и США усилить собственное влияние в Тихоокеанском регионе (вели провокационную политику) за счет взаимного ослабления сил России и Японии в ходе военного конфликта.

Война продемонстрировала слабость и неповоротливость российского командования, отсутствие необходимой транспортной инфраструктуры, незавершенность модернизации и индустриализации. Россия потерпела поражение в войне, понесла огромные потери, фактически лишилась флота в регионе (поражение русской армии под Мукденом в феврале 1905 г., разгром Тихоокеанских эскадры российского флота в Цусимском проливе в мае 1905 г.), не смогла удержать Порт-Артур, оборона которого продолжалась шесть месяцев.

23 августа 1905 г. был подписан Портсмутский мирный договор с Японией, в соответствии с которым Корея признавалась сферой влияния Японии. Япония получала право рыбного промысла вдоль русских берегов; Ляодунский полуостров с Порт-Артуром (в аренду) и южную часть острова Сахалин. Благодаря поддержке США, которые не были заинтересованы в чрезмерном усилении Японии, руководству российской делегации удалось отказаться от уплаты огромной контрибуции Японии.

Причины поражения России в войне: неудовлетворительное управление театром боевых действий, его удаленность от центра и плохое обеспечение ресурсами из-за транспортных проблем и слабой инфраструктуры; переоценка собственных сил и недооценка сил противника; техническое превосходство японского флота.

Поражение в войне вызвало рост оппозиционных настроений, подрыв морального авторитета правящего режима и лично Николая II, явилось одной из причин первой русской революции 1905-1907 гг.

ТЕМА 8. РЕВОЛЮЦИОННЫЙ КРИЗИС В РОССИИ В 1917 ГОДУ

Основные вопросы темы

1. Февральская революция в России: причины, ход событий, итоги.
2. Режим двоевластия: причины установления и особенности функционирования.
3. Эволюция партийной системы. Кризисы Временного правительства. Корниловский мятеж. Окончание двоевластия. Большевизация Советов.
4. Октябрьский переворот 1917 г.: причины и последствия.

1. Февральская революция в России: причины, ход событий, итоги

В феврале 1917 г. всеобщее недовольство царской властью, проводимой ею внутренней и внешней политикой, привело Россию к новой революции. Революционные события в Петрограде развивались стремительно и оказались «неожиданностью» как для правящих кругов, так и для оппозиционных сил. Частный конфликт между руководством и рабочими Путиловского завода быстро перерос во всеобщую забастовку 23 февраля 1917 г. Она охватила треть рабочих столицы, сопровождалась стихийными митингами и демонстрациями. Протестующие требовали окончания войны, решения продовольственных проблем, ликвидации самодержавия. 25 февраля забастовка стала всеобщей. 26

февраля против протестующих по приказу Николая II была применена военная сила Петроградского военного округа, однако переломить ситуацию царской администрации не удалось. Многие солдаты, расквартированных в округе полков, сочувствовали восставшим и начали переходить на их сторону.

27 февраля члены Государственной Думы приняли решение о формировании Временного комитета Государственной Думы во главе с М.В. Родзянко. Вошедшие в комитет парламентарии все еще надеялись убедить царя сформировать ответственное перед парламентом правительство. А до этого планировалось нормализовать работу правительственных учреждений и в целом обстановку в стране. Одновременно, начал свою работу Петроградский совет рабочих депутатов, состав которого был сформирован на выборной основе и обладал значительной поддержкой со стороны народных масс.

28 февраля командующий петроградского военного округа С.С. Хабалов отдал приказ войскам сложить оружие. Ситуацию в городе он больше не контролировал.

1 марта Петроградский Совет издал приказ №1 о демократизации армии, который в итоге привел в короткий срок к её разложению и фактической самоликвидации. Тем самым были заблокированы все возможности сохранения в стране монархии.

2 марта император Николай II под натиском «революционных обстоятельств» был вынужден отречься от престола в пользу Великого князя Михаила, который, в свою очередь, тоже подписал отречение 3 марта. Революция победила. В России больше не было ни самодержавия, ни монархии. Открылись возможности для буржуазно-демократического развития страны.

Причины февральской революции:

- углубление политического и социально-экономического кризисов, вызванных участием страны в крайне непопулярной среди народа первой мировой войне, нерешенностью рабочего, крестьянского и национального вопросов, незавершенностью индустриализации и аграрных реформ;
- «усталость» общества от самодержавной монархии – главного препятствия на пути модернизации и прогресса (эта причина обусловлена в немалой степени влиянием субъективного фактора в лице самой фигуры Николая II, не желавшего проводить реформы и отстаивавшего средневековые принципы управления страной);
- политическая близорукость правящей элиты, не готовой (или не желавшей) предоставить гражданские права широким массам населения;
- деструктивные процессы в протестном движении, обусловленные реформами 60-70-х гг. XIX в. и спровоцировавшие его радикализацию;
- высокая маргинализация российского общества, сопряженная с быстрым переходом к капиталистической модели развития, высокими темпами индустриализации.

Итоги «февральской революции»:

- свержение монархии и установление режима двоевластия (Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов и Временное правительство);

- демократизация страны (провозглашение гражданских свобод, всеобщего избирательного права, легализация деятельности всех политических партий и общественных объединений, отмена смертной казни и военно-полевых судов, ликвидация политической полиции, каторги, ссылки, амнистия политзаключенных);
- решение рабочего, аграрного и национального вопросов было отложено до созыва Учредительного Собрания, выборы в которое затягивались;
- не был решен вопрос о политическом устройстве страны;
- не произошел выход страны из войны.

Поэт В.Я Брюсов писал о событиях того времени *«Воплощены сны вековые Всех лучших, всех живых сердец: Преображенная Россия Свободной стала наконец!»*. Несомненно, всем тогда хотелось верить в то, что пролитая кровь и все страдания остались в прошлом. Вся страна (прежде всего, конечно, Петроград и Москва) митинговала и ликовала. Февральская революция была по характеру подлинно народной, но ее незавершенный характер обернулся в дальнейшем новыми политическими потрясениями (октябрьским переворотом и гражданской войной).

2. Режим двоевластия: причины установления и особенности функционирования

Одним из итогов февральской революции стало установление двоевластия в лице Временного Правительства и Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов.

Временное Правительство было создано 1 марта 1917 г. Окончательно его состав определился к вечеру 2 марта. Возглавил правительство князь Г.Е. Львов, в состав вошли кадеты П.Н. Милюков, А.А. Манулов, Н.В. Некрасов, А.И. Шингарев, октябристы А.И. Гучков и И.В. Годнев и др. из числа буржуазных политиков. В числе министров был также член Исполкома Петросовета эсер А.Ф. Керенский, но свои обязанности (министра юстиции) он исполнял как частное лицо, а не как представитель партии. Временное правительство являлось преемником царской администрации, представляло страну на дипломатическом уровне и являлось легитимным образованием в глазах международного сообщества (прежде всего, союзников по коалиции в первой мировой войне).

Состав Петроградского Совета рабочих и солдатских депутатов был преимущественно эсеро-меньшевистским, так как программы умеренных социалистических партий наиболее импонировали народным массам. Возглавил Совет меньшевик Н.С. Чхеидзе. В числе лидеров можно назвать Н. Суханова, Ю. Стеклова, Н. Соколова, М. Скобелева, Б. Богданова и др. Петросовет своей основной задачей ставил налаживание контактов с буржуазными политиками с целью изолировать их от монархии и не допустить складывания сплоченного буржуазно-монархического блока. Кроме того, многие лидеры умеренного социализма (например, Г.В. Плеханов), полагали, что время социалистического переустройство еще не пришло (*«Русская история еще не смолола муки, из которой будет выпечен пышный пирог социализма»*) и потому были готовы занять место либеральной оппозицией в буржуазном правительстве.

Петросовет не препятствовал, а наоборот всячески содействовал формированию Временного правительства, хотя и возложил на себя функции контролирующего органа, заблокировав, в частности, проект конституционной монархии.

Установление двоевластия отражало глубокий раскол в российском обществе и избежать его установления было вряд ли возможным. Временное правительство, представляло интересы собственников, образованных и имущих слоев и социальных групп российского общества, восторженно встретивших февральскую революцию и ориентированных на буржуазную модернизацию страны по западным лекалам. Петросовет, хотя и поддерживал буржуазную модернизацию страны на данном этапе, в определенной степени, отстаивал интересы демократических слоев общества – рабочих, солдат, матросов, требовавших выхода из войны и решения, в первую очередь, социально-экономических проблем. Параллельное возникновение этих структур явилось попыткой, хотя и неудачной, сгладить глубокие социальные противоречия и выработать единый тренд развития страны.

3. Эволюция партийной системы. Кризисы Временного правительства. Корниловский мятеж. Окончание двоевластия. Большевизация Советов.

Победа Февральской революции внесла радикальные изменения в партийную жизнь страны.

Эволюция партийной системы России в постфевральский период представлена в таблице 3.

Политические партии России после февральской революции и в период до большевистского переворота. Таблица 3.

Политический фланг	Партии	Основные программные установки
<i>Правый</i>	<i>Черносотенно-монархические объединения</i>	были сметены революцией
	<i>Октябристы</i>	переживали кризис
	<i>Партия народной свободы (кадеты).</i> Заняла освободившуюся нишу на правом фланге. Фактически стала правящей, ее лидеры занимали ключевые посты во Временном правительстве.	- переход к демократической и парламентской республике; - обеспечение единовластия Временного правительства; - продолжение войны «до полной и окончательной победы над врагом»; - сохранение единой и неделимой России; - принудительный выкуп помещичьих земель государством.

<p><i>Центр</i> (эту нишу заняли умеренно социалистические партии (эсеры и меньшевики), поспешившие заявить о поддержке Временного правительства и готовности сотрудничать с буржуазными партиями)</p>	<p><i>Партия социалистов-революционеров (эсеры)</i> Одна из самых многочисленных российских партий постфевральского периода, наряду с меньшевиками преобладала в Советах. Левое крыло партии (М.А. Спиридонова и др.), поддерживало требования большевиков (выход из войны, ликвидацию помещичьего землевладения и пр.).</p>	<p>- переход к федеративной республике; - ликвидация помещичьего землевладения и передача всей земли народу.</p>
	<p><i>Меньшевики</i> Оставались организационно разобщенными. Даже после объединительного съезда в августе 1917 г. партия оставалась раздробленной на две относительно самостоятельные фракции: меньшевиков интернационалистов (Л. Мартов) и оборонцев (А.Н. Потресов, И.Г. Церетели и др.).</p>	<p>- убежденность в неготовности России к социализму и пагубности преждевременных социалистических экспериментов («социал-демократия не должна себе ставить целью захватить или разделить власть», а должна «строить свою тактику в расчете на сохранение за социал-демократической партией положения крайней революционной оппозиции ко всем сменяющимся в ходе революции правительствам»); - избегание участия социалистов в правительстве (хотя этого избежать не удалось) из-за; - фактическое отсутствие аграрной программы (эсеровский вариант социализации земли отвергался, но собственные предложения оказались весьма размытыми;</p>

		выдвигались предложения об отчуждении частновладельческих земель при превышении социальной нормы и с вознаграждением; отчуждаемая земля передавалась в ведение крупных областных органов местного самоуправления).
<i>Левый</i>	<i>РСДРП (б) - большевики</i>	- переход к пролетарской революции в России при опоре на Советы рабочих, солдатских и крестьянских депутатов; - национализация земли, включая конфискацию помещичьих земель; - введение контроля Советов за производством и распределением; - перерастание империалистической войны в гражданскую; - социалистическая революция в России станет импульсом для мировой революции.

Кризисы Временного правительства

Основные направления деятельности Временного правительства в марте-апреле 1917, в том числе провозглашенные в декларации (от 3 марта) и обращении к гражданам России (опубликовано 6 марта):

- демократизация всех сфер общественной жизни, подготовка выборов в Учредительное собрание на основе всеобщего, прямого, равного и тайного голосования;
- введение гражданских прав и свобод;
- политическая амнистия, отмена смертной казни, каторги, упразднение политического надзора и военно-полевых судов;
- реорганизация местного управления (председатели губернских и уездных земских управ получили статус комиссаров Временного правительства);
- обеспечение преемственности власти и непрерывности права (продолжали функционировать в прежнем режиме большинство госучреждений,

сохраняли свое действие основные положения законодательства Российской империи);

- провозглашение необходимости земельной реформы, но ее разработка и реализация были отложены до созыва Учредительного собрания (при этом было принято распоряжение об уголовной ответственности крестьян, которые участвовали в аграрных беспорядках; самозахват земли объявлялся противозаконным; землевладельцам гарантировалось возмещение убытков, в случае народных волнений);
- принятие закона о фабрично-заводских комитетах; разработка проекта трудового законодательства (в частности, его отдельных положений о продолжительности рабочего дня, охране труда, профсоюзах и т.п.);
- ликвидация ряда национальных ограничений (например, снятие запрета на использование родного языка в обучении, делопроизводстве и пр.);
- принятие декларации о независимой в будущем Польше, при ее нахождении в свободном военном союзе с Россией;
- сохранение союзнических обязательств России и продолжение участия в войне против австрийско-германского блока.

В апреле 1917 г. разразился *первый кризис* Временного правительства. Он был вызван курсом на продолжение войны. Соответствующее заявление министра иностранных дел П.Н. Милюкова 18 апреля 1917 г. спровоцировало в столице массовые выступления рабочих и солдат, сопровождавшиеся антиправительственными и антивоенными лозунгами. Петросовет поспешил на выручку Временному правительству, обратившись с воззванием к народу о необходимости соблюдать спокойствие, общественный порядок и не митинговать.

Кризис был преодолен созданием коалиционного правительства из буржуазных политиков и умеренных социалистов. Вместо ушедших в отставку П.Н. Милюкова и А.И. Гучкова в состав кабинета министров вошли эсер В.М. Чернов, меньшевик И.Г. Церетели и др. Петроградский Совет выразил полное доверие новому составу правительства.

Несмотря на коалиционный состав правительства, приоритеты в его деятельности, в целом, не изменились. Решение актуальных социально-экономических и политических проблем вновь было отложено. Кроме того, промышленное лобби заблокировало предложения Петросовета о введении повышенного налогообложении предпринимателей, усилении государственного регулирования промышленностью, фиксации цен и пр. Не изменился вектор внешней политики - Россия продолжала участвовать в первой мировой войне. Нового кризиса власти избежать было трудно и, прежде всего, из-за продолжающейся войны. Население устало от неё и, прежде всего, рабочие и крестьяне. Армия стремительно деградировала, солдаты и матросы отказывались выполнять приказы офицеров, массово дезертировали.

Второй кризис власти разразился в начале июля 1917 г. (июльский кризис). Его спровоцировал провал июньского наступления русских войск на австрийско-германском фронте и выход кадетов из правительства (пытались

таким образом оказать давление на умеренных социалистов и заставить их перейти к более радикальным мерам в борьбе с революционной стихией). В Петрограде прошли массовые акции протеста, в которых приняли участие рабочие, солдаты и матросы Кронштадта. Демонстранты требовали передачи власти Советам и отказа от войны. Произошло несколько столкновений между вооруженными демонстрантами и проправительственными силами. Однако протест затронул только несколько крупных городов, но не всю Россию.

Временное правительство поспешило объявить произошедшее заговором большевиков, многие активисты РСДРП (б) были арестованы, В.И. Ульянов (Ленин) перешёл на нелегальное положение. Петроград был объявлен на военном положении, многие военные части были разоружены и выведены из города. Временное правительство возглавил А.Ф. Керенский, в сформированный им к 24 июля кабинет министров вошли умеренные социалисты (7 мест) и либеральные политики (8 мест). Влияние Петроградского и других Советов значительно сократилось. С двоевластием было покончено. В числе первых действий нового правительства было восстановление деятельности военно-полевых судов, смертной казни на фронте и военной цензуры.

А.Ф. Керенский как глава нового кабинета министров стремился остановить разрастание революции и сползание страны к гражданской войне. По его инициативе в Москве было созвано Государственное совещание (проходило в период с 12 по 15 августа), в работе которого приняли участие предприниматели, духовенство, офицеры, бывшие депутаты Государственной Думы, руководство Советов и профсоюзы. А.Ф. Керенский рассчитывал на то, что получит диктаторские полномочия для борьбы с революцией, но недовольные слабостью Временного правительства кадеты поддержали сторонников наведения порядка при помощи военной силы. Их кумиром был генерал Л.Г. Корнилов.

Углубление социально-политического кризиса в стране, развал армии и активизация большевистских сил, которые, используя беспрецедентные популизм и демагогию, стремительно вербовали своих сторонников среди наиболее страдающей от войны и материально нуждающейся части общества в лице рабочих, солдат, матросов и крестьян, вызвали стремление консервативных сил стабилизировать общество на основе жесткой военной диктатуры.

В подготовке военного переворота приняли участие Ставка Верховного Главнокомандования во главе с Л.Г. Корниловым, офицерские организации, крупные предприниматели, верхи кадетской партии. Деятельность Временного правительства во главе с А.Ф. Керенским оказалась фактически парализованной. *Начался новый правительственный кризис (августовский)*. А.Ф. Керенский был вынужден пойти на сделку с Л.Г. Корниловым, в надежде сохранить власть и правительство.

Корниловский мятеж

Контрреволюционный мятеж под руководством генерала Л.Г. Корнилова начался 25 августа. На защиту демократических ценностей поднялись трудящиеся Петрограда, возглавляемые социалистическими партиями

(умеренные социалисты и большевики, дистанцировавшись от разногласий, заключили временный союз). А.Ф. Керенский, испугавшись ответственности за возможное кровопролитие в городе, а также того, что Л.Г. Корнилов установит собственную диктатуру, примкнул к левым силам, обвинив генерала в государственном перевороте. Движение корниловских войск вскоре было остановлено, руководство ими дезорганизовано. Мятеж был подавлен 30 августа. Л.Г. Корнилова арестовали (впоследствии бежал).

Правительство снова распалось. Кадеты вышли из его состава, не желая участвовать в расправе над мятежным генералом. Было создано формально беспартийное новое правительство – Директория в составе 5 человек во главе с А.Ф. Керенским (впервые в него вошли военные – генерал А.И. Верховский и адмирал Д.Н. Вердеревский).

Следствием корниловского мятежа явилось изменение в соотношении политических сил: значительно ослаб либеральный лагерь, кадеты оказались в политической изоляции (из-за поддержки мятежа); усилилось влияние большевиков в Советах всех уровней, включая Петросовет.

А.Ф. Керенский предпринял ряд мер, направленных на стабилизацию ситуации в стране, а также с целью перехватить инициативу у большевиков:

- провозглашение России республикой 1 сентября;
- созыв 14 сентября Демократического совещания, призванного консолидировать общество на основе возрождения коалиции с кадетами и поддержки политики правительства; его итогом явилось создание Временного Совета Российской Республики (Предпарламента) с правом контроля над правительством до Учредительного собрания;
- *создание третьего коалиционного правительства* на основе компромисса умеренных социалистов с буржуазией (10 мест у социалистов, 6 у «капиталистов»).

Однако и третье коалиционное правительство оказалось не в состоянии остановить войну и провести в стране аграрные преобразования.

4. Октябрьский переворот 1917 г.: причины и последствия

На эти события в литературе сложились две полярные точки зрения. Первая утверждает, что это была подлинно народная революция, которую возглавили большевики. Вторая полагает, что этим событиям были присущи все признаки большевистского заговора, организаторами которого были В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий.

25-26 октября власть в Петрограде захватили большевики. В течение двух октябрьских дней 1917 года вооруженные рабочие, солдаты и матросы под руководством Военно-революционного комитета (ВРК) захватили ключевые объекты столицы, заняли Зимний дворец, арестовали Временное правительство. На открывшемся вечером 25 октября Втором Всероссийском съезде Советов рабочих и солдатских депутатов был провозглашен переход власти к Советам в центре и на местах, утверждены написанные В.И. Лениным декреты о мире и о земле, сформированы высшие органы власти (Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров).

Причины прихода к власти большевиков:

- неспособность политического альянса российских либералов и умеренных социалистов быстро решить злободневные вопросы российской жизни (о войне, о земле, о труде); разочарование большей части российского общества в дееспособности этих политических сил;
- корниловский мятеж и угроза военной диктатуры, преодоление которых, преимущественно, была заслугой большевиков; большевики получили возможность сформировать свои вооруженные отряды в период подавления корниловского мятежа (Красная гвардия, отряды рабочих), которые были использованы для захвата власти;
- готовность лидеров РСДРП (б) (Ленина и Троцкого) к вооруженному захвату власти, их убежденность в необходимости социалистической революции в России как отправной точки для мировой революции.

К изложенным причинам, несомненно, следует добавить еще одну – это первая мировая война. В постфевральской России пришедшими к власти либеральными и умеренно-социалистическими силами был фактически пролонгирован курс на продолжение участия в ней. Между тем, воевать страна больше не могла, так как армия стремительно деградировала, солдаты массово дезертировали (бежали в деревню, где набирал обороты «черный передел»), саботировали приказы офицеров, а то и попросту убивали их. Ни старый, ни новый политический истеблишмент так и не смог осознать, что не готов простой русский мужик умирать за мифический Царьград, что милее и ближе ему свой собственный кусок земли, чем непонятное имперское величие страны. Ленину, который достаточно долго прожил за границей, удалось услышать, понять и использовать в своих целях запрос на землю и прекращение войны со стороны неграмотного большинства российского народа. В итоге большевики, которые ещё весной 1917 г. были не слишком популярной и малозаметной политической силой, всего за несколько месяцев сумели подчинить своим интересам огромную страну и захватить власть.

Таким образом, в октябре 1917 г. власть в России узурпировала узкая группа лиц во главе с В.И. Лениным. Октябрьский переворот уничтожил прежнюю Россию, до основания разрушил ее экономику, демонтировал общественно-политический каркас, стер с лица земли культурную традицию, связанную с дворянской и разночинной интеллигенцией.

Всего лишь за несколько месяцев страна совершила стремительный переход от завоеваний февральской революции, пусть безусловно ограниченной и не всеобъемлющей по сути, но ликвидировавшей обанкротившуюся и окончательно разложившуюся самодержавную власть, ее полицейский аппарат, сменившей губернаторов и открывшей путь для буржуазно-демократической, либеральной альтернативы развития к большевистской диктатуре, которая стремительно ликвидировала в стране институт частной собственности, политические и гражданские свободы, превратила суд в орган расправы и произвола, заменила свободное слово оголтелой пропагандой, создала масштабный репрессивный аппарат (ВЧК-ОГПУ-НКВД-КГБ) и в конце концов

ввергла страну в полномасштабную гражданскую войну, окончательно уничтожившую историческую Россию.

ТЕМА 9. СТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА. МОДЕЛИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

Основные вопросы темы

1. Первые преобразования советской власти.
2. Гражданская война в России: причины, этапы, противоборствующие силы, итоги, последствия.
3. Модели социалистического строительства (военный коммунизм, НЭП, форсированная индустриализация). Образование СССР. Политико-государственное устройство СССР в 20-30-е годы
4. Советская культура в 1920-30-е годы.

1. Первые преобразования советской власти

Советская власть в период с конца октября 1917 г. по март 1918 г. установилась на основной части территории бывшей Российской империи.

В Петрограде большевикам при помощи красногвардейских частей удалось в кратчайший срок подавить мятеж юнкеров, организованный Комитетом спасения родины и революции, остановить движение казачьего корпуса генерала П.Н. Краснова (казаки впоследствии капитулировали), выдержать давление эсеро-меньшевистского руководства, не допустив образования однородного социалистического правительства, сломить саботаж государственных служащих. В Москве сопротивление офицеров и юнкеров установлению большевистской власти продолжалось несколько дней и было сломлено только к 3 ноября. Москва также перешла под контроль большевистских советов. Вслед за Петроградом и Москвой советская власть пришла в другие российские города и деревни. Там, где была высокой концентрация промышленного пролетариата (как например в Центрально-промышленном районе) она установилась в основном мирным путём. С помощью оружия она утверждалась в казачьих районах Дона, Кубани, Южного Урала. Советизация охватила вооруженные силы и флот, однако, из-за сопротивления офицеров и национально-буржуазных властей удалась не везде.

Советская власть также установилась в ряде национальных районов (Эстония, Латвия, Белоруссия, Баку и др.), зачастую вооруженным путем (Украина). Однако среди бывших национальных окраин Российской империи возобладало стремление к дезинтеграции, созданию собственных, преимущественно буржуазно-демократических государств.

В числе первых преобразований большевиков стало принятие:

- Декрета о власти, провозгласившего советскую власть и, одновременно, ликвидировавшего принцип разделения власти;
- декрета о немедленном мире без аннексий и контрибуций (Декрет о мире);

- Декрета о земле, ликвидировавшего частную собственность на землю, и узаконившего конфискацию и раздел между крестьянами помещичьих земель;
- Декларации прав организации власти и демократических прав народов России, провозгласившей право народов на суверенитет и самоопределение.

В числе основных преобразований в экономике было введение 8-часового рабочего дня и рабочего контроля на предприятиях, установление твердых цен на продовольствие и продовольственной монополии.

Сформировались новые органы власти и управления: Всероссийский съезд Советов (высший законодательный орган); Всероссийский центральный исполнительный комитет (ВЦИК); Совет Народных Комиссаров (высший исполнительный орган власти с правом законодательной инициативы); Народные комиссариаты (наркоматы).

На III съезде Советов (январь 1918) произошло образование РСФСР. 10 июля 1918 г. была утверждена первая советская Конституция, которая провозглашала классовый принцип организации власти и демократических прав.

Несмотря на то, что установление советской власти не встречала широкого сопротивления народных масс, последние не связывали свое будущее с большевизмом. Это показали свободные выборы в Учредительное собрание, которые проходили в ноябре 1917 г. Большевики сумели набрать менее четверти голосов (23%) и то, в основном в крупных городах, где их поддерживали рабочие. Менее 6% голосов было отдано левым эсерам. Около 72% российских граждан проголосовали за правых эсеров, меньшевиков, кадетов и другие политические партии. Отказ депутатов Учредительного собрания проголосовать за Декларацию прав трудящегося и эксплуатируемого народа было использовано большевиками как повод покинуть первое же заседание органа народного представительства, чтобы впоследствии без особого труда разогнать его. Все выступления в защиту Учредительного собрания были жестоко подавлены.

Чтобы удержаться у власти Ленин и сортовики в первую очередь отказались от образования «социалистического правительства из всех советских партий» (а к июню 1918 г. из всех Советов были исключены эсеры и меньшевики) и ликвидировали армию. Затем пришел черед ликвидации свободной прессы, партийного многообразия, законодательства, судебной системы, земского местного самоуправления. Жесткая логика удержания власти заставила большевиков бесцеремонно расправиться со всенародно избранным Учредительным собранием. Национализация промышленности и банковского сектора, ликвидация частной собственности, запрет свободной торговли и введение карточной системы продуктораспределения из единого государственного центра обеспечили большевикам полный контроль над ограбленным и ставшим полностью зависимым от государства населением. В отношении оппонентов применялась практика террора, пыточное следствие, бессудные расстрелы, заключения в концлагеря. Так, в конце 1920 г. в советской России насчитывалось 84 концентрационных лагеря с приблизительно 50 тысячами заключенных, к октябрю 1923 г. число лагерей возросло до 315, а

число заключенных в них до 70 тысяч (См.: Зубов А. Дух Октября // [Электронный ресурс]: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2017/12/18/74968-duh-oktyabrya>).

2. Гражданская война в России: причины, этапы, противоборствующие силы, итоги, последствия

Гражданская война в России - это сложное многофазовое явление, подразделялось на следующие этапы:

Февраль - март 1917 г. - насильственное свержение самодержавия, приведшее Россию к расколу общества по социальному признаку и обострению общенационального кризиса.

Март - октябрь 1917 г. - усиление социально-политического противостояния в обществе, неудача стремлений российской демократии установить гражданский мир, эскалация насилия.

Октябрь 1917 г. – март 1918 г. – насильственное свержение Временного правительства, установление Советской власти, новый раскол общества, распространение вооруженной борьбы

Март 1918 г. – июнь 1918 г.- дальнейшая эскалация насилия, террор со стороны как «красных», так и «белых», локальные военные действия, формирование противоборствующими сторонами вооруженных сил, начало интервенции.

Лето 1918г. – конец 1920 г. - период ожесточенных сражений между регулярными частями вооруженных сил, партизанская борьба в тылах, иностранная интервенция, милитаризация экономики.

1921 - 1922 г. - затухание гражданской войны. Ее локализация и постепенное окончание.

Особенности гражданской войны в России:

- сопровождалась иностранной интервенцией;
- велась с крайним ожесточением (террор);
- боевые действия на окраинах (Дальний Восток, Средняя Азия) продолжались до конца 20-х гг.

Противоборствующие силы

Под демократическими лозунгами в гражданскую войну вступили правые эсеры и меньшевики. Они сочетали военно-политическую борьбу с Советской властью и стремление к утверждению в России буржуазного строя с сохранением видимости ряда элементов буржуазной демократии. Ими были созданы правительства: «Комитет членов Учредительного собрания», «Временное правительство Северной области», «Временное Сибирское правительство», «Правительство Урала». Политика эсеровских правительств, сформировавшихся в 1918 г. в Сибири, на Дальнем Востоке и Севере, в Поволжье, была направлена в одинаковой степени и против белых, и против красных. Однако, все попытки создать демократические социалистические правительства окончились крахом из-за отсутствия, прежде всего, материальных и людских ресурсов (не было армии, вооружения, массовой поддержки).

Основой белого движения стала Добровольческая армия, сформированная под руководством генералов М.В. Алексева и Л.Г. Корнилова (после гибели Корнилова Л.Г. командование принял генерал А.Н. Деникин) на Юге России и Северном Кавказе. В конце 1918 г. сформировались 4 основных центра «белого» движения: войска адмирала Колчака (Урал, Сибирь); вооруженные силы Юга России генерала Деникина (Донская область, Северный Кавказ); вооруженные силы Севера России генерала Миллера (район Архангельска); войска генерала Юденича в Прибалтике.

Политика, проводимая белогвардейскими правительствами на занятых территориях, сводилась к проведению карательных экспедиций, расстрелам и, главное, возвращению старых порядков, приведших в свое время к революции. Все белые правительства поспешили отменить большевистский Декрет о земле, а предлагаемые ими программы означали фактическую реставрацию помещичьего землевладения. Одновременно повсеместно шло восстановление прежних бюрократических структур, возвращение средств производства бывшим собственникам.

Лидерам белого движения не удалось договориться о единой программе и едином командовании. Их действия были плохо согласованы.

Провал «белого движения» явился одним из внутренних факторов победы большевиков, сумевших к тому же мобилизовать все ресурсы страны и превратить ее в единый военный лагерь. Особое значение имело создание Красной Армии и введение чрезвычайной политики – «военного коммунизма».

Большевики сумели удержать власть. Им удалось привлечь на свою сторону крестьянство; сформировать политизированную и боеспособную Красную Армию; мобилизовать все ресурсы контролируемой территории. Также в их пользу сыграло отсутствие у белых единого командования, связь с интервентами, провал тактики «непредрешенчества». Неудачной оказалась национальная политика «белых». Лозунг «единой и неделимой России» оттолкнул от них национальные окраины.

Гражданская война и интервенция обернулась для России величайшей трагедией. Материальный ущерб составил около 50 млрд. руб. золотом. В 7 раз сократилось промышленное производство и в 2 раза сельскохозяйственное; практически полностью было парализовано транспортное сообщение. В боях, от голода, болезней и террора погибло 8 млн. человек, 2 млн. человек были вынуждены эмигрировать. Значительно сократилась численность рабочего класса, вынужденного, к тому же, перебиваться случайными заработками (из-за закрытия предприятий) или бежать в деревню. В деревнях свирепствовал голод.

Большевизм победил, сохранив государственность и суверенитет России. Однако, поддержка, полученная им со стороны крестьянства, всегда настороженно-критически взиравшего на большевиков, и рабочего класса поддержка носила условный, ограниченный характер. Продолжение политики «военного коммунизма», вызвала со стороны этих классов ожесточенный протест, заставивший В.И. Ленина пересмотреть подходы к социалистическому переустройству общества.

2. Модели социалистического строительства (военный коммунизм, НЭП, форсированная индустриализация). Образование СССР. Политико-государственное устройство СССР в 20-30-е годы

1) Военный коммунизм

В годы гражданской войны проводимая большевиками социально-экономическая политика получила название «военный коммунизм». Она представляла собой комплекс чрезвычайных мер, направленных на сосредоточение всех трудовых и материальных ресурсов в руках государства. А именно: введение продразверстки (по сути, конфискацию продовольствия у крестьян на нужды армии); национализацию средних и даже мелких предприятий; свертывание товарно-денежных отношений и запрет свободной торговли; милитаризацию труда и введение трудовой повинности (с 1920 г. - всеобщей); натурализацию хозяйственных отношений (замену заработной платы продовольственными и промтоварными пайками, отмену коммунальных платежей и платы за проезд на общественном транспорте).

Политика «военного коммунизма» реализовывалась со второй половины 1918 г. по март 1921 г. Несмотря на чрезвычайные обстоятельства, обусловившие ее введение, большинством руководителей РКП (б) она воспринималась как верная траектория развития общества в направлении создания нетоварной, истинно социалистической экономики. Однако в результате массовых антиправительственных выступлений крестьян, забастовок рабочих в крупных городах, вооруженного восстания матросов и красноармейцев Кронштадта против коммунистов в марте 1921 года политика «военного коммунизма» руководством страны была отменена. Произошел поворот к новой экономической политике (НЭПу).

2) Новая экономическая политика

Была введена на X съезде РКП (б) в марте 1921 г. Смена парадигмы развития в экономической сфере была обусловлена бушевавшим в стране масштабным экономическим и социально-политическим кризисом. Кроме того, не оправдались надежды на мировую революцию и надо было выживать в условиях враждебного капиталистического окружения.

Главной составляющей НЭПа стала замена продразверстки на меньший и фиксированный продовольственный налог. Комплекс мер, направленных на преодоление кризиса, заключался также в отмене всеобщей трудовой повинности, разрешении наемного труда; разрешении частной торговли и денационализация средней и мелкой промышленности; введении на государственных предприятиях рыночных механизмов; создании концессий, банков, проведении денежной реформы. Были разработаны кодекс законов о труде, уголовный кодекс, несколько ограничены полномочия ВЧК (ОГПУ), объявлена амнистия белой эмиграции.

Вместе с тем, либеральные преобразования затронули только экономическую сферу, в социально-политической - сохранились прежние приоритеты. В стране утверждается однопартийная диктатура РКП(б), пресекались любые попытки демократизировать общество, расширить

гражданские права населения. Сохранились административно-командные методы управления экономикой, введение рыночных элементов носило временный и тактический характер. Классово-ориентированной была аграрная политика большевиков. Всё это относится к противоречиям НЭПа. Но, главное, в реализации НЭПа не было системного подхода, экономические реформы не сопровождались либерализацией политической сферы.

Итоги НЭПа: восстановление народного хозяйства (к 1925 г. достигнут уровень 1913 г.), преодоление социально-политического кризиса в стране.

Причины отмены НЭПа:

- внешнеполитический кризис 1927-28 гг.
- противоречия и кризисы самого НЭПа (кризис сбыта и кризисы хлебозаготовок)
- несоответствие НЭПа идеологии правящей партии.

В итоге в 1929 г. произошел переход к сверхцентрализованной, командно-административной (директивной) экономике.

3) Форсированная индустриализация и коллективизация

В декабре 1925 г. на XIV съезде партии был провозглашен курс на индустриализацию. Ее главные цели:

- превратить Советский Союз из страны, ввозящей машины и оборудование, в страну, производящую их, чтобы обрести технико-экономическую независимость от капиталистических стран;
- укрепить обороноспособность государства, перевооружить Красную Армию современным оружием и боевой техникой;
- повысить эффективность сельского хозяйства путем его оснащения соответствующей техникой (тракторами, комбайнами и пр.);
- обеспечить трансформацию социальной структуры общества за счет роста численности пролетариата, являвшего собой главную опору советской власти.

Основные источники советской индустриализации:

- «перекачка» средств из аграрного сектора в индустриальный (главный источник);
- экспорт зерна и сырьевых ресурсов (лес, уголь, руда, нефть, пушнина и др.);
- введение обязательной подписки на государственные внутренние займы;
- эмиссия денег (вело к резкому углублению инфляции, натурализации товарообмена);
- перераспределение через госбюджет национального дохода в пользу индустрии;
- рост и расширение базы налогообложения;
- продажа культурных ценностей за рубеж;
- использование бесплатного труда заключенных;
- понижение жизненного стандарта населения.

Коллективизация крестьянских хозяйств рассматривалась сталинским руководством в качестве ускорителя социалистических преобразований, важнейшим базисом индустриализации. Объединение крестьянских хозяйств в

колхозы создавала неподверженный рыночной конъюнктуре канал перекачки ресурсов в индустриальные отрасли экономики.

Между тем, крестьяне-колхозники были превращены фактически в крепостных. С 1937 г. им перестали выдавать паспорта, соответственно, они не могли покинуть место жительства. Труд колхозников деньгами не оплачивался, оплата шла натуральной продукцией за отработанные трудодни. Сплошная коллективизация обусловила кризис аграрного производства в СССР, проявившийся уже в послевоенный период, разрушила производительные силы деревни, обернулась «раскрестьяниванием» и массовой гибелью наиболее трудоспособной части крестьянства.

Общие итоги индустриализации: переход к индустриально-аграрному обществу; преодоление технико-технологического отставания от ведущих капиталистических стран (но полностью преодолено не было); создание военно-промышленного комплекса, сопряженного с современным производством, обеспечившего перевооружение армии и флота. Были созданы угольно-металлургическая база на востоке страны (Магнитогорск, Кузнецк и др.), мощные объекты электроэнергетики (Днепрогэс и др.), новые отрасли промышленности (качественной и цветной металлургии, тяжелого машиностроения, тракторостроения, авиастроения и др.); построены новые линии железных дорог. Крупные объекты промышленности были возведены в национальных республиках СССР. Исчезла полностью безработица. Колхозная система ликвидировала зависимость от импорта хлопка и некоторых других технических культур. Государственные закупочные цены на зерно были ниже в 10-12 раз рыночных и из деревни при этом изымалось до 40% производимого зерна (из доколхозной деревни изымалось только 15%).

Значительные изменения затронули в той или иной степени все сферы общественной жизни. Например, крупные сдвиги произошли в социально-классовой структуре общества: значительно вырос рабочий класс, увеличилась численность интеллигенции и служащих, стала формироваться новая социальная страта – номенклатура. Произошла дифференциация культурных систем и ценностей, правда, с односторонней социалистической ориентацией. Решительными темпами была ликвидирована неграмотность населения, проведена секуляризация образовательной сферы.

Одновременно, трагической страницей советской истории стала «эпопея коллективизации». Дав, единовременный эффект (государственные заготовки зерна выросли почти в три раза) она обернулась разгромом векового хозяйственного уклада в деревне, сохранением в ней фактически экстенсивного пути развития (даже при наличии механизированной техники), сокращением поголовья скота, значительной убылью крестьянского населения (и, прежде всего, его наиболее активной, трудоспособной части), массовым голодом, бесчеловечным раскулачиванием (большая часть раскулаченных была брошена в тюрьмы, а женщины, старики и дети были вывезены в отдаленные районы страны или брошены в трудовые лагеря).

В экономической сфере произошло окончательное закрепление только государственной формы собственности (хотя формально существовала и кооперативно-колхозная); утверждение жесткого централизованного планирования и директивного формата управления (с административно-командным распределением ресурсов и готовой продукции из централизованных фондов). Огосударствление экономики сопровождалось также её милитаризацией.

Таким образом, особенностью «сталинской модернизации», на наш взгляд, являются не только ее мобилизационный характер, но и то, что она осуществлялась в контексте социалистического переустройства общества. Собственно, это и объясняет ее противоречивые итоги и бесчеловечный характер, выразившийся в фактическом геноциде крестьянского населения в период коллективизации и раскулачивания, массовых репрессиях, которые затронули все слои советского общества. За решение задачи ускоренного технологического обновления страна расплатилась миллионами сломанных судеб, деградацией аграрного сектора, утверждением неспособной к постиндустриальной модернизации экономической модели.

Образование СССР

Стабилизация социально-экономической сферы в период НЭПа явилось основой для образования СССР.

Предпосылки объединения

- Общие хозяйственные связи.
- Однотипность государственного устройства и концентрация власти в центре и в республиках в руках единой политической партии.
- Стремление к единой внешней безопасности.

27 декабря 1922 г. – подписание Союзного договора (РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР) об образовании СССР.

30 декабря 1922 г. — на I Всесоюзном съезде Советов утверждена Декларация об образовании СССР в составе РСФСР, УССР, БССР, ЗСФСР (Грузия, Армения, Азербайджан). В 1924 г. была принята Конституция СССР.

Политико-государственное устройство СССР

В политической сфере во второй половине 20-х-30-е годы прослеживались две тенденции: во-первых, интенсивное сращивание партии с государством, во-вторых, нарастание всевластия верхнего эшелона партийно-государственного аппарата. Коммунистическая партия во второй половине 30-х годов превратилась в массовую и самую эффективную организацию, призванную обеспечивать выполнение политических и социально-экономических планов. Единство партийно-государственного руководства было достигнуто сложившейся практикой совмещения ключевых партийных и государственных постов и принятия совместных постановлений ЦК ВКП (б) и СНК СССР. В обособленную группу, сосредоточившую в своих руках реальную власть в стране, входили члены и кандидаты в члены политбюро ЦК. В зависимости от характера решаемой проблемы и политической конъюнктуры состав группы менялся, однако, устойчивое ядро (возвышавшееся над партией и государством)

состояло из лидера – И. В. Сталина, а также приближенных к нему лиц: В. М. Молотова, Л. П. Берии, К. Е. Ворошилова, Г. М. Маленкова, Л. М. Кагановича, А. А. Жданова.

Утверждение в СССР в 1930-е годы тоталитарной политической системы было обусловлено рядом следующих факторов:

- строительство социализма требовало утверждения монолитной, неплюролистической и непротиворечивой политической системы;
- методы создания нового общества сложились в ходе октябрьских событий, гражданской войны и политики «военного коммунизма» (привычка к насилию, пренебрежение к человеческой жизни);
- сложившаяся централизованная система управления народным хозяйством в условиях необходимости его скорейшего технологического перевооружения требовала значительного возрастания роли государства как фактора развития;
- неразвитостью российского общества, неукорененностью в нем самоценности человеческой жизни, демократических, либеральных традиций, низким уровнем общей и политической культуры.

Для тоталитарного режима в СССР (относится к типу «партократических») было характерно:

сужение в рамках конституционно-правовой доктрины понятия «народ» до определенной социальной группы - «трудовой народ», который объявлялся высшим субъектом правоотношений и подлинным носителем народного суверенитета (при этом, правовая идентификация человека определялась в соответствии с его принадлежностью к классу-гегемону);

монополизация власти одной партией (правящей), являвшейся ядром государства;

сращивание партийно-государственных структур (партийная структура дублировала систему государственно-бюрократического управления и военного командования);

внедрение в массовое сознание идеи вождизма (при этом вождизм - это уже не единоличная диктатура, а иерархичная мобилизационная система);

утверждение культа личной власти И.В. Сталина (легитимность личной власти вождя определялась статусом партии);

вовлечение граждан в контролируемые партией, государством и спецслужбами общественно-политические организации (партия, профсоюзы, комсомол, пионерия, творческие союзы, спортивные организации), при этом для отдельных категорий граждан (военные, научно-педагогическая интеллигенция, государственные служащие) наличие, например, партийного билета было обязательным;

наличие мощного политико-идеологического прессинга в отношении общества (прежде всего, в отношении подрастающего поколения) и разветвленного репрессивного аппарата (террор подавлял инициативу и оппозицию в обществе, был призван направить психологическое напряжение в обществе, сложившееся из-за материальной необеспеченности форсированного

экономического рывка, сопровождавшегося катастрофическим падением уровня жизни против так называемых «врагов народа»);

господство наднациональных мессианских устремлений (мировая революция, строительство коммунистического общества, индустриальный прорыв), *консолидирующих и мобилизирующих общество*.

Сформировавшаяся в стране социально-политическая система основывалась на господстве государственной собственности, директивных методах управления, сочетавшихся со стремлением к максимальной централизации и унификации всех сфер общественной жизни. Неотъемлемой частью системы стал политический террор. Жертвами советской репрессивной машины в 1930-1953 гг. стали около четырех миллионов человек, более 700 тысяч были расстреляны (оценки исследователей о количестве жертв сталинского террора до сих пор разнятся). Пик террора пришелся на 1937-1938 гг., но он не прекращался даже в годы Великой отечественной войны. Террор преследовал следующие цели: нейтрализация оппозиции (как действительной, так и потенциальной), любой нелояльности верховной власти (олицетворением которой был Сталин); ликвидация опасной для системы (и вождя лично) знанием реальной истории «старой большевистской гвардии» и обладавших самостоятельным, критическим мышлением социальных групп (бывшие предприниматели, зажиточное крестьянство, интеллигенция); снятие накопившейся в обществе из-за высоких темпов индустриализации и коллективизации социальной напряженности (во всем виноваты «враги народа», диверсанты, буржуазные специалисты и пр.); борьба с различными формами сепаратизма (регионального, национального, ведомственного) и коррумпированными партийно-государственными функционерами. Рост числа репрессированных в 1930-е годы был также вызван потребностью экономики: в стране возводилось большое количество промышленных объектов, а в условиях все еще сохранявшегося в промышленности примитивного ручного труда и слабой механизации, необходимо было задействовать большие массы народа, оплачивать труд которых государство было не в состоянии. Рабский труд заключенных сети лагерей ГУЛАГа явился одним из источников форсированной индустриализации. Опыт использования заключенных в стройках социализма, апробированный на европейском севере страны (Соловки, Архангельская область, Беломорканал), вскоре был распространен и на другие регионы. Катов репрессий не пощадил никого, затронув все социальные группы: коммунистов и беспартийных, крестьян, рабочих, интеллигенцию, священников, военнослужащих, партийных и комсомольских работников, государственных служащих и студентов.

4. Советская культура в 1920-30-е годы

Основные направления развития культурной сферы в 1920-е годы представлены таблице 4.

Основные направления развития культурной сферы в 1920-е годы. Таблица 4.

Направления	Сферы культурной жизни
Литература	Литературные группы:

	<ul style="list-style-type: none"> • Серапионовы братья (1921). В группу входили прозаики М. Зощенко, В. Каверин и др. Их объединяло стремление наиболее полно выразить содержание послереволюционного времени. • Перевал (1923). Входили М. Пришвин, И. Катаев, А. Вронский. Выступали против рационализма и конструктивизма. • Российская ассоциация пролетарских писателей (1925). Входили Д.А. Фурманов, А.А. Фадеев и др. Претендовала на монополию в области литературного творчества и активно критиковала писателей-«попутчиков» В. Маяковского, М. Горького, С. Есенина и др. • Литературный центр конструктивистов (И. Сельвинский, В. Инбер, Н. Адуев) проповедовал «советское западничество». • Левый фронт искусств (входили В. Маяковский, С. Кирсанов и др.) выдвигал свою эстетику на основе футуристических и пролеткультовских теорий, утверждал концепцию «литературы факта». <p>В начале 1920-х были созданы произведения мастеров дореволюционной прозы: В. Короленко (История моего современника, 1921); А. Толстого (Хождение по мукам, 1921). Широкое развитие получили произведения символистского и формалистического направления (А. Белый, Е. Замятин), а также сатирические романы (В. Катаев, М. Зощенко и др.).</p> <p>В середине 20-х гг. вновь актуализировался жанр романа. Появилась целая серия романов: «дело Артамоновых» М. Горького, «Чапаев» Д. Фурманова, «Белая гвардия» М. Булгакова и др.</p> <p>Продолжали публиковать свои произведения писатели и поэты «серебряного века» русской литературы (А. Ахматова, В. Брюсов). Продолжали творить С. Есенин и в. Маяковский.</p>
Искусство	<ul style="list-style-type: none"> • Ассоциация художников революции (1922) ставила своей целью продолжение передвижнических традиций в духе «художественного документализма», «героического реализма», была ориентирована на массового зрителя и практически полностью монополизировала развитие художественной жизни страны. В нее входили И. Бродский, С. Малютин, Н. Касаткин и др. • Общество художников-станковистов (1925 г., А. Дейнеки, Д. Штеренберг и др.) стремилось к созданию картин с использованием приемов современного европейского экспрессионизма, но отвечающих времени.

	<ul style="list-style-type: none"> • «Общество московских живописцев» (Р. Фальк, И. Машков и др.), творчество входивших в него художников основывалось на «сохранении и развитии станковой картины как законченного произведения, не зависящего ни от архитектуры, ни от прикладного искусства». • «Утвердители нового искусства» (К. Малевич, Л. Юдин и др.). Было создано в Витебске. Входившие в него художники создавали «утилитарный мир вещей» в стиле супрематизм. Верность традиции и одновременно смелые творческие поиски характеризовали работы В. Фаворского, К. Петрова-Водкина, В. Мухиной, А. Щусева.
Архитектура	<p>Широкое развитие получил архитектурный конструктивизм в основе которого лежало «производственное искусство» (конструктивисты объединились в 1925 г. в Общество современных архитекторов).</p> <p>Рационалистов с их поиском выразительной архитектурной формы объединила в 1923 г. Ассоциация новых архитекторов.</p>
Театр	<p>На театральных подмостках ставились наряду с классическими спектаклями пьесы новых драматургов на революционные темы. Огромное воздействие на развитие театральной жизни страны оказала деятельность К.С. Станиславского, В.И. Немировича-Данченко, В.Э. Мейерхольда, Е.Б. Вахтангова, А.Я. Таирова.</p>

В развитии литературы и искусства в 1920-е годы наблюдались две разнонаправленные тенденции: первая состояла в свободном творческом поиске мастеров культуры модернистского плана; вторая – в творческой изоляции представителей традиционной русской культуры (В. Васнецов, С. Есенин, М. Булгаков и др.). Одновременно, наблюдалось усиление идеологического прессинга и партийного диктата в культурной жизни страны.

Культурная сфера в СССР в 1930-е годы

Происходившие в культурной сфере советского общества 1930-х годов процессы были созвучны с социально-экономическими изменениями этого периода. Именно в эти годы в СССР завершилась «культурная революция», ведущей целью которой стало формирование нового человека социалистического общества.

Основные направления этого процесса:

- создание романов, пьес, кинофильмов по истории России, воспитывающих гордость за свою страну, свой народ (пьеса «Фельдмаршал Кутузов» В. А. Соловьева, исторические романы «Севастопольская страда» С. Н. Сергеева-Ценского, «Дмитрий Донской» С. П. Бородина и др.);
- свертывание в литературе, искусстве, кино многообразия процессов духовной жизни и утверждение монополизма: вместо многочисленных

творческих объединений сформировались единые, руководимые сверху союзы писателей, художников, композиторов, архитекторов и т.п.

- утверждение «социалистического реализма», важнейшим принципом которого являлась партийность, а основными критериями оценки произведения становилось наличие трудового пафоса, веры в «завтрашний день» (деятели культуры и науки, чье творчество не соответствовало требуемым принципам, подвергались критике, не публиковались, а некоторые были репрессированы);
- усиление в литературе производственной темы, а также темы новой советской молодежи («Поднятая целина» М. А. Шолохова, «Как закалялась сталь» Н. Островского, «Педагогическая поэма» А. С. Макаренко и др.);
- становления советского кинематографа (в числе популярных были фильмы о событиях революции и гражданской войны, например «Мы из Кронштадта» Е.Л. Дзигана; комедии Г.В. Александрова «Веселые ребята», «Цирк», «Волга- Волга»); большой зрительский интерес вызывали фильмы, посвященные героическим страницам прошлого («Александр Невский» С.М. Эйзенштейна, «Суворов» В. И. Пудовкина, «Петр Первый» В. И. Петрова и др.);
- возникновение новых массовых песен («Широка страна моя родная...», «Спортивный марш» и др.), утверждавших идею принадлежности каждого советского человека к созданию нового общества в своей стране, гордившегося этим фактом, своей причастностью к «будням великих строек».

В феномене «советской культуры» воплотилось взаимодействие и взаимоотношение власти, мастеров культуры и широких народных масс (аудитории художественной культуры). Власть стремилась поставить культуру себе на службу. Художники, осознав, что свободно творить они не могут, либо замолчали, либо уехали, либо стали выполнять госзаказ в искусстве, формируя «нового» человека, преданного коммунистическим идеалам. Широкие народные массы, вырвавшись из многовековой безграмотности, были непритязательны в своих культурных потребностях. Из народа стала формироваться новая – советская – интеллигенция, взамен уничтоженной и изгнанной дореволюционной. В числе ее новых качеств гипертрофированный конформизм и солидаризация с властью. Свое творческое бесправие она компенсировала высокой степенью самоотдачи. И, одновременно, верила, что созидает ради великой идеи, ради великой страны.

В январе 1936 г. был создан Всесоюзный комитет по делам искусств при СНК СССР, он венчал собой пирамиду органов управления художественной культурой. Эта структура со всеми своими республиканскими и местными органами на многие годы определила условия существования искусства в стране, которые с течением времени изменялись только в направлении дальнейшего ужесточения контроля над художественной жизнью и культурной сферой в целом.

Вопросы для самоконтроля:

- Назовите, цели, сущность и итоги аграрной реформы П.А. Столыпина?
- Причины революции 1905-1907 гг. в России.
- Какие политические партии возникли в России в начале XX века?
- Почему первая и вторая Государственные Думы были распущены Николаем II?
- Причины февральской революции и ее итоги.
- Почему сложилось двоевластие?
- Причины большевистского переворота.
- Назовите причины гражданской войны в России.
- Красные и белые: кто прав?
- Военный коммунизм: сознательный выбор или необходимость?
- НЭП: теория и практика.
- Форсированная индустриализация: цели, методы, итоги, цена.
- Причины складывания тоталитарного режима в СССР.

ТЕМА 10. КРИЗИС СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

Основные вопросы темы:

1. Генезис военно-политического кризиса первой половины XX века. Складывание военно-политических блоков.
2. Первая Мировая война: основные этапы, итоги, последствия. Версальская система.
3. СССР в системе международных отношений в 1920-1930-е годы и в начале Второй мировой войны.
4. Великая Отечественная война: трагедия и триумф.
5. Последствия Второй мировой войны.

1. Генезис военно-политического кризиса первой половины XX века.

Складывание военно-политических блоков

Первая Мировая война ознаменовала собой глобальный кризис западной цивилизации и конец эпохи Нового времени.

Рубеж XIX-XX вв. стал временем, когда ведущие европейские державы подчинили своему господству почти весь остальной мир. Также в этот период в ведущих странах активно стал формироваться монополистический капитализм. Складывались крупные корпорации - монополии – контролирующие для получения сверхприбыли какую-то отрасль рынка, не допускающие конкуренции.

Мировой экономический кризис начала XX в., а также вторая промышленная революция (см. предыдущую главу) обострили проблемы доступа к сырьевым ресурсам, а также рынкам сбыта для выросших мировых монополий. Началась борьба за передел рынков и сфер влияния в мире. В этом глобальном конфликте центральное место занял англо-германский антагонизм. Германия, успешно осуществившая индустриализацию, с растущими

аппетитами своих монополий, не успела к основным колониальным разделам, поэтому ее не устраивала сложившаяся карта мира, когда Англии принадлежало 70% всего колониального населения, а Германии - 2%. Англия же хотела сохранить свои подвластные земли и по возможности расширить их.

Войне предшествовало создание военно-политических блоков. В 1882 г. образовался «Тройственный союз» Германии, Австро-Венгрии и Италии. Позже сложился противостоящий блок «Антанта» («Согласие») из Англии, Франции и России. В ходе войны состав блоков изменился: Италия выступила на стороне Антанты, а к блоку Германии и Австро-Венгрии присоединились Турция и Болгария, образовав тем самым «Четверной союз». Другие страны долго примерялись и торговались – на чьей стороне выступать, но большинство все же вступало в Антанту (например, США в 1917 г.).

В этом конфликте все страны боролись за передел мира, за рынки сбыта для растущих монополий, за сферы влияния. Россия, в частности, стремилась установить контроль над черноморскими проливами. Также Петербург рассчитывал отторгнуть у Австро-Венгрии Галицию (которая рассматривалась им как часть «русского мира»), а у Турции часть православной Армении. Тем не менее, втягивание России в войну было обусловлено не столько ее интересами, сколько обязанностью перед союзниками и странами-кредиторами, в частности, Россия была зависима от французских внешних займов.

2. Первая Мировая война: основные этапы, итоги, последствия. Версальская система

Поводом к ожидаемой всеми войне стало убийство 28 июня 1914 г. наследника австро-венгерского престола сербским националистом. Это привело к началу мировой войны, в которую Россия вступила едва ли не первой под лозунгом братской солидарности с беззащитной Сербией. Война, которая всеми участниками задумывалась как «молниеносная», продолжалась более четырех лет. Первая мировая стала войной нового типа: вскоре все увидели, что войны, в которых офицеры гарцуют на конях в ярких мундирах, а исход конфликта решается в больших, но скоротечных сражениях профессиональных армий, ушли в прошлое. Пришла эпоха позиционной войны, траншей и дотов, когда солдаты гибли десятками тысяч, а линия фронта почти не двигалась ни в ту, ни в другую сторону. Армии стали массовыми, сформированными на основе всеобщей воинской повинности. Первая Мировая война принесла в качестве инноваций различные виды орудий массового уничтожения, в частности, химическое оружие.

Война стала гигантским испытанием на прочность всех частей огромного государственного, социального и экономического организма России. По мнению историка А.М. Зайончковского, русская армия имела хорошо подготовленный младший и средний офицерский состав, но плохо подготовленное высшее командование, резкий недостаток артиллерии и боеприпасов, а также не подготовленную к переходу на военные рельсы промышленность.

Геополитическое положение России было таково, что она противостояла практически в одиночку военной мощи трех империй: Австро-Венгрии,

Германии и Турции, удерживая огромный 2000-километровый Восточный фронт. На Западе совокупные силы Франции и Англии (затем США) воевали против Германии всего лишь на 400-километровом фронте. Россия обладала в 3 раза меньшим, чем союзники военно-экономическим потенциалом, но сковывала 40% войск Четверного союза.

В первые дни в стране наметился патриотический подъем и энтузиазм. Первые месяцы войны для России были достаточно успешными, однако вскоре командование обрекло русские войска на самопожертвование ради союзников. Франция в первых боях потерпела сокрушительные поражения от Германии и стала просить Россию пойти в наступление, к которому та была совершенно не готова. Русские войска перешли в наступление. Париж был спасен, но Германией были практически уничтожены две русские армии в Восточной Пруссии. Успешнее Россия действовала против Австро-Венгрии, заняв всю Галицию.

В 1915 г. Восточный фронт стал главным в войне, но российские армии охватил тяжелейший кризис нехватки боеприпасов. Во многом из-за этого Россия потерпела сокрушительное поражение при наступлении Германии, потеряв Польшу, часть Прибалтики, Украины и Белоруссии. После этих тяжелых неудач, царь Николай II лично стал Верховным главнокомандующим, сместив с этого поста великого князя Николая Николаевича Романова. Фактическое руководство войсками перешло к возглавившему штаб Ставки генералу М.В. Алексееву.

К концу 1915 г. России удалось преодолеть «снарядный голод» и за счет дополнительной мобилизации увеличить армию. Но в то же время внутри страны нарастал социальный кризис: усиливалось революционное движение. Тяжело сказывалась неразвитость транспортной инфраструктуры. На фоне тяжелейших условий окопной войны, массовых потерь, простые солдаты и младшие командиры все больше стали задаваться вопросом, за чьи интересы они воюют так долго, нужна ли вообще эта война. Стало расти дезертирство. Успех отдельных частей и героизм простых солдат не мог повлиять на ситуацию в целом. Летом 1916 г. русской армией в Галиции был осуществлен блестящий тактический успех, «брусиловский прорыв» (по имени разработавшего его генерала А.А. Брусилова) на 120 км, но он не был использован Ставкой главнокомандующего. Тем не менее «брусиловский прорыв». А также успешные действия России против Турции помогли союзникам и усилили Антанту, Германия стала терять стратегическую инициативу.

После Февральской революции 1917 г. Россия не вышла из войны. ПРИКАЗ № 1 ПЕТРОСОВЕТА Временное правительство заявило о ведении «войны до победного конца», но операции русских войск 1917 г. окончились провалом, была потеряна Рига. Россия была охвачена антивоенными настроениями, армия была дезорганизована, росли случаи братания с противником, массовым стало дезертирство.

На волне этих настроений большевики после прихода к власти в октябре 1917 г. провозгласили перемирие с Германией. На фоне разложения армии, кризиса в стране, стремясь удержать власть, большевистское правительство

было вынуждено подписать 3 марта 1918 г. унижительный Брестский мирный договор с Германией. По нему Россия первой страной выходила из мировой войны, теряла Польшу, Прибалтику и часть Белоруссии, а также фактически Украину. Часть российской территории Закавказья отходила Турции. Кроме того Советское правительство обязалось выплатить огромные репарации.

Ноябрьская революция 1918 г. в Германии позволила Советской России разорвать Брестский договор и вернуть большую часть утраченных по нему территорий.

В 1918 г. страны Антанты одержали решающие победы на Западном фронте и вынудили Германию в ноябре 1918 г. подписать перемирие.

Окончательные итоги войны были подведены Версальским мирным договором 28 июня 1919 г. Несмотря на то, что Россия во время войны удерживала огромный фронт, перемалывала ударные силы неприятеля, которые в ином случае раздавили бы армии Франции и Англии, союзники не пригласили на подписание Версальского договора даже представителей «белых» антибольшевистских правительств России.

Итоги Первой мировой войны. Общее число погибших на фронтах составило более 10 млн. человек, из них потери России более 2 млн. человек. Однако косвенные жертвы войны – погибшие во время оккупации, от эпидемий, истощения были еще больше. Пришел конец европоцентристскому миру, на мировой геополитической арене заявили о себе США и Япония, которые не понесли тяжелых потерь, но оказались в стане победителей. Война привела к распаду Австро-Венгерской, Германской, Российской, Османской империй. Из их осколков в Центральной Европе образовался ряд новых государств: Венгрия, Латвия, Литва, Польша, Финляндия, Чехословакия, Эстония, Югославия.

Страны Антанты навязали побежденным странам унижительные мирные договоры, составившие так называемую Версальскую систему международных отношений. Эта система была крайне противоречивой и несбалансированной. Она крайне унижала Германию, ставила в изоляцию Россию, а также демонстрировала несогласованность интересов среди стран-победительниц, хотя обеспечивала доминирование Англии и Франции. Версальская система фактически завязывала новый узел противоречий в Европе. Пострадавшие страны жаждали реванша.

В наибольшей степени выиграли от войны крупные капиталистические монополии, интересы которых во многом и спровоцировали мировой конфликт. Многие корпорации нажились на военных заказах, другие получили выгоды при переделе территорий. Это выделялось на фоне разрухи, жертв, нищеты, обрушившихся на широкие массы, поэтому в большинстве развитых стран возникло мощное антикапиталистическое левое движение, стала активно распространяться коммунистическая идеология. Появилось международное объединение Коминтерн – Коммунистический интернационал – союз коммунистических партий разных стран.

3. СССР в системе международных отношений в 1920-1930-е годы и в начале Второй мировой войны

С начала 1920-х гг. одной из главных задач СССР стало преодоление политической и экономической изоляции. Существование Советской России было прямым вызовом всему капиталистическому миру. Западные страны стремились «задушить» молодое социалистическое государство блокадой. Но с другой стороны они также хотели компенсировать свои потери, связанные с революцией 1917 г., опять открыть доступ к российскому сырью. Поэтому на протяжении 1920-х гг. капиталистические страны устанавливают с СССР сначала экономические (с 1921 г.), а потом и политические отношения. Поворотным в отношениях Советской России с Западом стало подписание дипломатического равноправного договора с Германией в Рапалло (1922 г.). Униженная послевоенная Германия этим договором облегчала свое положение, а Россия преодолевала политическую изоляцию. Очень быстро началось признание СССР со стороны и других западных стран, только США держались и не устанавливали дипломатические отношения с СССР до 1933 г.

Дипломатические отношения СССР с капиталистическими странами осложнялись деятельностью Коминтерна, через который СССР оказывал помощь международному рабочему движению, поддерживал прокоммунистические силы в разных странах. Таким образом, во внешней политике СССР в 1920-е гг. существовало два приоритета – государственные интересы страны (укрепление международного престижа СССР, развитие экономического сотрудничества, решение проблем безопасности) и интересы мирового революционного движения (деятельность Коминтерна). С течением времени на первый план вышли проблемы защиты собственных национальных интересов, а курс на мировую революцию фактически ушел с повестки дня.

К концу 1920-х гг. несбалансированная Версальская система международных отношений, установившаяся после Первой мировой войны, вступила в полосу кризиса. Решающим фактором возникновения международной напряженности, которая вылилась в новую мировую войну, стало появление идеологии фашизма.

В Европе на фоне разочарований после Первой мировой войны, мирового экономического кризиса, реваншистских настроений, появляется крайне правое радикальное фашистское движение. Фашизм – идеология, отрицающая гуманизм, демократические и социалистические ценности, выше всего ставящая интересы нации-государства. Фашизм ориентирован на вождизм, шовинизм (национальное превосходство) нетерпимость и экспансию. Родоначальником фашизма стал итальянский политический лидер Б. Муссолини. Крупные монополисты, а также представители военной и политической элиты некоторых стран, стали поддерживать фашистов для противодействия растущему влиянию коммунистов, Постепенно фашисты приходят к власти в: Италии (1922), Португалии (1932), Германии (1933), Испании (1939).

А. Гитлер в Германии добавил к фашизму расистский компонент, создав, таким образом, идеологию нацизма. Им провозглашался приоритет прав некоего мифического народа - «арийцев». В связи с этим политика нацизма отличалась крайней агрессивностью во внешней политике и расизмом (частичное

уничтожение и порабощение «неполноценных рас» (например, славян), полное уничтожение «разрушительных рас» (например, евреев, цыган)).

На экспансию была нацелена и военизированная Япония, которая заключила (с 1936) с нацистской Германией и фашистской Италией «антикоминтерновский пакт», в результате которого сложился военный блок - «Ось: Берлин-Рим-Токио». Впоследствии эти страны стали называть «страны Оси».

Усиление фашизма крайне беспокоило правительство СССР. После установления в Германии в 1933 г. диктатуры Гитлера Советское правительство разорвало военное сотрудничество и активные связи с Германией, которые до этого велись с демократическим республиканским немецким правительством. Для противодействия фашистской агрессии Советский Союз активно начал вести переговоры с демократическими западными странами, прежде всего с Англией и Францией, о создании в Европе системы коллективной безопасности. Предложенный СССР план коллективной безопасности предусматривал заключение союзов и совместные действия европейских государств по сохранению мира на континенте, что стало бы преградой на пути агрессивной политики Германии. Англия и Франция этот план отвергли. Более того, по отношению к Германии они открыто стали проводить так называемую политику «умиротворения агрессора», ведя переговоры с Гитлером, идя на уступки в его агрессивных устремлениях, подталкивая его экспансию в восточном направлении – в сторону СССР. В их намерения входило столкнуть нацистскую Германию и социалистическую Россию, чтобы они измотали друг друга в кровавой схватке. Поэтому Англия и Франция закрывали глаза на наращивание Гитлером вооружений, его поддержку военного захвата власти фашистами в Испании, насильственное присоединение Германией Австрии.

Апогеем губительной политики «умиротворения агрессора», который в конечном итоге и привел ко Второй мировой войне, стало событие, получившее название «Мюнхенский сговор». Это договор Германии, Италии, Англии и Франции, заключенный в Мюнхене (Германия) 30 сентября 1938 г. Жертвой этого сговора стала Чехословакия. Англия и Франция, связанные с ней военным союзом, фактически отдавали ее на «съедение» Гитлеру в обмен на подписание с Германией договоров о ненападении. На предложение СССР создать «Советско-англо-французский военный союз» Англия и Франция ответили отказом. Румыния и Польша, поддерживая курс, заложенный мюнхенскими договоренностями, отказались принять предложенную СССР военную помощь, не дали согласия пропустить советские войска через свою территорию, чтобы помочь оккупировано Германией Чехословакии. Мало того, Польша сама участвовала в разделе Чехословакии, оккупировав ее Тешинскую область.

Отказ Англии и Франции от союза с СССР развязывал Гитлеру руки, открывал ему путь экспансии. Вслед за захватом Чехословакии Германия отторгла у Литвы порт Клайпеду.

Такова была международная обстановка накануне Второй мировой войны. Война началась не вдруг: в Европе, Азии и Африке с начала 1930-х годов шли

локальные войны. фашистская Италия в 1935 г. напала на Абиссинию (Эфиопию), в 1936-1939 гг. в Испании республиканцы вели войну против фашистов. К началу 1939 г. Германии уже прибрала к рукам Австрию и Чехословакию. Непокойно было не только в Европе. Началась война в Восточной Азии: в 1937 г. Япония напала на Китай, устанавливая там жестокий оккупационный режим. Сосредоточив огромную армию на дальневосточных границах СССР, Япония в 1938 г. совершила военное нападение на СССР в районе озера Хасан, но оно было отбито советскими войсками. В 1939 г. она напала на Монголию. И на этот раз части Красной Армии, которыми командовал Г.К.Жуков, совместно с монгольской народной армией разгромили японцев в районе реки Халхин-Гол.

В условиях растущей военной угрозы, при нежелании Англии, Франции и Польши идти на действенные союзные соглашения (что продемонстрировал провал очередных переговоров летом 1939 г.) СССР решил резко поменять приоритеты. Преследуя цель не дать втянуть себя в войну и выиграть время для укрепления обороноспособности, советское правительство вынуждено было пойти на переговоры с Германией. К тому времени Гитлер уже утвердил план нападения на Польшу и хотел нейтрализовать Советский Союз. В связи с этим Германия обратилась к советскому правительству с предложением заключить договор о ненападении.

23 августа 1939 г. договор о ненападении между СССР и Германией сроком на 10 лет был подписан министрами иностранных дел В. Молотовым и И. Риббентропом, отсюда его второе название - «Пакт Молотова-Риббентропа».

К пакту прилагались секретный протокол о разделе между СССР и Германией сфер влияния в Восточной Европе. Сферой влияния СССР были определены Западная Украина, Западная Белоруссия (входившие на тот момент в Польшу), Прибалтийские государства, Финляндия, Бессарабия и Северная Буковина (принадлежавшие Румынии, как следствие оккупации в 1918 г.). Все эти территории ранее входили в состав Российской империи, но отошли или были отторгнуты у нее после Первой мировой войны.

Сегодня политики и историки спорят о моральной стороне секретного протокола пакта о разделе сфер влияния, но нужно помнить, что СССР заключал этот договор в условиях неготовности к войне, опасности ведения войны на два фронта (при сосредоточении японской армии на восточных границах), политики «умиротворения агрессора» со стороны Англии и Франции. Объективно пакт Молотова-Риббентропа отвечал национальным интересам СССР. Заключение советско-германского пакта стало шоком для Японии, которая в итоге пошла на заключение с СССР в апреле 1941 г. пакта о нейтралитете.

1 сентября 1939 Германия обрушила свои войска на Польшу, план нападения на которую был разработан гитлеровским командованием еще в апреле 1939 г. 3 сентября Англия и Франция объявили войну Германии. Началась Вторая Мировая война.

Несмотря на объявление войны, Англия и Франция в течение 7 месяцев не предпринимали военных действий против Германии (так называемая «странная

война»), надеясь, что она развернет экспансию на восток. Вопреки их расчетам Гитлер весной 1940 г. развернул наступление своих армий на запад и в течение нескольких месяцев захватил или превратил в своих сателлитов практически все страны Европы. В Западной Европе непокоренной осталась Англия (спасло ее островное расположение), борьба с ней шла на море и в воздухе. В оккупированных странах устанавливался так называемый «новый порядок»: уничтожалась демократия, насаждался фашистский режим, господствовал террор, страны подвергались ограблению.

После начала Второй мировой войны СССР предпринял действия по переносу на запад своих границ на территориях, которые входили в зону его интересов по пакту Молотова-Риббентропа. 17 сентября 1939 г. советские войска были введены в Восточную Польшу и заняли Западную Украину и Западную Белоруссию. СССР потребовал от Румынии вернуть Бессарабию, из которой была образована Молдавская Советская республика. Также в состав СССР на правах союзных республик вошли Эстония, Латвия, Литва. Присоединение этих территорий было осуществлено путём поддержки прихода к власти в этих странах прибалтийских коммунистов. Однако столкновение с Финляндией, которая также входила в зону интересов СССР, привело к локальной Зимней войне 1939-1940 гг. Причиной войны стало стремление СССР в условиях надвигающейся войны отодвинуть от Ленинграда советско-финскую границу, которая проходила всего в 32 км от города. Ценой больших потерь со стороны Красной Армии эта цель была достигнута: СССР отодвинул на 150 км границу от Ленинграда, обезопасил порт Мурманск и стал контролировать Ладожское озеро.

В целом за 1939-1940 гг. СССР отодвинул на запад свои границы от 300 до 600 км и выиграл время для наращивания военно-технического потенциала, проведения преобразований в армии. В то же время заключение пакта Молотова-Риббентропа позволило Гитлеру избежать поначалу ведения войны на два фронта, без особых проблем захватить ресурсы стран Западной Европы и совершить внезапное нападение на СССР в 1941 г.

4. Великая Отечественная война: трагедия и триумф

22 июня 1941 г. Германия напала на Советский Союз без объявления войны. Вместе с ней в войну вступили ее союзники: Италия, Румыния, Болгария, Венгрия, Финляндия. Началась Великая Отечественная война - «священная война» советского народа против фашистской агрессии. Наступление немецких армий велось по трем направлениям: группа армий «Север» - Ленинград; группа армий «Центр» - на Москву; группа армий «Юг» - на Украину г. Киев. По немецкому плану «Барбаросса» война с СССР планировалась молниеносная, намечалось к осени 1941 г. выйти на линию Архангельск - Волга – Астрахань, затем авиацией уничтожить промышленность Урала и завершить войну к зиме 1941 г. На решающих направлениях наступления немцы создали много кратное превосходство в силах.

Великую Отечественную войну (22 июня 1941 г.- 9 мая 1945 г.) можно разделить на три периода.

1. Начальный период войны - с 22 июня 1941 г. по 18 ноября 1942 г.
2. Коренной период в войне - с 19 ноября 1942 г. до конца 1943 г.
3. Период освобождения страны и разгрома фашистской Германии - 1944 г. - 9 мая 1945 г.

Начальный период войны стал, одной из самых трагичных страниц в истории нашей страны. Используя фактор внезапности, Германия нанесла массированные удары, овладела стратегической инициативой. В первый же день немецкая авиация уничтожила большую часть советской авиации, не дав ей вступить в бой. Разрушение линий связи привело к потере управления войсками. Целые воинские части и соединения попадали в окружение. К осени 1941 г. полностью или частично были захвачены Украина, Белоруссия, Прибалтика, Молдавия, ряд областей РСФСР. Запланированные гитлеровцами захват и уничтожение Ленинграда провалились, но город был взят в кольцо и началась страшная 872-дневная блокада.

В чем причины столь трагических поражений Красной Армии в 1941 г.?

- В начале войны военно-экономический потенциал Германии, которая использовала ресурсы стран почти всей Западной Европы, превосходил советский. Экономика Германии уже полностью была переведена на военный лад.
- Армия Германии и ее союзников была полностью моторизована, имела на вооружении превосходные образцы военной техники. Красная Армия к началу войны уступала по качеству вооружения. В СССР к тому времени были разработаны и внедрены в производство новейшие образцы военной техники (например, танк Т-34), но перевооружение армии произойти не успело.
- Урон боеспособности Красной Армии нанесли репрессии против ее командного состава в 1937-38 гг., в то время как кадровый состав армии нацистов нарастил за два предыдущих года успешный опыт ведения современной войны.
- Руководство СССР допустило просчеты в определении направлении главного удара, недооценило роль механизированных войсковых соединений. Этот факт, а также необходимость держать часть советских войск на границах с Японией, позволили противнику добиться многократного перевеса в силах при нападении на западные границы СССР.
- И.В.Сталин и его окружение неоправданно считали, что Гитлер не нападет на СССР, пока не расправится с Англией. Из-за противоречивых разведывательных данных о сроках нападения, а также боясь провокаций, руководство СССР и лично Сталин не обеспечили приведение войск в боевую готовность, что привело к колоссальным потерям от внезапного нападения.

Но, несмотря на быстрое продвижение гитлеровских войск, на многих участках фронта немцам оказывалось не ожидаемое ими упорное сопротивление, советские воины проявляли потрясающую самоотверженность (героическая оборона Брестской крепости и др.). Два месяца длилось сражение за г. Смоленск,

что задержало немцев по направлению к Москве. Кроме того защитники Киева, Одессы и Севастополя на юге, Ленинграда на северо-западе вынуждали немецкое командование внести поправки в план «Барбаросса», его сроки срывались.

30 сентября 1941 г. фашистское командование возобновило наступление, стремясь до зимы все-таки добиться успеха и захватить Москву (операция «Тайфун»). Гитлеровцы, имея превосходство в людях (в 1,5 раза) и технике (в 2-3 раза), выбрав неожиданное направление главного удара, прорвали первые линии советской обороны. Командующим Западным фронтом, который защищал Москву, срочно был назначен Г.К. Жуков. Здесь ярко проявился его полководческий талант. Он выявил наиболее опасные участки фронта и направлял туда все имеющиеся в его руках ограниченные военные ресурсы. Особое внимание отводилось минированию местности. Десятки тысяч москвичей ушли в народное ополчение, чтобы защищать родной город. В упорных боях к концу ноября 1941 г. немцы подошли к Москве и находились на некоторых направлениях в 30 км от неё. Но дальше их продвижение выдохлось. Под Москву были перекинута советские резервы ИЗ СИБИРИ И Дальнего Востока. 5 декабря 1941 г., началось разработанное маршалом Г.К. Жуковым контрнаступление советских войск под Москвой. В результате Красная Армия отбросила противника от столицы на 200-400 км.

Значение победы СССР в кровопролитной Московской битве огромно. Это была первая с начала Второй мировой войны победа над Германией, что развеяло миф о непобедимости немецкой армии. Эта победа удержала Японию и Турцию от вступления в войну против СССР. Ускорились создание антигитлеровской коалиции. Стратегическое значение битвы под Москвой было в том, что она похоронила план «молниеносной» войны, война превращалась в затяжную, что позволяло СССР мобилизовать и направить для Победы свои огромные ресурсы. Отметим, что это был единственный за всю войну случай, когда вермахт потерпел поражение, будучи в численном и техническом превосходстве.

Однако враг был еще очень силен. Из-за просчетов сталинского руководства в определении нового удара немцев к лету 1942 г. советские войска потерпели поражение в боях за г. Харьков, были окружены советские войска на Юго-Западном фронте. Гитлеровцы захватили Донбасс, Ростов-на-Дону, началась битва за Кавказ, враг вышел к Волге в районе Сталинграда.

С началом войны в стране началась перестройка всей жизни на военный лад. Для усиления централизации управления с началом войны был создан под председательством И.В. Сталина Государственный Комитет Обороны (ГКО, которому подчинялись все другие органы управления. Для стратегического руководства вооруженными силами была создана Ставка Верховного Главного Командования.

В тылу решались основные задачи:

1. Эвакуация на восток страны предприятий, материальных ценностей, людей. Было эвакуировано более 17 млн. человек, более 4 тыс. крупных

предприятий, что стало одним из самых поразительных организаторских и человеческих подвигов Советского Союза во время войны.

2. Строительство оборонительных укреплений.

3. Перевод гражданских предприятий на производство военной продукции и ускоренное строительство новых военных заводов. Только за первый год войны было возведено 850 промышленных объектов. Ужесточение трудовой дисциплины началось еще в 1940 г., теперь же рабочий день увеличился до 11 часов, отпуска отменили, работники закреплялись за предприятиями (бронь). К труду активно привлекались женщины и дети.

В крайне ожесточенной борьбе все большее значение приобретала твердость духа советского народа. В результате перестройки тыла, происходящей под лозунгом «Все для фронта, все для победы!», к концу 1941 г. было остановлено падение промышленного производства, а в конце 1942 г. СССР опережал Германию по выпуску боевой техники.

На захваченной врагом территории широко развертывалось партизанское движение. Свои действия партизаны вскоре стали координировать с командованием воинских частей на фронтах, проводили с ними совместные операции.

После нападения Германии изменилось и международное положение Советского Союза - Англия и США заявили о своей поддержке СССР, расчеты Гитлера на его международную изоляцию не оправдались. СССР, Англия, США в октябре 1941 г. договорились о поставках в нашу страну вооружения и продовольствия в обмен на стратегическое сырье (ленд-лиз). В январе 1942 г. была принята «Декларация Объединенных наций», создана антигитлеровская коалиция, в которую входило более 40 государств.

Сложные переговоры союзников велись по вопросу об открытии второго фронта в Европе. СССР просил об открытии второго фронта с осени 1941 г., но только 6 июня 1944 г. англо-американские войска высадились в Северной Франции (Нормандии). В ходе войны происходили встречи «Большой тройки» - И.В.Сталин, Ф.Рузвельт, У.Черчилль - в Тегеране, Ялте, на которых решались вопросы устройства мира в послевоенное время.

Коренной перелом в войне (19 ноября 1942 г. — до конца 1943 г.) понимается как перехват стратегической инициативы, переход СССР от обороны к стратегическому наступлению; его началом была Сталинградская битва, окончанием — битва на Курской дуге.

23 августа 1942 г. немцам удалось прорваться к р. Волге севернее Сталинграда, а с сентября бои начались на улицах города. Вместе с частями Красной Армии сражалось и население города. Противник, измотав свои силы в кровопролитных сражениях, в середине ноября 1942 г. вынужден был перейти к обороне, хотя большая часть города находилась в его руках.

Советским руководством был разработан план контрнаступления под Сталинградом («Уран»), которое началось 19 ноября 1942 г. 23 ноября 1942 г. советские войска взяли в «котел» 6-ю армию фельдмаршала Паулюса, которая капитулировала 2 февраля 1943 г. Эта победа показала, что Красная Армия уже

не проиграет войну. В оккупированных странах усилилось движение Сопротивления гитлеровскому режиму. Слово «Сталинград» передавалось как пароль сопротивления, пароль будущей победы.

Продолжая наступление, советские войска освободили города Ростов, Воронеж, Курск, войска Западного фронта подошли к Смоленску, была прорвана блокада Ленинграда. Но несмотря на тяжелое поражение под Сталинградом, немецкое командование попыталось вновь овладеть стратегической инициативой. В мае 1943 г. оно разработало новый план («Цитадель») окружения большой группы советских войск в районе «курского выступа» на советско-германском фронте. Гитлер провел тотальную мобилизацию не только в Германии, но и в странах-сателлитах. Его армия вооружилась новыми типами танков, орудий, самолетов.

Советскому командованию стал известен план врага. Но теперь советской стороне удалось добиться перевеса в силах. 5 июля 1943 г. началась Битва на Курской дуге, после ожесточенных оборонительных боев советские войска перешли в наступление, освободили Орел, Белгород, Харьков. Передовые части Красной Армии осенью вышли к берегам Днепра и форсировали его, несмотря на мощнейшую оборону немцев. Вскоре был освобожден г. Киев.

Битва на Курской дуге явилась завершением периода коренного перелома в войне, она стала триумфом советского оружия и оказала решающее воздействие на весь ход Второй мировой войны.

На третьем этапе войны (1944 – 9 мая 1945 г.) стратегической инициативой полностью овладел СССР, была разгромлена фашистская Германия.

Советское командование провело ряд крупных военных операций, в ходе которых была окончательно снята блокада Ленинграда, освобождены Украина, Крым, Белоруссия, Молдавия. Боевые действия были перенесены на территорию союзников Германии и оккупированных ею государств. Были выведены из войны Финляндия, Румыния и Болгария, а их новые правительства встали на сторону СССР. Летом 1944 г. войска союзников высадились в северной Франции (Нормандии), был открыт второй фронт в Европе. В течение осени 1944 г. и зимы 1944-1945 гг. были освобождены от фашизма страны Восточной Европы советские войска вплотную подошли к Германии.

13 апреля 1945 г. началась Берлинская операция советских войск. А 30 апреля над Рейхстагом в Берлине взвилось Красное знамя. 8 мая 1945 г. по средневропейскому времени (9 мая по московскому времени) в присутствии представителей СССР, Англии, США и Франции немецкий фельдмаршал В. Кейтель подписал акт о безоговорочной капитуляции Германии. 9 мая 1945 г. было объявлено Днем Победы.

Великая Отечественная война была для советского народа трагической, но одновременно и героической вехой в его истории. Фашистская Германия вела не обычную войну, как на Западе, а войну на уничтожение России и всех славянских народов. По немецкому плану «Ост» предусматривалось «решить» славянский вопрос так, что под выселение или уничтожение попадало от 30 до 50 млн. коренного населения СССР. По существу, фашисты поставили перед СССР

вопрос о жизни и смерти. Советский Союз устоял, нашел силы одержать безоговорочную победу. Каковы же источники этой трудной победы?

Последнее время все чаще ответ на этот вопрос от студентов звучит так: главный фактор – это погодные условия. Многие забывают, что война началась 22 июня и немецкое командование, которое состояло из выдающихся военных умов, рассчитывало закончить основные боевые действия до наступления холодов по тщательно подготовленному плану «Барбаросса». Забывают, что ключевая Курская битва, завершившая коренной перелом в войне, происходила летом 1943 г. Так что же способствовало срыву плана гитлеровского командования, что помогло выиграть в решающих битвах, которые переломили ход войны?

Одним из главных факторов, стала объединяющая идея защиты своего Отечества, героизм и патриотизм советских людей. Он проявился в создании народного ополчения, в мощном партизанском движении, в массовом героизме на фронте и в тылу. Люди сражались порой в самых безнадежных ситуациях, с первых дней войны внося коррективы в планы врага.

Другим источником победы стало единство народов СССР. Не подтвердились расчеты врага на то, что первые же военные неудачи приведут к обострению национальных противоречий и к распаду советского государства.

В войне с сильным врагом победил советский тыл. Мощная индустрия, созданная в 1930-е гг. стала материальным фундаментом военных побед. Дисциплина на производстве, самоотверженный поистине героический труд помогли выправить экономику страны после страшного удара. В результате СССР обогнал Германию и её союзников по уровню и объемам производства военной техники. Советское жесткое централизованное руководство продемонстрировало стойкость к внешним ударам. Единственная в стране коммунистическая партия, организованная по-военному и пронизывающая все звенья государственного и военного руководства, все предприятия и общественные организации, обеспечила единство воли и исполнения, столь необходимые на войне.

Помощь союзников тоже была одной из причин победы. Она выражалась в льготных поставках продукции (ленд-лиз), отдельные виды которой особенно на первом этапе войны сыграли важную роль. Пусть и запоздалое открытие второго фронта стало существенной помощью на заключительном этапе войны.

5. Окончание и последствия Второй мировой войны

После капитуляции Германии еще продолжала сражаться ее союзница - милитаристская Япония, которая захватила большие территории в Юго-Восточной Азии, а ее войска стояли на границе СССР. Американские атомные бомбардировки японских городов Хиросимы и Нагасаки (6-9 августа 1945 г.) продемонстрировали миру (и прежде всего СССР) силу ядерного оружия. Однако Япония еще продолжала войну. Выполняя союзнические обязательства, советское правительство 8 августа 1945 г. объявило войну Японии. 19 августа 1945 г. под ударами Красной Армии капитулировала Квантунская армия Японии в Маньчжурии и Северной Корее. 2 сентября 1945 г. Япония подписала акт о

безоговорочной капитуляции. Завершилась Вторая мировая война, продолжавшаяся 6 лет, с 1 сентября 1939 г. до 2 сентября 1945 г., самым длительным и кровопролитным периодом которой была Великая Отечественная война.

Основная тяжесть военного бремени выпала на долю СССР, и он же внес наибольший вклад в разгром гитлеровской Германии. Протяженность советско-германского фронта составляла от 3 до 6 тысяч км, тогда как в Северной Африке и Южной Италии, где воевали наши союзники, протяженность фронта составляла 300-350 км. Советские войска уничтожили и пленили более 600 дивизий противника, США и Англия вместе нанесли поражение 176 неприятельским дивизиям.

СССР потерял в войне убитыми до 27 млн. человек, из них почти 9 млн. военные потери. Людские потери Германии были почти в 2 раза меньше.

Материальный ущерб войны составил 30 % национального богатства СССР. Советский Союз выходил из войны с десятками тысяч разоренных городов и сел, с деформированной экономикой, с односторонним развитием военно-промышленного комплекса.

В качестве компенсации ущерба от Германии СССР отошла северная часть Восточной Пруссии с городами Кёнигсберг (ныне Калининград был включен в состав РСФСР) и Клайпеда (был включен в состав Литовской республики). Также СССР фактически вернул в свой состав территории Курильских островов и Южный Сахалин, аннексированный Японией у Российской империи после русско-японской войны.

СССР отстаивал свою независимость, принес освобождение от фашизма народам Европы и Азии. Победа в войне упрочила международное положение Советского Союза, вырос его авторитет на мировой арене, он стал одной из ведущих держав мира, без которой не решался ни один вопрос международной политики. Советский Союз стоял у истоков создания Организации Объединенных Наций (ООН). В ряде стран Восточной Европы, пришедшие к власти новые правительства стали ориентироваться на Москву. Победа Советского Союза и его союзников во Второй мировой войне обострила кризис колониальной системы. На планете развернулась национально-освободительная борьба и вскоре политической карте мира появилось более 70 новых независимых государств.

Рост роли и влияния СССР и коммунистической идеологии вызывали опасения у другого мирового гегемона – США, которые после Второй мировой войны также стали мощным геополитическим игроком. Стала разворачиваться «холодная война».

Вопросы для самоконтроля:

- Каковы причины Первой мировой войны, чем они отличаются от повода?
- В чем проявился новый тип войны 1914-1918 гг.? Почему ни одна из стран-участниц конфликта не оправдала своих расчетов на быструю войну?

- Каково было влияние Первой мировой войны на дальнейшее развитие России и мира?
- Почему именно Германия первой из великих держав признала Советскую Россию? Проследите изменения советско-германских отношений в 1920-1930-е годы.
- Почему все мирные инициативы и попытки создания системы коллективной безопасности, предпринимаемые СССР в 1920-30-е гг. не увенчались успехом?
- Дайте характеристику идеологии фашизма, как она связана с обострением международной обстановки в 1930-е гг.
- В чем сущность и последствия Мюнхенского соглашения 1938 г.?
- Каковы были причины и последствия заключения пакта Молотова-Риббентропа?
- Объясните причины неудач Красной Армии летом-осенью 1941 г.
- Назовите особенность и значение Битвы за Москву.
- В чем проявилась помощь союзников СССР по антигитлеровской коалиции?
- Что такое «коренной перелом» в годы Великой Отечественной войны?
- Каковы источники победы в Великой Отечественной войне?

ТЕМА 11. СОВЕТСКИЙ СОЮЗ В 1945 -1991 ГГ.: ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА

Основные вопросы темы:

1. Внутренняя политика Советского Союза в послевоенный период. Политика в области культуры и искусства.
2. Социально-политическое и культурное развитие СССР в 1950-х – начале 1960-х гг.
3. Социально-политическое и культурное развитие СССР в середине 60-х – первой половине 80-х гг.
4. Развитие экономики, науки и техники в СССР.
5. Внешняя политика Советского Союза. Международная экономическая интеграция. Политика разрядки.
6. Перестройка М.С. Горбачёва (1985-1991) и её последствия для Советского Союза

1. Внутренняя политика Советского Союза в послевоенный период. Политика в области культуры и искусства

После капитуляции Японии в сентябре 1945 г. И.В. Сталин сложил с себя полномочия Народного комиссара обороны и Председателя Государственного комитета обороны. Министром Вооружённых сил был назначен Н.А. Булганин. Государственный комитет обороны был распущен. Но основные рычаги управления он сохранил в своих руках. И.В. Сталин после окончания войны

руководил правительством – Советом народных комиссаров (СНК) СССР. После окончания войны полномочия Совета народных комиссаров были восстановлены в полном объёме. СНК СССР в 1946 г. был переименован в Совет министров. И.В. Сталин так же занимал должность члена Политбюро и Оргбюро Центрального комитета ВКП (б) – Всесоюзной коммунистической партии большевиков.

Важное место во внутренней политике Советского Союза занимала политика в области культуры и искусства. Развитие культуры и искусства в этот период определяла Победа советского народа в Великой Отечественной войне. В этот период формируется стиль «сталинский ампи́р», который характеризовался величием и монументальностью. От художников, писателей и архитекторов в этот период требовалось соответствовать духу времени. Общеизвестными достижениями литературы и искусства в послевоенное время стали «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, художественные фильмы С.А. Герасимова «Молодая гвардия» и И.А. Пырьева «Кубанские казаки». Шедеврами советской архитектуры, построенных в стиле «сталинского ампи́ра» стали московские высотки – здание МГУ на Ленинских горах (архитектор Л.В. Руднев); здание Министерства иностранных дел (архитектор В.Г. Гельфрейх); здания гостиниц Ленинградская (Л.М. Поляков) и Украина (архитектор А.Г. Мордвинов); административно-жилое здание у Красных ворот (А.Н. Душкин); жилых высоток на Кудринской площади (архитектор М.В. Посохин) и Котельнической набережной (архитектор Д.Н. Чечулин). После войны продолжилось создание шедевров подземной архитектуры Московского метрополитена. В стиле сталинского ампи́ра архитекторы спроектировали станции Кольцевой линии Московского метрополитена: Комсомольская (А.В. Щусев и В.Д. Кокорин); Проспект мира (В.Г. Гельфрейх); Новослободская (А.Н. Душкин); Белорусская (И.Г. Таранов и Н.А. Быкова); Краснопресненская (В.С. Егерев и К.С. Алабян); Киевская (Е. И. Катонин); Парк культуры (И.Е. Рогожин); Октябрьская (Л.М. Поляков); Добрынинская (Л.Н. Павлов); Павелецкая (В.А. и А.А. Веснины); Таганская (К.С. Рыжков); Курская (Г.А. Захаров).

В отношении художников, чьи произведения не соответствовали духу времени, была развёрнута партийная и искусствоведческая критика. Критике были подвергнуты ряд произведений таких выдающихся представителей литературы и искусства, как М.М. Зощенко, А.А. Ахматова, С.М. Эйзенштейн, Д.Д. Шостакович, С.С. Прокофьев, А.А. Хачатурян.

В послевоенный период репрессивная политика, хотя и в меньших размерах, была продолжена. В 1949 г. в рамках «ленинградского дела» были репрессированы председатель Госплана СССР Н.А. Вознесенский, председатель Совета министров РСФСР М.Н. Родионов, секретарь ЦК ВКП (б) А.А. Кузнецов и другие партийные и советские руководители. В 1952 г. было возбуждено, так называемое «дело врачей», в рамках которого врачи Лечебно-санитарного управления Кремля были обвинены в подготовке террористических актов против

руководителей советского государства. После смерти И.В. Сталина в марте 1953 г. «дело врачей» было прекращено.

2. Социально-политическое и культурное развитие СССР в 1950-х – начале 1960-х гг.

Преемником И.В. Сталина стал Г.М. Маленков. Он выступил против концентрации власти в руках одного лица, за формирование коллективного руководства партией и государством. Властные полномочия были распределены между различными сталинскими сподвижниками. На должности, которые занимал И.В. Сталин (Секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета министров) был избран Г.М. Маленков. Первым заместителем Председателя Совета министров был избран Л.М. Каганович, председателем Верховного Совета – К.Е. Ворошилов, министром иностранных дел В.М. Молотов, министром обороны – Н.А. Булганин. Главой Министерства внутренних дел, объединившего МВД СССР и МГБ СССР стал Л.П. Берия, а Секретарём ЦК КПСС – Н.С. Хрущёв. Однако уже летом 1953 г. в новом руководстве возникли непримиримые противоречия. Был арестован и расстрелян Л.П. Берия. Произошла смена руководства МВД СССР. Из состава МВД был выведен Комитет государственной безопасности. Милиция была передана под контроль областных и районных органов власти – исполнительных комитетов депутатов трудящихся. Хозяйственные управления МВД были переданы в другие министерства.

Осенью 1953 г. заручившись поддержкой партийных функционеров, недовольных отменой Г.М. Маленковым части привилегий партийного аппарата, Н.С. Хрущёв организовал отстранение Г.М. Маленкова от руководства Коммунистической партией. На сентябрьском пленуме ЦК КПСС был учреждён пост Первого секретаря ЦК КПСС. Первым Секретарём ЦК КПСС был избран Н.С. Хрущёв.

По инициативе Н.С. Хрущёва, в 1954 г. в ознаменование 300-летия вхождения Украины в состав России, с нарушением порядка принятия законов РСФСР, изменения Конституции РСФСР и изменения границ РСФСР Президиум Верховного Совета СССР и Президиум Верховного Совета РСФСР и Президиум Верховного Совета УССР приняли решение о передаче Крымской области из состава России в состав Украины. Статья 16 Конституции РСФСР запрещала изменение границ РСФСР без согласия РСФСР. По Конституции РСФСР Президиум Верховного Совета РСФСР не имел полномочий по изменению границ. Решение о передаче Крымской области в состав Украины должно было принято на сессии Верховного Совета РСФСР или на референдуме. Вопрос о передаче Севастополя в состав Украины даже не поднимался. Севастополь был городом союзного подчинения.

В феврале 1956 г. на закрытом заседании XX съезда КПСС Н.С. Хрущёв выступил с докладом «О культе личности и его последствиях», на котором прозвучала резкая критика политики сталинских репрессий и культа личности И.В. Сталина. Незаконно репрессированные граждане были реабилитированы.

Были возвращены в родные места депортированные в годы войны народы – чеченцы, ингуши, калмыки, балкарцы, карачаевцы. Однако корейцам, крымским татарам и поволжским немцам было запрещено возвращаться в родные места. Политика десталинизации вызывала определённое недовольство, как в Коммунистической партии Советского Союза, так и в международном коммунистическом движении. Против критики политики И.В. Сталина выступило руководство Китая и Албании. Против инициированных Н.С. Хрущёвым экономических и политических реформ выступил Президиум ЦК КПСС. 18 июня 1957 г. на заседании Президиума ЦК КПСС Г.М. Маленков, В.М. Молотов, Л.М. Каганович, К.Е. Ворошилов, М.Г. Первухин, М.З. Сабуров, Д.Т. Шепилов обвинили Н.С. Хрущёва в нарушении принципов коллективного руководства, ошибках во внешней и внутренней политике. Президиум ЦК КПСС выступил против намеченной Н.С. Хрущёвым реформы хозяйственного управления. Большинство голосов Президиум ЦК КПСС предложил сместить Н.С. Хрущёва с поста первого секретаря ЦК КПСС. Н.С. Хрущёва предполагалось назначить министром сельского хозяйства. В отличие от Президиума ЦК КПСС, который выступил против Н.С. Хрущёва, на созванном им пленуме ЦК КПСС большинство членов Центрального Комитета поддержало Н.С. Хрущёва. Противники Н.С. Хрущёва были смещены с занимаемых должностей или понижены в должности. Лидеры оппозиции были отправлены из Москвы в почётную «ссылку». В.М. Молотов был отправлен послом в Монголию. Л.М. Каганович – директором завода на Урал. Г.М. Маленков был назначен директором ГЭС в Казахстан. Впоследствии, в 1962 г. участники, так называемой, «антипартийной группы» Г.М. Маленков, В.М. Молотов, Л.М. Каганович и «примкнувший к ним Д.Т. Шепилов» были исключены из Коммунистической партии.

После устранения оппозиции Н.С. Хрущёв в дополнение к полномочиям руководителя Коммунистической партии, получил полномочия главы правительства – Председателя Совета министров СССР. С деятельностью Н.С. Хрущёва в конце 1950-х гг. связывают смягчение цензуры, либерализацию социальной и культурной жизни, получившей название «оттепель». Символом оттепели стало творчество молодых поэтов Е.А. Евтушенко и А.А. Вознесенского. В эти годы были созданы шедевры режиссёров советского кино: Ю. Чиликина «Неподдающиеся»; М. Хуциева «Весна на Заречной улице»; А. Граника «Максим Перепелица»; С. Ростюцкого «Дело было в Пенькове»; С. Герасимова «Тихий Дон»; Ю. Егорова «Добровольцы»; И.Пырьева «Идиот»; Г.Чухрая «Баллада о солдате»; Э. Рязанова «Карнавальная ночь» и «Девушка без адреса»; И. Хейфица «Большая семья» и «Дело Румянцева»; А. Зархи «Высота»; С. Сиделёва «Улица полна неожиданностей»; И. Лукинского «Чук и Гек» и «Солдат Иван Бровкин»; Г. Казанского «Старик Хоттабыч»; В. Герасимова «Испытательный срок». Однако «оттепель» сопровождалась и «заморозками», во время которых была развёрнута травля поэта и писателя Б.Л. Пастернака, ставшего в 1958 г. лауреатом Нобелевской премии по литературе. Президиум ЦК КПСС по инициативе М.А. Сулова принял специальное постановление «О

клеветническом романе Б. Пастернака», в котором осуждалась позиция Б.Л. Пастернака по отношению к Октябрьской революции 1917 г. и её последствиям, высказанная им в романе «Доктор Живаго». В результате развёрнутой в обществе критики Б.Л. Пастернак вынужден был отказаться от Нобелевской премии. Н.С. Хрущёв подверг резкой критике произведения художников-авангардистов на выставке в Манеже.

Политические преобразования, предложенные Н.С. Хрущёвым, были плохо продуманы и деструктивны. Примером такой неудачной реформы стало разделение советских, партийных, комсомольских и профсоюзных организаций по производственному признаку на сельские и промышленные, что привело к дезорганизации работы партийного аппарата. Под руководством Н.С. Хрущёва была разработана и принята в октябре 1961 г. на XXII съезде партии новая Программа КПСС. В Программе КПСС была поставлена амбициозная задача – построение коммунизма к 1980 г. По замыслу разработчиков программы к этому году в СССР должна была быть достигнута максимальная производительность труда на душу населения, отменена плата за общественный транспорт и коммунальные услуги. В начале 1960-х гг. волонтаристская политика Н.С. Хрущёва привела к массовому недовольству народа. На Пленуме ЦК КПСС 14 октября 1964 г. за допущенные ошибки во внутренней и внешней политике Н.С. Хрущёв был смещён с должности Первого секретаря ЦК КПСС. 15 октября 1964 г. указом Президиума Верховного Совета СССР он был отправлен в отставку с поста Председателя Совета министров СССР. После отстранения Н.С. Хрущёва от руководства партией и правительством, вопрос о построении коммунизма к 1980 г. был снят с повестки дня, хотя и остался в Программе КПСС.

3. Социально-политическое и культурное развитие СССР в середине 60-х – первой половине 80-х гг.

После отстранения Н.С. Хрущёва Первым секретарём ЦК КПСС был избран Л.И. Брежнев, а Председателем Совета министров СССР – А.Н. Косыгин. Новое руководство отказалось от политики радикальных реформ, которые проводились в предшествующий период. Хрущёвские реформы были отменены. Были вновь объединены промышленные и сельские партийные организации, восстановлены министерства и ликвидированы совнархозы, исправлены ошибки в аграрной политике. Была прекращена критика культа личности И.В. Сталина, ужесточена цензура.

Отказ от реформистской политики привёл к формированию антисоветского диссидентского и правозащитного движения во главе с писателями В.К. Буковским и А.И. Солженицыным, историками Р.А. Медведевым и Л.М. Алексеевой, физиком А.Д. Сахаровым и лириком А. А. Галичем. Западное общественное мнение поддерживало диссидентское движение в Советском Союзе. В 1970 г. А.И. Солженицыну была присвоена Нобелевская премия по литературе. В 1975 г. Нобелевскую премию мира присвоили А.Д. Сахарову. Присуждение Нобелевских премий диссидентам А.И. Солженицыну и А.Д. Сахарову руководство Советского Союза восприняло как провокацию.

В диссидентском движении участвовали не только правозащитники, но и националисты. Участниками диссидентского движения были лидеры грузинских и азербайджанских националистов филологи З.К. Гамсахурдия и А.Г. Эльчибей. В начале 1990-х гг. в результате роста в этих республиках националистического движения, З.К. Гамсахурдия и А.Г. Эльчибей были избраны президентами Грузии и Азербайджана. Диссиденты разных политических взглядов требовали от руководства СССР соблюдения свободы слова, печати, собраний, расширения других политических прав и свобод. Националисты выступали за выход республик из состава СССР. В 1976 г. физик Ю.Ф. Орлов основал правозащитную Московскую Хельсинкскую группу, деятельность которой была направлена на защиту прав и свобод человека и гражданина, сформулированных в 1975 г. в Заключительном акте Хельсинкского совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. Заключительный акт был подписан лидерами 35 государств, включая Л.И. Брежнева.

Реакцией на возникновение правозащитного и диссидентского движения стала разработка и принятие на референдуме новой Конституции СССР и новых конституций союзных республик. В Конституции СССР 1977 г. было закреплены изменения в государственном строе и политической системе Советского Союза, произошедшие после принятия Конституции 1936 г. В новой конституции были расширены полномочия сельских, городских, районных, областных и республиканских Советов народных депутатов. Были расширены права и свободы человека и гражданина, сформулированы гарантии прав и свобод. Большое внимание было уделено деятельности партийных, профсоюзных и других общественных организаций.

Активно развивались в этот период литература и искусство. В 1965 г. Нобелевская премия по литературе была присвоена М.А. Шолохову за роман «Тихий Дон». Выдающимися произведениями литературы этого периода были «Вечный зов» А.С. Иванова, «Горячий снег» Ю.В. Бондарёва, исторические романы В.С. Пикуля, произведения В.М. Шукшина и других советских писателей. На этот период приходится поэтическое и музыкальное творчество В.С. Высоцкого.

В 1970-е гг. были созданы шедевры советских кинорежиссёров: «Офицеры» (В. Роговой); «Андрей Рублёв» (А. Тарковский); «Начальник Чукотки» (В. Мельников); «Ошибка резидента» (В. Дорман); «Свадьба в Малиновке» (А. Тютышкин); «А зори здесь тихие» (С. Ростоцкий); «Белое солнце пустыни» (В. Мотыль); «Адъютант его превосходительства» (Е. Ташков); «Дни Турбиных» (В. Басов); «Свой среди чужих, чужой среди своих» (Н. Михалков); «Бег» (В. Наумов); «Иван Васильевич меняет профессию» (Л. Гайдай); «Ирония судьбы или с лёгким паром» (Э. Рязанов); «В бой идут одни старики» и «Аты баты, шли солдаты» (Л. Быков).

4. Развитие экономики, науки и техники в СССР

Восстановление народного хозяйства СССР

После окончания Великой Отечественной войны началось восстановление советской экономики. В результате нашествия стран фашистского блока

(Германии, Румынии, Венгрии, Словакии, Италии, Финляндии) Советскому Союзу был нанесён огромный урон – погибло более 27 миллионов человек (1/7 часть населения Советского Союза), было уничтожено 30 % национального богатства. Была разрушена экономика захваченных фашистами шести советских социалистических республик – Белоруссии, Украины, Молдавии, Эстонии, Латвии и Литвы. Огромный ущерб был нанесён западным областям РСФСР. По данным, собранным Чрезвычайной Государственной комиссией по расследованию преступлений немецко-фашистских агрессоров для Нюрнбергского трибунала, в Советском Союзе было полностью или частично разрушено 1710 городов (в РСФСР – 500 городов); разорено 70 000 сёл; уничтожено 6 миллионов зданий; разрушено 31 850 промышленных предприятий; повреждено 65 тысяч километров железных дорог; выведено из строя 4100 железнодорожных станций.

После окончания войны в мае 1945 г. началась конверсия – перевод предприятий на выпуск товаров народного потребления. Был восстановлен восьмичасовой рабочий день, возобновлено предоставление ежегодных оплачиваемых отпусков. После завершения боевых действий была проведена демобилизация армии и флота, значительно сокращён военный бюджет.

Сокращение инвестиций в военно-промышленный комплекс не коснулось научно-технических исследований. После демонстративного применения руководством США без какой-либо военной необходимости ядерного оружия в японских городах Хиросиме и Нагасаки возникла угроза начала ядерной войны. В связи с возникшей ядерной угрозой Советское правительство направило значительные средства на развитие ядерных технологий и ракетной техники. Были созданы новые отрасли экономики – ракетостроение, электронная и атомная промышленность. Руководителем ядерной программы был И.В. Курчатов, ведущим конструктором в сфере ракетных технологий стал С.П. Королёв, а создателем первой ЭВМ стал С.А. Лебедев. В 1949 г. была создана советская атомная бомба. 29 августа 1949 г. на Семипалатинском полигоне было проведено первое испытание ядерного оружия. В 1950 г. был создан первый советский компьютер – Малая электронная счётная машина, а в 1952 г. – Большая электронная счётная машина. Значительные инвестиции вкладывались и в развитие гражданских технологий. В 1945 г. было восстановлено, прерванное в годы войны вещание на Московском и Ленинградском телевизионных центрах. В 1949 г. началось производство первого массового телевизора КВН – 49. Телевизор был назван в честь конструкторов Кенигсона В.К., Варшавского Н.М., Николаевского И.А. Наряду со значительными успехами в советской науке были и очевидные провалы: в 1948 г. на сессии Всесоюзной академии сельскохозяйственных наук имени В.И. Ленина (ВАСХНИЛ) советская генетика, как наука была разгромлена. На этой сессии Президент ВАСХНИЛ, директор института генетики АН СССР Т.Д. Лысенко завершил, начатый ещё до войны, разгром школы академика Н.И. Вавилова. Ведущие учёные генетики были уволены. Генетические исследования были прекращены.

В 1946 г. был принят план восстановления и развития народного хозяйства на IV пятилетку (1946-1950). За пять лет было восстановлено и вновь построено более 6 тысяч промышленных предприятий. Был построен Волго-Донской канал, что существенно усовершенствовало транспортную систему СССР. Темпы экономического роста в послевоенный период составили 19 % годовых. Значительные инвестиции были внесены в развитие экономики западных регионов страны, вошедших в состав Советского Союза в 1939-1940 гг. Большинство разрушенных предприятий было восстановлено к концу 1948 г.

Большое внимание было уделено сельскому хозяйству. Было восстановлено производство сельскохозяйственной техники и её поставки на машинно-тракторные станции. С целью повышения эффективности производства было проведено укрупнение колхозов. Численность колхозов сократилась в 2,5 раза – до 94 тысяч. С целью предотвращения засухи в степных районах России и Украины было высажено 6000 километров лесополос.

В 1947 г. с целью изъятия фальшивых денег, распространённых оккупационными властями, а так же изъятия избыточной эмиссионной денежной массы, была проведена денежная реформа. После завершения денежной реформы была отменена карточная система, восстановлена свободная торговля продовольственными товарами, снижены цены на товары массового потребления.

Экономические реформы 1950-х – начала 1960-х гг. Начало научно-технической революции в СССР

В годы V пятилетки (1951-1955) экономический рост замедлился и составлял около 10 % годовых. В 1953 г. по инициативе председателя правительства Г.М. Маленкова была изменена экономическая политика. Основные изменения коснулись сельского хозяйства и лёгкой промышленности. Было увеличено финансирование аграрного сектора, повышены закупочные цены на продовольствие, изменились принципы планирования производства и закупок сельскохозяйственной продукции, снижены налоги на личные подсобные хозяйства, начато освоение целинных и залежных земель в Сибири и Казахстане. В годы V пятилетки были построены Череповецкий металлургический комбинат, Омский нефтеперерабатывающий комбинат, Цимлянская и Усть-Каменогорская гидроэлектростанции, создана новая отрасль промышленности – микроэлектроника

В 1950-е гг. в Советском Союзе начинается научно-техническая революция. Благодаря значительным капиталовложениям СССР выходит на ведущие позиции в мире по развитию науки и техники. За 10 лет финансирование науки увеличилось в 10 раз. В 1954 г. была введена в строй первая в мире Обнинская атомная электростанция. Под руководством С.П. Королёва была создана баллистическая ракета, в 1957 г. был выведен на околоземную орбиту первый в мире искусственный спутник Земли. В 1959 г. на Луну были отправлены первые автоматические станции. В 1961 г. на корабле «Восток 1» Ю.А. Гагарин совершил первый в истории полёт в космос. В 1957 г. в Дубне по руководством В.И. Векслера был создан крупнейший в мире синхрофазотрон. В

1955 г. в Конструкторском бюро А.Н. Туполева был создан лучший в мире реактивный пассажирский самолет Ту-104. В 1957 г. был спущен на воду первый в мире атомный ледокол «Ленин». Был построен Новосибирский Академгородок, создано Сибирское отделение наук СССР. В 1956 г. лауреатом Нобелевской премии по химии стал Н.Н. Семёнов. Лауреатами Нобелевской премии по физике в 1958 г. за открытие и истолкование эффекта Черенкова стали П.А. Черенков, И.Е. Тамм, И.М. Франк. В 1962 г. за труды в теории конденсированных сред и работы по сверхтекучести гелия нобелевская премия была присуждена Л.Д. Ландау.

В годы VI пятилетки (1956-1960) был построен каскад Волжских электростанций, введён в строй крупнейший в мире Ивановский камвольный комбинат. В 1957 г. Н.С. Хрущёв выступил с инициативой проведения экономической реформы, основной задачей которой была децентрализация народного хозяйства. В ходе реформы были ликвидированы 25 отраслевых министерств, управлявших различными отраслями экономики Советского Союза. Аналогичная реформа была проведена в 15 союзных республиках. Территория союзных республик была разделена на 105 экономических районов. В РСФСР было создано 70 экономических районов. Для управления предприятиями в каждом экономическом районе был создан Совет народного хозяйства. Результаты реформы носили противоречивый характер. С одной стороны приближение органов управления к предприятиям привело к ускорению принятия решений, улучшению снабжения и межотраслевой кооперации. С другой стороны реформа привела к ухудшению отраслевых производственных связей, усилению диспропорций и неравномерности экономического развития различных регионов. В рамках экономической реформы была проведена административно-территориальная реформа. Районы были укрупнены и разделены на промышленные и сельские. Экономическая и административная реформы привели к дезорганизации управления и после отставки Н.С. Хрущёва были отменены.

Децентрализация в сельском хозяйстве сопровождалась реорганизацией районных машинно-тракторных станций и превращением их в ремонтно-технические станции. Сельскохозяйственная техника предлагалась для покупки колхозам. Однако отсутствие в колхозах квалифицированных кадров механизаторов и высокие цены на технику снизили эффективность данной реформы. Нецелесообразным было также резкое увеличение посевов «царицы полей» – кукурузы вместо посевов других культур. Негативное влияние на приусадебные хозяйства оказало повышение сельскохозяйственного налога. В результате произошло сокращение плодовых деревьев, поголовья скота в подсобных хозяйствах, размера земельных наделов.

Экономические реформы привели к необходимости корректировки плана VI пятилетки. В 1959 г. был принят семилетний план развития народного хозяйства (1959-1965). Наибольшие успехи в рамках экономической реформы были достигнуты в строительной отрасли. В результате создания индустриального домостроения, блочного и панельного строительства,

значительно повысилась скорость жилищного строительства. В результате четверть населения страны въехала в новые квартиры. Одновременно с развитием типового строительства в советской архитектуре началась борьба с архитектурными излишествами, что сказалось на уровне развития архитектуры конца 50-х – начала 60-х гг.

Успешно развивалась химическая промышленность. Была проведена химизация народного хозяйства – капиталовложения в химическую промышленность в 3 раза превысили капиталовложения по экономике в целом. Был построен нефтепровод «Дружба» от нефтяных месторождений Поволжья в страны Совета экономической взаимопомощи. Были построены Белоярская атомная электростанция, Иркутская гидроэлектростанция. Была проведена электрификация железнодорожного транспорта. Важным событием конца 1950-х гг. стала пенсионная реформа – размер пенсий был значительно увеличен, начались выплаты пенсий колхозникам. Была отменена плата за обучение в вузах.

Однако ошибки при проведении экономической политики, неудачные реформы в промышленности и в сельском хозяйстве, денежная реформа 1961 г. привели к росту цен. Повышение цен на продовольственные товары привело к протестам в ряде городов Советского Союза. Крупнейшим выступлением стала забастовка и демонстрация в Новочеркасске. Народные протесты против ухудшения социально-экономического положения стали одной из причин отстранения Н.С. Хрущёва от руководства коммунистической партией и правительством Советского Союза.

Социально-экономическое развитие Советского Союза во второй половине 60-х первой половине 80-х гг. Реформа А.Н. Косыгина. Научно-техническое развитие СССР

После отставки Н.С. Хрущёва инициированные им экономические реформы были отменены. Советы народного хозяйства были упразднены, а отраслевые министерства восстановлены.

В эти годы была продолжена советская космическая программа. В 1965 г. А.А. Леонов первым в мире совершил выход в космос. Для проведения исследований Луны на НПО имени С.А. Лавочкина были построены автоматические луноходы, которые были направлены на Луну в 1970-1973 гг. В 1970-е гг. в КБ В.Н. Челомея и КБ С.П. Королёва были созданы и направлены на космическую орбиту для проведения исследований долговременные орбитальные станции Салют. За труды в области квантовой электроники в 1964 г. Нобелевская премия по физике была присвоена Н.Г. Басову и А.М. Прохорову. В 1975 г. Нобелевская премия по экономике за разработку теории оптимального распределения ресурсов была присвоена Л.В. Канторовичу. В 1978 г. Нобелевская премия была присвоена П.Л. Капице за открытия в физике низких температур.

В этот период происходит активное освоение Арктики, осваивается Северный морской путь. Важную роль в этом играет созданный в эти годы

единственный в мире атомный ледокольный флот, состоящий из ледоколов «Арктика» (1975); Сибирь (1977); Россия (1985).

В 1965 г. началась реализация реформы А.Н. Косыгина. В рамках реформы в три раза сократилось количество ключевых показателей работы предприятий. К этим показателям относились: объём произведённой продукции в натуральном выражении, объём реализованной продукции в рублях, размер прибыли и рентабельности, объём внедрения новой техники. Из полученной прибыли предприятия получили возможность формировать фонд развития производства, фонд жилищного строительства, фонд социально-культурного назначения, фонд материального поощрения. Была расширена самостоятельность предприятий в области определения номенклатуры и назначения цены производимой продукции, численности работников, размера премий и заработной платы. В результате реформы в годы VIII пятилетки (1966-1970) сохранились высокие темпы экономического роста, которые составили 7% годовых. Было построено около 2000 новых предприятий. Многие предприятия строились с участием иностранного капитала. В Тольятти в кооперации с концерном ФИАТ был сооружён Волжский автомобильный завод. После завершения строительства иностранные компании передавали предприятия в собственность Советского Союза. Была сооружена крупнейшая в мире Красноярская гидроэлектростанция и Красноярский алюминиевый завод. Было завершено строительство Конаковской теплоэлектростанции, Братской гидроэлектростанции и введён в строй Братский алюминиевый завод.

В годы IX пятилетки (1971-1975) с целью повышения эффективности производства, соединения науки и производства началось преобразование предприятий в научно-производственные объединения. В Набережных Челнах был построен комплекс предприятий по производству большегрузных автомобилей – КАМАЗ. Строительство КАМАЗа было объявлено всесоюзной комсомольской стройкой. В эти годы проходило освоение нефтяных и газовых месторождений Западной Сибири.

В годы X пятилетки (1976-1980) была развёрнута всесоюзная комсомольская стройка по строительству Байкало-Амурской магистрали (БАМ), протяжённостью более четырёх тысяч километров. В результате строительства БАМа не только значительно улучшилось транспортное сообщение на Дальнем Востоке, но и началось освоение огромного региона. Было создано научно-производственное объединение атомного машиностроения – Атоммаш. Завершено строительство Усть-Илимской и Саяно-Шушенской гидроэлектростанций. Темпы экономического роста в годы X пятилетки составили 3,8 % годовых. В годы X пятилетки с целью снижения потерь сельскохозяйственной продукции и издержек при производстве продукции пищевой промышленности началось создание агропромышленных комбинатов.

В годы XI пятилетки (1981-1985) агропромышленный комплекс был выделен в отдельную сферу экономики. В 1982 г. была принята Продовольственная программа, направленная на улучшение обеспечения населения продовольственными товарами, повышение эффективности работы

сельскохозяйственных предприятий и предприятий пищевой промышленности. В Продовольственной программе была поставлена задача по преодолению основных проблем агропромышленного комплекса – слабого развития инфраструктуры сельских населённых пунктов, недостатка хранилищ и мощностей по переработке сельскохозяйственной продукции. Темпы роста национального дохода в годы XI пятилетки составили 3,6 % годовых.

Наряду с успехами экономического развития во второй половине 60-х – первой половине 80 – х гг. в Советском Союзе наблюдалось замедление темпов экономического развития, снижение темпов роста производительности труда, снижение уровня конкурентоспособности некоторых видов советской продукции на зарубежных рынках. Необходимость преодоления негативных тенденций в экономике выдвинуло на первый план проведение экономических реформ с целью повышения эффективности советской экономики.

5. Внешняя политика Советского Союза. Международная экономическая интеграция. Политика разрядки

Политическая ситуация в мире в послевоенный период. Рост влияния коммунистического и рабочего движения. Начало холодной войны стран НАТО

Во второй половине 1940-х гг. полномочия главы внешнеполитического ведомства продолжал исполнять В.М. Молотов. Важную роль во внешней политике начинает играть А.А. Громыко. Он участвовал в работе советских делегаций на международных конференциях, где обсуждался вопрос о создании Организации Объединённых наций (ООН). Ведущим органом ООН стал Совет безопасности, куда вошли представители стран победителей во второй мировой войне – Советского Союза, Соединённых Штатов Америки, Китая, Великобритании и Франции. Страны, постоянные члены Совета безопасности, получили право вето на решения Совета безопасности ООН.

По Ялтинским соглашениям Германия была разделена на советскую, американскую, английскую и французскую зоны оккупации. Союзники имели разные взгляды на будущее Германии. СССР выступал за создание единой, нейтральной, демилитаризованной Германии. Англия, Франция и США в противовес советскому предложению решили объединить западные зоны оккупации и разрешили Парламентскому Совету 24 мая 1949 г. провозгласить создание Федеративной республики Германия. В Конституции ФРГ территория Берлина была провозглашена землёй в составе ФРГ. В ответ на это в советской зоне оккупации в октябре 1949 г. провозглашается создание Германской демократической республики. Столицей ГДР стал Восточный Берлин.

Ведущая роль Советского Союза в победе над фашизмом способствовала росту влияния коммунистической идеологии во всём мире. В условиях роста влияния в мире социалистических и коммунистических партий и движений отношения между странами антигитлеровской коалиции стали ухудшаться. В конце 1940-х гг. странах Восточной и Центральной Европы, в Китае, в Северной Корее и в Северном Вьетнаме к власти пришли коммунистические, социалистические и рабочие партии. Важным событием, повлиявшим на укрепление блока социалистических стран, стала победа в 1949 г. китайских

коммунистов над Гоминьданом и создание Китайской народной республики. Левые партии, пришедшие к власти, поставили перед собой задачу строительства социализма. В этих странах была проведена национализация крупной промышленности, банковской системы и транспорта. Были проведены аграрные реформы, ликвидировано крупное землевладение помещиков и латифундистов, земля была перераспределена в пользу крестьянства и государственных сельскохозяйственных предприятий. На парламентских выборах 1945 г. в Великобритании Консервативная партия, которую возглавлял один из лидеров антифашистской коалиции У. Черчилль, потерпела поражение. К власти в Британии пришли лейбористы. Лейбористы провели национализацию ведущих отраслей экономики. В состав сформированных после войны правительств Франции и Италии вошли коммунисты. В 1946 г. Уинстон Черчилль в Фултоне (США) выступил с речью, в которой он обвинил Советский Союз в поддержке пришедших к власти коммунистических режимов в Восточной Европе. Речь У. Черчилля стала сигналом к началу холодной войны, гонке вооружений и противостоянию стран Запада и стран социализма.

В 1947 г. Государственный секретарь США Джордж Маршал разработал план оказания помощи пострадавшим от войны странам Европы. С целью сдерживания роста влияния коммунистического и социалистического движения в плане Дж. Маршала предполагалось выделение денежных средств только в случае вывода из состава правительств представителей коммунистических и рабочих партий. В связи с этим Советский Союз и страны Восточной Европы отказались участвовать в реализации этого плана. С 1948 г. страны Запада стали вводить ограничения на экономические связи со странами Восточной Европы. В качестве альтернативы было развёрнуто экономическое сотрудничество Советского Союза со странами Восточной Европы. В 1949 г. был создан Совет экономической взаимопомощи (СЭВ), куда вошли Советский Союз, Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Албания. В 1950 г. в СЭВ вошла Германская демократическая республика. Страны СЭВ согласовывали планы экономического развития, развивали международную торговлю и производственную кооперацию. Экономическая интеграция стран Западной Европы началась на 2 года позже – в 1951 г. Было создано Европейское общество угля и стали, куда вошли Франция, Италия, Бельгия, Люксембург, Нидерланды и Федеративная республика Германия.

Для противодействия росту влияния Советского Союза и стран социализма в 1949 г. был создан военный блок – Организация Североатлантического договора (НАТО). В состав НАТО вошли: США, Канада, Исландия, Бельгия, Великобритания, Дания, Люксембург, Италия, Нидерланды, Норвегия, Португалия и Франция. В 1952 г. в НАТО вошли Греция и Турция. В 1955 г. новым членом НАТО стала Федеративная республика Германия.

В 50-е гг. под давлением антикоммунистического маккартистского движения в США был принят закон о «внутренней безопасности», в соответствии с которым было создано Управление по контролю над подрывной и антиамериканской деятельностью. Маккартизм получил название по имени

сенатора Джозефа Маккарти, который выступил инициатором репрессий против американцев, придерживающихся левых, коммунистических и социалистических убеждений. От маккартизма пострадали всемирно известные физики Р. Опенгеймер и А. Энштейн, кинорежиссёры С. Крамер и Ч. Чаплин, композиторы Л. Бернстайн и А. Колленд и многие другие учёные, писатели, драматурги, актёры, государственные служащие. Особое распространение маккартизм приобрёл в период правления президента Д. Эйзенхауэра (1953-1961).

Кульминации холодная война достигла во время Корейской войны 1950-1953 гг. Корея была захвачена Японией после окончания русско-японской войны 1904-1905 гг. На Ялтинской конференции Советский Союз взял на себя обязательства вступить в войну с Японией, с которой с декабря 1941 г. вели войну США. Пакт о нейтралитете, заключённый в апреле 1941 г. между СССР и Японией, был расторгнут в апреле 1945 г. После вступления Советского Союза в войну с Японией в августе 1945 г. союзники приняли решение о разделе Кореи на советскую и американскую оккупационные зоны. Граница между зонами оккупации должна была проходить по 38 параллели. После окончания военных действий в Корее сформировались два диктаторских режима. В Северной Корее было сформировано коммунистическое правительство во главе с Ким Ир Сенем, а в Южной Корее – буржуазное правительство во главе с Ли Сын Маном. Союзники хотели объединить Корею, но сделать это вследствие наличия существенных идеологических противоречий между севером и югом, не удалось. Ким Ир Сен в 1950 г. с целью объединения страны военным путём, вторгся в Южную Корею. В течение короткого времени северокорейским войскам удалось занять большую часть Южной Кореи. По решению Совета безопасности ООН на помощь Южной Кореи был направлен военный контингент под эгидой Организации объединённых наций, в который вошли войска стран НАТО, Австралии, Новой Зеландии, Филиппин. Советский Союз, хотя и имел право, не стал применять право вето на решение ООН о введении войск. Войска ООН переломили ситуацию и освободили Южную Корею. После того как войска ООН вторглись в Северную Корею, в войну вступил Китай. Война затянулась. Советский Союз направил в КНДР военную технику и военных специалистов. В 1953 г. было заключено перемирие. Вдоль 38 параллели была создана демилитаризованная зона. В 1958 г. в нарушение договора о перемирии правительство США разместило в Южной Кореи ядерное оружие, которое находилось там до 1991 г.

Внешняя политика СССР в середине 50-х – начале 60-х гг.

В 1953 г. были восстановлены разорванные в 1949 г. дипломатические отношения с Югославией. В 1955 г. в качестве противодействия потенциальной военной угрозе со стороны стран НАТО в 1955 г. была создана Организация стран Варшавского договора (ОВД), куда вошли страны Восточной Европы: Советский Союз, Польша, Чехословакия, Венгрия, Румыния, Болгария, Германская демократическая республика и Албания. Были созданы Объединённые вооружённые силы и Объединённое командование стран

Варшавского договора. Главкомандующим Объединёнными вооружёнными силами был назначен маршал Советского союза И.С. Конев. Общее руководство организацией осуществлял Политический консультативный комитет, куда каждая страна направляла своего представителя. Целью создания организации было обеспечение обороны и безопасности стран участников и поддержание мира в регионе. Войска стран ОВД принимали участие в подавлении антикоммунистических восстаний в странах военного блока. В 1956 г. советские войска по согласованию с другими участниками ОВД подавили восстание в Венгрии.

С 1957 по 1985 г. внешней политикой СССР руководил министр иностранных дел А.А. Громыко. Главную цель внешней политики А.А. Громыко видел в нормализации отношений Советского Союза со странами Западной Европы и США. Удалось существенно улучшить отношения с ведущими странами Западной Европы и особенно с Францией в период президентства Ш. де Голля (1959-1969). В Западной Европе в эти годы углубилась интеграция. В 1957 г. в Риме был подписан договор о создании Европейского экономического сообщества (ЕЭС), предполагавший постепенную интеграцию стран – создание таможенного союза и единого сельскохозяйственного рынка. В ЕЭС вошли Франция, Италия, Бельгия, Люксембург, Нидерланды, Федеративная республика Германия.

Активно развивалась интеграция и в Восточной Европе. Страны СЭВ активно развивали научно-техническое сотрудничество, производили безвозмездный обмен научно-технической документацией. В конце 50-х гг., в связи с проводимой политикой десталинизации, обострились противоречия между социалистическими странами – Советским Союзом и странами Восточной Европы с одной стороны и Китаем и Албанией с другой стороны. Руководство Китая и Албании выступило против огульной критики И.В. Сталина. В результате этого конфликта сотрудничество с Китаем и Албанией было сведено к минимуму. Албания вышла из СЭВ и Варшавского договора. Однако количество стран членов Совета экономической взаимопомощи осталось прежним – в 1962 г. в состав СЭВ вступила Монголия. Страны СЭВ создали в 1963 г. Международный банк экономического сотрудничества, который производил между странами СЭВ расчёты в условных единицах – переводных рублях, которые обменивались по определённому курсу на национальную валюту стран членов СЭВ. Популярность социалистических идей в мире вела к дальнейшему росту числа социалистических стран. В 1959 г. кубинские революционеры во главе с Че Гевара, Фиделем и Раулем Кастро свергли на Кубе диктатуру Ф. Батиста. Новое кубинское руководство начало на острове строительство социализма и обратилось за поддержкой к СССР. Возникновение первого социалистического государства в Западной полушарии привело к обострению отношений между СССР и США.

Ещё одной причиной обострения отношений стал инцидент с американским разведывательным самолётом. 1 мая 1960 г. во время проведения первомайской демонстрации на Красной площади США направили в СССР для

проведения аэрофотосъёмки самолёт-шпион. Самолёт, который по расчётам американцев летел на недоступной для советских средств ПВО высоте, был сбит в небе под Свердловском.

В 1961 г. разразился Берлинский кризис. Берлин, как столица 3 рейха, после войны на основании Ялтинских соглашений был разделён на 4 оккупационные зоны. После создания в 1949 г. ГДР Восточный Берлин стал столицей Восточной Германии. Однако внутри ГДР на территории английской, американской и французской зон оккупации в Западном Берлине был создан анклав Федеративной республики Германии. В Основном законе Западного Берлина 1950 г. было закреплено, что весь Берлин является землёй в составе ФРГ. В Потсдамских соглашениях в оккупационных зонах было закреплено право свободного перемещения. Существование открытой границы в условиях сложных отношений между ФРГ и ГДР создавало значительные проблемы для правительства Германской демократической республики. С целью предотвращения постоянных нарушений границы между ГДР и ФРГ правительство Восточной Германии в августе 1961 г. возвело стену с пропускными пунктами вокруг Западного Берлина.

В 1961 г. США разместили в Турции ракеты средней дальности, оснащённые ядерными боеголовками. Подлётное время этих ракет до Москвы составляло 10 минут, что позволяло вывести из строя советские ракеты и избежать ответного удара. США пошли на это обострение, имея двадцатикратное преимущество в ядерных боеголовках (6000 американских против 300 советских). В 1962 г. в ответ на просьбу кубинского правительства СССР разместил на Кубе ракеты средней дальности с подлётным временем до Вашингтона 20 минут. После получения сведений об установке ракет, США ввели морскую и воздушную блокаду Кубы. Мир оказался на пороге ядерной войны. В октябре 1962 г. Президент США Дж. Кеннеди и Н.С. Хрущёв достигли компромисса. США обязались вывести ракеты из Турции, сняли блокаду Острова Свободы и гарантировали ненападение на Кубу. Советский Союз в обмен на это вывел все ракеты с Кубы.

В эти же годы обостряется ситуация в Южном Вьетнаме. Вьетнам в 1954 г. после завершения национально-освободительной войны против французских колонизаторов был разделён на Демократическую республику Вьетнам во главе с лидером Партии трудящихся Вьетнама Хо Ши Мином и прозападный Южный Вьетнам во главе с Нго Динь Зьемом. В начале 60-х гг. в Южном Вьетнаме при поддержке правительства Хо Ши Мина развернулось партизанское движение.

Внешняя политика Советского Союза во второй половине 60-х – середине 80-х гг. Политика разрядки

В 1964 г. после военного инцидента с участием американского эсминца «Мэддокс» началось прямое полномасштабное военное вмешательство США во вьетнамский конфликт. В ходе войны для борьбы с партизанами армия США широкомасштабно применяла различные химические вещества, которые привели к экологической катастрофе во Вьетнаме. Советский Союз направил в Демократическую республику Вьетнам оружие и военных специалистов в

области противовоздушной обороны. Военные специалисты менялись путём ротации. За 10 лет в Северном Вьетнаме побывало около 10 тысяч советских военных специалистов. Потери советских военнослужащих не превысили 16 человек. Численность американских войск к концу 60-х гг. была доведена до 500 тысяч военнослужащих. В ходе Вьетнамской войны армия США потеряла около 60 тысяч человек. Под влиянием американского антивоенного движения в 1973 г. были заключены Парижские мирные американо-вьетнамские соглашения. США вывели из Вьетнама свои войска. Война между Северным и Южным Вьетнамом продолжилась и завершилась в 1975 г. победой северян и объединением страны.

В начале 1968 г. был отстранён от власти Президент Чехословакии и Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Чехословакии А. Навотный. В январе 1968 г. первым секретарём Коммунистической партии Чехословакии был избран А. Дубчек. А в марте 1968 г. новым Президентом был избран Л. Свобода. Между новыми лидерами Чехословацкой коммунистической партии и лидерами других стран социалистического содружества возник конфликт по вопросу о трансформации в Чехословакии социалистической модели развития. С целью отстранения нового руководства от власти, в Чехословакию были введены войска стран Организации Варшавского договора. А. Дубчек был отстранён от власти и отправлен послом в Турцию. Л. Свобода продолжил исполнять полномочия Президента до 1975 г.

В марте 1969 г. из-за спора о территориальной принадлежности острова Даманский на реке Уссури произошёл приграничный кровопролитный конфликт между подразделениями китайской и советской армии. В октябре 1969 г. руководители правительства Советского Союза и Китая договорились об уточнении границы. В 1991 г. остров Даманский отошёл к Китаю.

К концу 60-х гг. Советский Союз в области ядерных вооружений достиг паритета с США. Новая ситуация способствовала улучшению отношений между ведущими странами. СССР, США и Великобритания подписали договор о нераспространении ядерного оружия. Достигнутый паритет и антивоенное движение в США способствовали началу переговоров об ограничении вооружений и разрядке международной напряжённости. В 1972 г. был заключены договоры «Об ограничении систем противоракетной обороны» и «Об ограничении стратегических наступательных вооружений». Были так же подписаны договоры о торговле, о сотрудничестве в космосе, в области медицины, в области науки и техники, а так же соглашение о предотвращении инцидентов в открытом море и воздушном пространстве над ним. В 1975 г. в Хельсинки был подписан Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, установивший принципы сотрудничества капиталистических и социалистических стран.

В 1971 г. была разработана Комплексная программа социалистической экономической интеграции, основанная на международном разделении труда, производстве и поставке в страны СЭВ определённых видов продукции. Советский Союз поставлял в другие страны СЭВ самолёты, автомобили,

экскаваторы, станки, оборудование, удобрения, химические материалы. Польша поставляла морские суда. Германская демократическая республика – вагоны, автомобили, морские суда. Венгрия производила автобусы. Чехословакия – электровозы, мотоциклы, автомобили, трамваи. Румыния поставляла мебель. Болгария производила электрокары. Все страны СЭВ производили и поставляли продукцию текстильной, кожевенно-обувной, швейной промышленности, а также продукцию сельского хозяйства. Для обеспечения энергоносителями был построен нефтепровод «Дружба», газопровод «Союз» и объединённая энергосистема «Мир». В конце 70-х гг. состав Совета экономической взаимопомощи расширился в результате вступления в него Кубы и Вьетнама.

В 70-х – начале 80-х гг., несмотря на противодействие США, была заключена и реализована «сделка века» – был подписан крупный контракт между Советским Союзом и Федеративной республикой Германия по строительству газопроводов и поставке газа в страны Западной Европы. Эта сделка имела так же название «газ – трубы». В рамках этого контракта западногерманские компании «Тиссен» и «Маннесман» поставляли в СССР трубы большого диаметра. Для долгосрочной поставки газа было построено 3 газопровода от газовых месторождений России к западной границе: 1. «Союз» (1979); 2. «Уренгой – Помары – Ужгород» (1983); 3. «Прогресс» (1986). Контракт «газ-трубы» внёс большой вклад в дело улучшения отношений между Западом и Востоком.

В 1978 г. в после революции в Афганистане пришла к власти Народно-демократическая партия Афганистана, лидерами которой, были Н.М. Тараки, Б. Кармаль и Х. Амин. Новое правительство приступило к социалистическим преобразованиям, провело земельную реформу, ликвидировало крупное землевладение. Новое афганское руководство обратилось к Советскому Союзу с просьбой о военной и экономической помощи. В ходе реформ между фракциями партии разгорелся конфликт, который привёл к гибели в сентябре 1979 г. премьер-министра Н.М. Тараки по вине сторонников Х. Амина. В связи с этим советское правительство в декабре 1979 г. ввело в Афганистан войска с целью смещения режима Х. Амина. Ввод советских войск в Афганистан привёл к усилению в этой стране гражданской войны, свёртыванию политики разрядки и росту международной напряжённости. Западные страны в знак протеста бойкотировали, проводившуюся в 1980 г. Московскую олимпиаду. США, Саудовская Аравия и другие страны начали широкомасштабные поставки оружия исламистам, воевавшим против афганской армии и Ограниченного контингента советских войск в Афганистане.

6. Перестройка М.С. Горбачёва (1985-1991) и её последствия для Советского Союза

Перестройка социально-политической системы СССР

В марте 1985 г. на Пленуме ЦК КПСС после череды престарелых генсеков на пост Генерального секретаря ЦК КПСС был избран пятидесятичетырёхлетний М.С. Горбачёв. Председателем Совета министров СССР был избран Н.И. Рыжков. Высшие партийные органы были существенно обновлены. В состав

Политбюро ЦК КПСС и Секретариата ЦК КПСС по предложению нового Генерального секретаря были включены Е.К. Лигачёв, Э.А. Шеварнадзе, Б.Н. Ельцин, А.Н. Яковлев, А.И. Лукьянов. Впоследствии выдвиженцы М.С. Горбачёва были назначены на важные государственные посты. Э.А. Шеварнадзе, не имеющий никакого опыта дипломатической работы был назначен министром иностранных дел. Было заменено руководство союзных республик. Новое руководство выступило с лозунгами «гласность», «ускорение», «перестройка», которые трактовались, как совершенствование социалистической системы. Ускорение предполагало стимулирование роста социально-экономического развития. Гласность предусматривала отмену цензуры, развитие свободы слова и свободы печати. Перестройка предполагала изменение социально-политической системы Советского Союза. В 1988-1990 гг. была проведена демократизация политической системы, внесены изменения в Конституцию СССР, Конституцию РСФСР и конституции союзных республик. Был изменён порядок выборов в советы народных депутатов, учреждены новые органы власти – Съезды народных депутатов СССР и РСФСР, посты Президента СССР, Президента РСФСР и президентов других союзных республик. Были учреждены новые политические партии и общественные организации – Демократическая партия России, Аграрная партия России, Либерально-демократическая партия, Демократический союз, Конфедерация анархо-синдикалистов. В марте 1989 г. были проведены выборы народных депутатов СССР. В Верховном Совете СССР была сформирована оппозиционная КПСС Межрегиональная депутатская группа, в которую вошли лидеры оппозиции: А.Д. Сахаров, А.М. Адамович, Ю.Н. Афанасьев, А.А. Акаев, Ю.Ю. Болдырев, П.Г. Бунич, Т.Х. Гдлян, А.И. Гельман, А.И. Казанник, В.А. Коротич, Г.Х. Попов, Б.Н. Ельцин, А.А. Собчак, Н.И. Травкин, Ю.Д. Черниченко, Г.Э. Бурбулис, С.Б. Станкевич, Ю.Ф. Карякин, М.Н. Полторанин, М.М. Прусак, Т.И. Заславская, О.Д. Калугин, К. Прунскене, Г.В. Старовойтова, Н.В. Фёдоров, С.С. Шушкевич, Ю.П. Щекочихин.

В марте 1990 г. на съезде народных депутатов был избран первый (и последний) президент СССР – М.С. Горбачёв.

Политика гласности началась с публикации запрещённых цензурой произведений. В конце 80 –х гг. гласность трансформировалась в ничем не ограниченную свободу слова. В этот период развернулась критика социалистической модели развития. Появились публикации, тенденциозно освещающие различные этапы советской и российской истории. Лидеры националистических движений использовали гласность для разжигания межнациональной розни. В различных средствах массовой информации союзных республик были подвергнуты критике идеи интернационализма, развёрнута националистическая пропаганда и агитация, что привело к росту межнациональных конфликтов.

Экономические реформы второй половины 80 – х гг.

Экономические реформы правительства М.С. Горбачёва характеризовались отсутствием стратегического планирования, поспешностью и

непоследовательностью в реализации, началом новых преобразований до завершения старых. В апреле 1985 г. было провозглашена Программа ускорения социально-экономического развития. Программа ускорения предполагала увеличение капиталовложений в развитие машиностроения, в результате чего через 10 лет должен был быть полностью обновлён парк машин и оборудования всех отраслей экономики, повышен уровень производительности труда, в промышленность и в сельское хозяйство должны были внедрены последние достижения научно-технического прогресса. На развитие машиностроения предполагалось направить более 200 миллиардов рублей.

Однако запланированное увеличение государственных расходов сопровождалось падением доходов государственного бюджета в результате сокращения производства и продажи алкогольной продукции, которая в СССР была важным источником доходов государственного бюджета. Доходы от продажи алкогольной продукции составляли более 15 % доходов государственного бюджета. Ежегодное падение доходов бюджета в результате антиалкогольной компании в годы перестройки составило более 20 миллиардов рублей. Был нанесён значительный урон виноградарству и виноделию, хмелеводству и пивоварению.

Несмотря на сократившиеся финансовые возможности, в рамках Программы ускорения было начато финансирование реконструкции большого числа предприятий, начаты закупки необходимого отечественного и импортного оборудования. Однако, уже через два года правительство М.С. Горбачёва фактически отказалось от реализации программы ускорения и приступило к реформированию системы управления государственных предприятий.

После принятия в 1987 г. Постановления ЦК КПСС и Совета министров СССР «О переводе предприятий на полный хозяйственный расчёт и самофинансирование» и вступления в действие Закона «О государственном предприятии (объединении)», программа ускорения фактически была свёрнута. Закон о государственном предприятии вводил выборность руководства предприятия, снижал уровень государственного контроля, сокращал плановые показатели и объёмы государственного заказа, расширял самостоятельность руководства и коллектива предприятия в распределении доходов. В результате предприятия получили возможность вместо запланированных инвестиционных вложений на модернизацию предприятия направить доходы на резкое повышение оплаты труда работников. Отчисления в фонды оплаты труда и экономического стимулирования выросли в три раза. Введение в действие Закона о государственном предприятии привело к масштабному сокращению инвестиций по всей стране и провалу Программы ускорения социально-экономического развития. Рост доходов работников предприятий не сопровождался увеличением производства товаров и услуг, проходил на общем фоне снижения темпов экономического роста, падения производительности труда и неизменном уровне цен. Ввиду того, что механизм спроса и предложения в плановой экономике не действовал, повышение спроса в результате роста

доходов населения привело не к повышению цен, а к резкому росту дефицита товаров массового потребительского спроса.

Внешняя политика Советского Союза в период перестройки.

Внешняя политика во второй половине 80-х гг. определялась М.С. Горбачёвым и Э.А. Шеварнадзе. Патриарх советской внешней политики А.А. Громыко был назначен на почётную, но представительскую должность Председателя Президиума Верховного Совета СССР. Новые руководители не имели дипломатического образования и опыта дипломатической работы. Для внешней политики М.С. Горбачёва была характерна политика ничем не обоснованных уступок, заключения не выгодных Советскому Союзу международных договоров. К числу таких договоров относятся подписанное Э.А. Шеварнадзе и Д.А. Бейкером, но нератифицированное ни советской, ни российской стороной Соглашение между СССР и США о линии разграничения морских пространств, в результате которого США были переданы более 30 тысяч квадратных километров экономической зоны, 46 тысяч квадратных километров континентального шельфа.

Советский Союз отказался от поддержки в странах Восточной Европы правящих коммунистических и рабочих партий. В результате выборов и государственных переворотов в 1989-1990 гг. к власти в странах Восточной Европы пришли оппозиционные силы.

Президент СССР М.С. Горбачёв не препятствовал роспуску военных и экономических объединений социалистических стран. В феврале 1989 г. советские войска были выведены из Афганистана. Потери Советской армии в Афганистане за 10 лет составили 15 тысяч человек. В феврале 1991 г. были упразднены военные структуры ОВД, а июле 1991 г. Организация Варшавского договора была распущена. Руководство Советского Союза согласилось ликвидировать военные базы и вывести войска из Восточной Германии, Венгрии, Польши и Чехословакии. Политика Советского руководства привела к роспуску Совета экономической взаимопомощи. В 1989 г. была выдвинута идея о переходе к торговле между странами СЭВ в свободно конвертируемой валюте. С 1991 г. Государственный банк СССР прекратил расчёты в переводных рублях и приступил к расчётам в конвертируемой валюте. В июне 1991 г. страны СЭВ подписали протокол о ликвидации организации.

Распад СССР

Националисты в различных республиках Советского Союза использовали политику гласности и перестройки для разжигания межнациональной розни, критики интернационализма и пропаганды сепаратизма. Усилившиеся в результате экономических реформ социально-экономические проблемы способствовали росту социальной напряжённости и успеху пропаганды националистов. Демократизация политической системы привела к ослаблению центральных органов власти и утрате контроля союзного правительства над ситуацией в некоторых республиках. Противостояние между Б.Н. Ельциным и М.С. Горбачёвым ещё больше ослабило союзные органы власти.

Первым выступлением стали массовые беспорядки казахских националистов в декабре 1986 г. в столице Казахстана Алма-Ате. Поводом для беспорядков стало избрание первым секретарём ЦК Коммунистической партии Казахстана Г.В. Колбина, русского по национальности. Во второй половине 1980-х гг. активизировалась националистическая пропаганда в республиках Прибалтики, Закавказья и Средней Азии, а так же в Молдавии и на Западной Украине. В 1988 г. начались вооружённые столкновения между армянами и азербайджанцами в Нагорном Карабахе (Азербайджан). В 1989 г. Верховный Совет Армении принимает решения о присоединении Нагорного Карабаха, находившегося в составе Азербайджана. В 1988 – 1990 гг. Верховные Советы союзных республик принимают Декларации о государственном суверенитете. Республики провозглашают приоритет республиканского законодательства над союзным законодательством, что противоречило Конституции СССР. Приоритет республиканских законов неизбежно вёл к дезинтеграции союзного государства. В этой обстановке усиливаются межнациональные конфликты. В 1989 г. прошли столкновения между узбеками и турками-месхетинцами в Фергане (Узбекистан), между казахами и кавказцами в Новом Узене (Казахстан). В 1989 г. в Абхазии проходят столкновения между грузинами и абхазами. Абхазы требуют восстановления утраченного статуса союзной республики. В ответ на это лидер грузинских националистов З.К. Гамсахурдия организует антисоветскую демонстрацию в Тбилиси (Грузия), которая 9 апреля 1989 г. была разогнана подразделениями дивизии Дзержинского. В ноябре 1989 г. Совет народных депутатов Южной Осетии принял решение о преобразовании автономной области в автономную республику. Верховный Совет Грузии, куда на правах автономии входила Южная Осетия, не признал это решение. В 1989 г. начинаются антирусские выступления в Молдавии. Молдавские националисты выступили за выход из Советского Союза и объединение с Румынией. Против «румынизации» Молдавии выступило население Приднестровья и Гагаузии. В 1990 г. проходят с многочисленными жертвами столкновения между киргизами и узбеками в Киргизии; между азербайджанцами и армянами в Азербайджане. Несмотря на рост межнациональных конфликтов в Советском Союзе М.С. Горбачёву в 1990 г. была присвоена Нобелевская премия мира. Опасаясь испортить свой имидж лауреата Нобелевской премии Горбачёв действовал нерешительно при пресечении беспорядков. В Азербайджане войска были применены лишь в январе 1990 г. после массового убийства армян в Баку и Сумгаите. В ответ на это в январе 1990 г. Верховный Совет Нахичеванской АССР принял решение о выходе из состава СССР.

Для предотвращения обвала страны 3 апреля 1990 г. Верховный Совет СССР принял «Закон о порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР». Решение о выходе должно было быть принято на референдуме, проведённом по истечении 6 месяцев с момента принятия решения об этом. В автономных образованиях, входящих в состав союзных республик, референдумы должны были проводиться отдельно. В союзных республиках, в которых компактно проживали национальные группы

составляющие большинство населения данной местности, результаты голосования должны были учитываться отдельно. Решение о выходе считалось принятым, если за него проголосовало не менее 2/3 граждан, постоянно проживающих на данной территории. После завершения голосования Верховный Совет Союзной республики должен был представить итоги референдума в Верховный Совет СССР. По представлению Верховного Совета СССР Съезд народных депутатов СССР устанавливал для республики переходный период сроком не более 5 лет, в течение которого должны были быть решены вопросы, связанные с выходом республики из состава СССР. В переходный период должны были быть решены вопросы: с объектами союзной собственности; финансовыми расчётами; выполнением договорных обязательств; статусом территорий, не принадлежащих республике на момент вхождения в СССР; статусом территорий на которых компактно проживают национальные группы, с учётом результатов голосования; обеспечения гарантий сохранения культурных и исторических памятников и мест захоронений. На переходный период в республике продолжали действовать Конституция СССР и законы СССР. Гражданам СССР предоставлялось право выбора гражданства, места жительства и работы, а так же компенсировались издержки, в случае переселения за пределы республики. Закон был призван снизить негативные последствия выхода республик из Советского Союза. Однако, ни одна из республик при выходе из СССР не выполнила условий данного закона.

На выборах 1990 г. в Верховные советы прибалтийских и закавказских союзных республик, а так же в Верховном Совете Молдавии значительное число депутатских мандатов получили представители националистических партий и народных фронтов, которые выступали под лозунгом выхода из Советского Союза. В 1990-1991 гг. Верховные Советы Литвы, Латвии, Эстонии, Грузии, Армении и Молдавии принимают решения о выходе из СССР и об отказе подписывать новый Союзный договор. Эти решения привели к противостоянию в этих республиках между националистами и сторонниками сохранения Советского Союза. В ответ на решение Грузии и Молдавии из состава СССР, Абхазия и Южная Осетия объявили о выходе из состава Грузии, а Приднестровье и Гагаузия объявили о выходе из состава Молдавии. Летом 1990 г. были проведены референдумы о создании Приднестровской и Гагаузской республик в составе Советского Союза. Были проведены Чрезвычайные съезды депутатов всех уровней Приднестровья и Гагаузии, на которых провозглашается создание Приднестровской Молдавской Советской Социалистической Республики и Гагаузской республики. Осенью 1990 г. провозглашается создание Абхазской и Юго-Осетинской Советских республик. В январе 1991 г. проводится референдум в Крыму по вопросу о воссоздании Крымской автономной республики.

В марте 1991 г. был проведён референдум о сохранении СССР. Прибалтийские республики и Армения бойкотировали его проведение. В этих республиках были проведены альтернативные референдумы и опросы населения. В Молдавии и в Грузии референдум проводился только в автономных

образованиях – Абхазии, Южной Осетии и Приднестровье. В 9 союзных республиках на референдуме 76 % населения высказалось за сохранение обновлённого Союза ССР. В Абхазии, Южной Осетии и Приднестровье на референдуме более 90 % населения высказалось за сохранение Советского Союза.

Весной 1991 г. в резиденции Президента СССР М.С. Горбачёва в Ново-Огарёво началось обсуждение подготовки подписания нового союзного договора. В Ново-Огарёво направили делегации девять союзных республик из пятнадцати. В ходе Ново-Огарёвского процесса был разработан проект Договора о создании конфедерации – Союза Суверенных Государств. В договоре основные полномочия были сосредоточены у органов вошедших в Союз государств. На союзные органы были возложены обязанности обеспечения обороны, безопасности, осуществления денежной эмиссии, хранения золотого запаса, проведения космических исследований, обеспечения воздушного сообщения, управления атомной энергетикой, осуществления внешней политики и внешнеэкономической деятельности. Новый союзный договор на конфедеративных принципах предварительно согласились подписать РСФСР, Казахстан, Белоруссия, Азербайджан, Узбекистан, Таджикистан и Туркмения. Украина отложила принятие решения о подписании нового союзного договора. Подписание договора было намечено на 20 августа 1991 г. Против политики М.С. Горбачёва и подписания нового Союзного договора выступила большая часть членов Правительства Советского Союза. Накануне подписания был создан Государственный комитет по чрезвычайному положению СССР (ГКЧП) и было объявлено о введении чрезвычайного положения сроком на 6 месяцев в отдельных местностях СССР. В состав ГКЧП вошли: Вице-президент Советского Союза Г.И. Янаев, Премьер-министр В.С. Павлов, министр внутренних дел Б.К. Пуго, министр обороны Д.Т. Язов, председатель КГБ СССР В.А. Крючков, заместитель председателя Совета обороны при Президенте СССР О.Д. Бакланов, генеральный директор НПО «Машиностроительный завод имени М.И. Калинина» А.И. Тизяков, председатель Крестьянского союза СССР В.А. Стародубцев.

Руководители РСФСР объявили о незаконности ГКЧП. Москвичи выступили на защиту «Белого дома» – Дома правительства РСФСР. Члены ГКЧП действовали спонтанно и неуверенно. Через 3 дня члены ГКЧП сложили с себя полномочия и были арестованы. Власть в стране перешла к руководству РСФСР. Президент СССР постепенно был отстранён от руководства. 23 августа 1991 г. Президент РСФСР Б.Н. Ельцин подписал указ о приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР. 24 августа М.С. Горбачёв призвал КПСС к самороспуску и заявил о своей отставке с поста Генерального Секретаря ЦК КПСС. 25 августа 1991 г. М.С. Горбачёв отправил Кабинет министров СССР в отставку.

5 сентября 1991 г. Съезд народных депутатов СССР принял Закон «Об органах государственной власти СССР на переходный период», после чего самораспустился. В соответствии с этим законом на основе Верховного Совета

СССР были созданы Совет Союза и Совет Республик. 8 декабря 1991 г. в Белорусской Беловежской Пуще в тайне от руководства СССР Председатель Верховного Совета Белоруссии С.С. Шушкевич, Президент Украины Л.М. Кравчук и Президент России Б.Н. Ельцин подписали «Соглашение о создании Содружества Независимых Государств», в котором заявили о прекращении существования Союза ССР как геополитической реальности и субъекта международного права. При подписании соглашения вопрос о статусе Крыма и Севастополя Президентом Б.Н. Ельциным не поднимался. 12 декабря 1991 г. Верховный Совет РСФСР ратифицировал это соглашение. 21 декабря 1991 г. в Алма-Ате руководители 11 союзных республик (из 15) подписали Декларацию о создании Содружества Независимых Государств. Декларация не была подписана Прибалтийскими республиками и Грузией.

25 декабря 1991 г. Президент СССР М.С. Горбачёв подал в отставку. Советский Союз прекратил существование.

Вопросы для самоконтроля:

- В чем заключалась борьба с космополитизмом и идолопоклонством перед Западом?
- Что такое «оттепель»?
- С каким докладом выступил Н.С. Хрущев на XX съезде КПСС в 1956 г.?
- Какие реформы были проведены во второй половине 50-х в начале 60-х гг. XX века в СССР?
- В чем состояли цели хозяйственной реформы?
- Назовите причины «перестройки».
- Причины распада СССР.

ТЕМА 12. РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ В 1991-НАЧАЛЕ XXI ВЕКА

Основные вопросы темы

1. Российская экономика на пути к рынку.
2. Политический кризис 1993 г. и его преодоление.
3. Региональная политика в 1990-е гг. Чеченская война.
4. Социально-экономическое и политическое развитие Российской Федерации в 2000-е годы: основные направления и предварительные итоги.
5. Внешняя политика России в 1990-е и в 2000-е годы: направления и итоги.

1. Российская экономика на пути к рынку

В начале 1990-х гг. в нашем государстве произошла, по сути, полномасштабная революция, связанная с радикальными преобразованиями в социально-экономической, политической, культурной сферах. Как революция постиндустриального общества, она отличалась ограниченным применением насилия, обширными компромиссами с элитой предшествующего режима.

После распада СССР в декабре 1991 г. практически все бывшие республики выбрали капиталистический путь развития. Президент РФ Б.Н.

Ельцин, опираясь на разработки либерального экономиста Е.Т. Гайдара, взял курс на форсированный переход от плановой экономики к рынку. Правительство возлагало надежды на экономическую и консультативную помощь Запада.

С началом 1992 г. Е.Т. Гайдар, руководивший экономической политикой правительства РФ, начал программу радикальных реформ, которая получила название «шоковая терапия». Он был сторонником государственного невмешательства в экономику, считая, что все проблемы России разрешатся сами собой при условии свободного рынка. «Шоковая терапия» включала три основных направления: либерализация цен, свобода торговли, приватизация.

Первым шагом реформ стала либерализация - освобождение ценообразования от государственного регулирования. В результате цены по официальным данным выросли к концу 1992 г. в 25 раз. Инфляция обесценила денежные вклады и привела к резкому падению жизненного уровня населения.

В противовес представлениям Е.Т. Гайдара, деньги в основном переместились в финансово-спекулятивную сферу и ушли из производства. Предприятия оказались в ситуации отсутствия средств. Свободная торговля и конкуренция привели к тому, что советские предприятия вынуждены были малоуспешно конкурировать с западными монополиями. По замыслу Е.Т. Гайдара нерентабельные предприятия должны были обанкротиться в новых условиях, а выжившие перестроиться на выпуск дешевой и качественной продукции. Однако под угрозой банкротства к лету 1992 г. оказались не просто предприятия, а целые отрасли производства. Государственный бюджет лишился традиционных источников доходов, поэтому вскоре Центробанк России вынужден был предоставить предприятиям кредиты, что похоронило идею «шокотерапии» на выживание конкурентоспособных производств.

Позитивным последствием либерализации цен и торговли стало избавление населения страны от дефицита товаров, который был бичом советской плановой экономики. Исчезли очереди. Однако проблема дефицита решалась в основном из-за наплыва импортных товаров. Правительство отказалось от регулирования внешней торговли, что привело к спаду отечественного производства.

В стране были созданы все виды рынков: товаров, услуг, труда, капиталов и т.д. Либерализация финансовой сферы позволила быстро развиваться банковской системе (появилось несколько тысяч банков). Но банковская система в 1990-е гг. носила во многом паразитарный характер, развивалась не за счет финансирования российской экономики, а за счет широкого использования госбюджетных средств.

Важнейшим направлением «шоковой терапии» стала приватизация – переход в частную собственность бывшей государственной собственности. Приватизация гражданами жилья происходила относительно безболезненно. Иначе сложилась ситуация с приватизацией государственных предприятий. С 1992 г. начался первый – «ваучерный» этап приватизации. Разработчиком этой программы стал А.Б. Чубайс, провозгласивший, что благодаря ей большинство россиян превратятся в мелких и средних собственников, акционеров

предприятий. Правительство выпустило приватизационные чеки – ваучеры – оцененные в 10 000 рублей (сумма в 10 000 р. появилась в результате того, что условную стоимость основных производственных фондов по состоянию на 1 января 1992 г. разделили на число российских граждан. Однако стоимость государственных фондов была установлена в ценах 1990 г. и занижена в десятки раз). Граждане России бесплатно получали ваучеры, которые можно было обменять на определенное количество акций. Большинство населения, выросшее в условиях плановой экономики, плохо понимало, что делать с ваучерами. Многочисленные инвестиционные фонды, собиравшие ваучеры у населения, один за другим объявляли себя банкротами. Фактически произошел бесплатный раздел бывшего государственного имущества между чиновниками, непосредственно осуществлявшими приватизацию, представителями бывшей партийной и хозяйственной элиты, а также часть активов попала в руки иностранцев. В результате ваучерной приватизации был создан не «средний класс», а узкий слой крупных собственников.

Второй этап – «денежной» - приватизации начался в 1995 г. На этом этапе продажа акций госпредприятий осуществлялась на аукционах. Государство не получило существенных доходов от этой приватизации, так как чиновники активно лоббировали интересы частных банковских структур: аукционы проходили в закрытом режиме, стоимость государственных активов сознательно занижалась (иногда в сотни раз от рыночной цены). В итоге за бесценок в частные руки ушли целые отрасли производства (в том числе нефтяная, алюминиевая), в России сложилась группа олигархов, которая захватила не только экономические рычаги в стране, но и стала определять политические правила игры.

Итогом приватизации стало дальнейшее развитие рынка, появление класса собственников. Но она породила резкую социальную дифференциацию, концентрацию собственности и монополизацию (200 семей владели 60 % национального богатства). Кроме того приватизация привела к обвальному спаду производства и усилению сырьевой ориентации экономики. Это происходило из-за того, что сырьевые отрасли оказались более выгодными для своих новых хозяев. Они не требовали усилий по преодолению конкуренции, так как сырье пользуется спросом на мировом рынке.

Новые собственники не вкладывались в долгосрочные программы развития производства. Шел процесс деиндустриализации – невиданного разрушения индустрии (причем наиболее высокотехнологичных производств), на создание которой были затрачены в советский период огромные усилия. Часто основные фонды предприятий – здания сдавались в аренду, оборудование продавалось на металлолом или сдавались в аренду коммерческим структурам.

За годы реформ «шоковой терапии» валовой внутренний продукт упал на 50%, промышленное производство на 51,5% (больше, чем от разрушений Великой Отечественной войны). К началу 1996 года темпы спада производства снизились, но лишь за счет экспортно-ориентированных отраслей сырьевой промышленности.

В аграрном секторе шла политика деколлективизации и организации фермерства. Сложившаяся колхозно-совхозная система подверглась ломке. Но либерализация цен вызвала резкий рост тарифов на перевозку, цен на энергию, корма, сырье и т. д. Отечественные сельхозпродукты стали дороже импортных, что вело к свертыванию всего агропромышленного комплекса. Объемы сельскохозяйственного производства к середине 1990-х гг. упали на 70% по сравнению с 1991 г.

Реформаторы 1990-х гг., ломая старую систему, игнорировали особенности советской модернизации, были также фанатично убеждены в своей правоте, как когда-то большевики. Расчет на то, что «невидимая рука» рынка все расставит по своим местам, обернулся губительными последствиями для целых отраслей и районов страны, содержание которых базировалось на государственной поддержке.

Из-за недовольства населения деятельностью Е.Т. Гайдара, на посту премьера его сменил В.С. Черномырдин. Благодаря В.С. Черномырдину, Он был известен как создатель газового концерна «Газпром», и благодаря его поддержке Газпром не был разделен, а продажа его акций жестко контролировалась в 1990-е гг., в отличие от акций предприятий другой добывающей промышленности. Постепенно стратегия реформ была подменена стратегией выживания. Отражением ее стала частая сменяемость глав правительства, федеральных министров.

«Шоковая терапия» способствовала складыванию рыночных отношений в России, но социальная и экономическая цена первых лет реформ оказалась очень высокой. Рост инфляции продолжался (к началу 2000-х гг. цены выросли уже в 12 000 раз). От резкого снижения финансирования страдали наука, культура, образование, здравоохранение. Из-за падения уровня жизни населения и недофинансирования силовых структур страну захлестнули преступность, коррупция, наркомания. Упала рождаемость и резко повысилась смертность населения (так называемая «демографическая яма» 1990-х гг.). Росло народное недовольство. Не оправдались расчеты на значительную финансовую поддержку Запада. Правительство искало дополнительные средства, продолжая влезать в долги – к концу 1990-х гг. госдолг достиг 150 млрд. долларов, и расходы по его обслуживанию составляли 30% госбюджета.

В 1998 г. правительство объявило о «дефолте» - временном отказе платить по внутренним и внешним долгам. Результатом дефолта стал крах банковской системы страны и резкое (почти на 400%) падение курса рубля. Денежные вклады населения опять обесценились, доверие к банкам и правительству было утрачено.

Для выхода из кризиса было сформировано новое правительство во главе с Е.М. Примаковым. Правительство Примакова взяло курс на поддержку отечественного производства, пытаясь использовать последствия кризиса 1998 г. - рубль «подешевел», импорт сократился, что объективно усилило позиции отечественных производителей. Были введены экспортные пошлины на нефть, которая начала расти в цене. Е.М. Примаков официально назвал прошедшую

приватизацию «нечестной», но на пересмотр ее результатов не пошел. Вдвое удалось снизить бюджетный дефицит и начать выплату долгов бюджетникам. С 1999 г. в стране начался восстановительный рост экономики.

2. Политический кризис 1993 г. и его преодоление

Ликвидация СССР выдвинули задачу формирования основ новой государственности. Руководство страной в переходный период фактически осуществлялось Президентом РФ Б.Н. Ельциным: создавались президентские структуры (Совет Безопасности и др.), президентом формировал правительство, управление осуществлялось на основании его указов. Но такая структура власти противоречила положениям старой Конституции 1977 г. Требовалось выработать новую Конституцию РФ. Вставал вопрос: какой по форме правления станет новая Россия – президентской или парламентской республикой? Этот вопрос стал одной из причин серьезного конфликта между российскими исполнительной и законодательной властями в 1993 г.

Высокая цена реформ «шоковой терапии», привела к быстрому формированию оппозиции политике Б.Н. Ельцина. Центром оппозиции стал парламент РФ - Верховный Совет. Парламентариев поддержал вице-президент А.В. Руцкой, назвав политику Б.Н. Ельцина и Е.Т. Гайдара «забвением национальных интересов России». На повестку дня вставал вопрос не только о форме правления в стране, но и о продолжении курса реформ.

В марте 1993 г. Б.Н. Ельцин объявил о введении в стране президентского правления, а 21 сентября 1993 г. Президент единолично провозгласил о начале «конституционной реформы» и о роспуске парламента. Провозглашалось проведение выборов в новый законодательный орган власти – Федеральное собрание.

Оппозиция сплотилась, депутаты указ Президента признали не соответствующим Конституции в этом их поддержал Конституционный Суд. Парламент проголосовал за смещение Б.Н. Ельцина с поста Президента, как нарушившего Основной закон страны. Президентские полномочия депутаты передали А.В. Руцкому. Политический кризис привел к вооруженному столкновению (3-4 октября 1993 г.) сторонников парламента Верховного Совета и Президента. Москву перегородили баррикадами, фактически стала разворачиваться локальная гражданская война, которая грозила распространиться на всю территорию России. Президент Б.Н. Ельцин приказал ввести танки в столицу и в итоге конфликт завершился расстрелом здания парламента из танковых орудий и роспуском Верховного Совета.

Одержав военную победу, Б.Н. Ельцин издал Указ о проведении 12 декабря 1993 г. выборов в новый парламент (Федеральное Собрание) и о проведении референдума по принятию новой Конституции, составленной по проекту команды Президента.

На референдуме за новую Конституцию проголосовало 58,4% участвовавших в голосовании (около 30% списочного состава). Благодаря проведенному референдуму, удалось предотвратить разрастание политического конфликта в стране.

Согласно принятой Конституции Россия является федеративной демократической республикой с большими полномочиями президента и урезанными полномочиями парламента. Президент провозглашается главой государства (а не главой исполнительной власти, как в большинстве обычных президентских республик). Он имеет влияние на законодательную и судебную власть, назначает правительство страны, обладает «правом вето», правом внесения законодательных инициатив, правом издавать Указы, имеющие силу закона, право роспуска Думы в оговоренных случаях и т.д.

Законодательным органом власти по Конституции стал двухпалатный парламент - Федеральное Собрание, состоящее из Совета Федерации (куда входят представители субъектов РФ) и Государственной Думы (депутаты избираются населением как по избирательным округам, так и по партийным спискам). Исполнительная власть принадлежит Правительству РФ, судебную власть осуществляет Конституционный суд, И Верховный суды.

Права Государственной Думы, были значительно урезаны. Однако у Думы был ряд исключительных прав, в частности, утверждать бюджет государства.

Для России 1990-х гг. была характерна высокая политическая активность и многопартийность. В выборах в Государственную думу 1993 г. участвовало 35 партий. Ухудшение экономической ситуации в стране вело к росту доли оппозиционных правительству депутатов в Государственной думе. Например, во второй Думе, коммунисты заняли посты председателя думы и многих думских комитетов.

Острая борьба за президентский пост на выборах 1996 г. развернулась между действующим президентом Б. Ельциным и лидером партии коммунистов Г.А. Зюгановым. Из-за социальных проблем, вызванных реформами, а также войны в Чечне Б.Н. Ельцин выходил на выборы с крайне низким рейтингом. От ряда его политических сторонников всерьез звучали рекомендации Президенту отменить выборы, дабы не дать прийти к власти коммунистам. Б.Н. Ельцин не пошел на такой антидемократический шаг. В ходе избирательной компании ему удалось поднять свой рейтинг, подписав перемирие с Чечней и заручившись поддержкой олигархов, которые опасались отмены итогов приватизации в случае победы коммунистов.

С трудом, но Ельцину удалось переизбраться на второй президентский срок. Однако стабильности в стране не было. Продолжавшееся противостояние законодательной (Государственной Думы) и исполнительной властей (Президента и Правительства) привело к тому, что важнейшие экономические вопросы не решались. Реальная политическая власть оказалась в руках крупных олигархов.

После дефолта 1998 г. определенного согласия с Думой удалось достичь правительству во главе с Е.М. Примаковым. Его антикризисные меры стабилизировали обстановку в стране. Премьер-министр начал обретать самостоятельную политическую позицию, что не понравилось окружению Президента Б.Н. Ельцина, и Е.М. Примакова в 1999 г. отправили в отставку. Возглавил правительство секретарь Совета Безопасности В.В. Путин.

3. Региональная политика в 1990-е гг. Чеченская война

Со времен «перестройки» в России не велось продуманной национальной политики. М.С. Горбачев и в еще большей степени Б.Н. Ельцин обещали автономным республикам, краям и областям огромные полномочия. В результате вслед за распадом СССР, серьезные центробежные тенденции наметились внутри самой Российской Федерации.

Все автономные республики и автономные области объявили себя суверенными государствами. В республиках РФ были проведены выборы президентов, приняты национальные конституции. Наиболее остро вопрос о суверенитете ставили республики, обладающие большими природными запасами (Татарстан, Якутия и т. д.). Многие прекратили отчисления налогов в федеральный бюджет. Казалось, наступила очередь распада России.

В результате трудных переговоров в 1992 г. удалось подписать Федеративный договор, определивший взаимоотношения центра и регионов. Регионы получали право распоряжения своими природными богатствами, но центральная власть должна была контролировать их международную и внешнеэкономическую деятельность. Признавался государственный суверенитет субъектов Федерации, но они не имели права выхода из состава России. Однако даже такой договор не подписали Татарстан и Чечня. В 1994 г. Татарстан заключил отдельный договор с центральной властью, получив право полностью распоряжаться землей, природными ресурсами, предприятиями. Это являлось нарушением общего принципа взаимоотношений центра и субъектов Федерации.

Наиболее острые формы конфликт принял в Чечне. В августе 1991 г. Президентом Чечни стал генерал Д. Дудаев, который провозгласил отделение от России и создание независимой республики Ичкерия. Чеченцы захватили вооружение Советской Армии, перерезали нефтепровод из Баку в Новороссийск, начались этнические чистки и изгнание русского населения.

Занятые политической борьбой российские власти сначала серьезно не занимались чеченской проблемой. Затем были предприняты попытки влиять на Чечню экономическими и дипломатическими методами (поддерживая антидудаевскую оппозицию). Однако к концу 1994 г. позиция по отношению к Чечне изменилась. Пытаясь укрепить свой авторитет и доверившись сторонникам силового решения чеченского вопроса, Президент Б.Н. Ельцин совместно с Советом Безопасности принимает решение о вводе российских войск в Чечню для наведения конституционного порядка.

В декабре 1994 г. начался штурм Грозного российскими войсками. Однако расчет на «маленькую победоносную войну» не оправдался. Федеральные войска встретили сильное сопротивление боевиков. Кроме того, население Чечни, к тому времени недовольное режимом Дудаева, теперь стало рассматривать российские войска как интервентов и сплотилось вокруг дудаевского режима. Началась полномасштабная война, которая усугубляла внутрироссийские социальные проблемы, портила имидж России на Западе. Из-за непопулярной чеченской войны упал до критической отметки рейтинг

Президента, поэтому в преддверии президентских выборов 1996 г. Б.Н. Ельцин прилетел в Грозный, где подписал указ о прекращении боевых действий, заявив, что война закончилась. Но после окончания президентских выборов в России, военные действия были возобновлены. Чеченцы нанесли ответный удар, напав на Грозный, а также Гудермес и Аргун. 31 августа 1996 года в г. Хасавюрте было подписано соглашение, согласно которому Россия выводила войска из Чечни, а решение о ее статусе откладывалось. Фактически Чечня получила независимость.

Чечня оставалась источником нестабильности и терроризма. В связи с военизацией республики, колоссальным упадком жизненного уровня населения, в Чечне расцвели бандитизм, похищение людей и работорговля, усилилось влияние радикальных исламистов и ваххабитов. Возникла угроза усиления сепаратистских тенденций и радикализации в других регионах России.

В 1999 г. после серии террористических актов и вторжения чеченских боевиков на территорию Дагестана, российская армия вынуждена была начать боевые действия против бандформирований. К началу марта 2000 г. Вооруженные силы России разгромили основные группировки чеченских боевиков. Вторая чеченская кампания стала более эффективной, чем первая из-за более четкой организации операций, привлечения войск специального назначения, благодаря переходу на сторону федеральных сил части чеченской политической элиты, в частности главного муфтия А. Кадырова. Кадыров в итоге станет Президентом Чеченской Республики, закрепленной в составе России.

4. Социально-экономическое и политическое развитие Российской Федерации в 2000- годы: основные направления и предварительные итоги

Возглавив правительство в 1999 г. малоизвестной для широких масс фигурой, вскоре В.В. Путин стал настоящим политическим лидером. Его жесткая позиция по отношению к чеченским боевикам в 1999 г. и успехи во второй чеченской кампании резко увеличили популярность председателя правительства. Это отразилось и на результатах очередных выборов в Государственную Думу 1999 г. На них впервые громко заявили о себе проправительственные движения «Единство» и «Отечество - вся Россия» (составившие основу будущей партии «Единая Россия»). Впервые за годы реформ россияне избрали парламент, лояльный правительству.

В декабре 1999 г. Б.Н. Ельцин выступил с заявлением о передаче полномочий Президента действующему премьер-министру В.В. Путину. Он же и победил на досрочных президентских выборах в марте 2000 г. Его победа была обусловлена во многом тем, что он заговорил с народом на патриотическом языке, делал четкий акцент на необходимость укрепления власти в стране, восстановления территориальной целостности России, укрепления ее позиций на международной арене. Используя сложившийся в 2000 г. колоссальный уровень доверия к власти, а также лояльную Государственную Думу, В.В. Путин смог поставить на поток законодательное оформление своих инициатив. Во внутривнутриполитической сфере они касались следующих направлений:

- «Удаление олигархов от власти»;

- «Укрепление вертикали власти» (усиление федеральной власти над регионами и собственно власти Президента);

- Консолидация элиты и общества в целом.

Российские олигархи, сосредоточившие в своих руках во второй половине 1990-х гг. большую власть, ради получения сверхприбылей допускали различные злоупотребления. Они нарушали налоговое законодательство, внедряли своих представителей в органы власти и др. Потребовалось упорядочить отношения государственной власти и бизнеса. Первыми из «олигархов» попали в опалу крупнейшие собственники и медиамагнаты В. Гусинский и Б. Березовский, которые обвинялись в многочисленных махинациях и финансировании терроризма (Березовским). В 2002 г. были внесены существенные изменения в закон о конкуренции и монополиях. Усилилось регулирование деятельности монополий в электроэнергетической сфере. В 2003–2004 гг. был привлечен к уголовной ответственности еще один олигарх М. Ходорковский. В частности, ему инкриминировалась неуплата налогов от прибыли его нефтяной компании ЮКОС. В результате этих кампаний была обеспечена лояльность крупного бизнеса правительственному курсу, выросли налоговые поступления.

В.В. Путин выдвинул идею восстановления и укрепления «вертикали власти» - своеобразного «собирания земель» внутри раздробленной в 1990-е гг. страны. Сначала своим указом Президент поделил Россию на 7 федеральных округов и в каждый назначил своего полномочного представителя (полпреда). Полпреды контролировали работу органов исполнительной власти на местах, отчитывались президенту об обеспечении национальной безопасности в округе и т.п. Была урезана финансовая самостоятельность региональных лидеров.

Также в 2000 г. Президент направил в Думу закон о новом порядке формирования Совета Федерации. Теперь сенаторов фактически стал назначать Президент, а губернаторы потеряли представительство в Совете Федерации. Тем самым региональная элита была отстранена от прямого влияния на принятие важнейших политических решений. Еще больше усилилась федеральная власть над регионами и лично власть Президента после отмены в 2004 г. выборности губернаторов, вместо этого главы регионов стали назначаться Президентом.

В.В. Путин провозгласил главной задачей объединение общества. По этой причине он отказался от ярко выраженного антикоммунизма, характерного для 1990-х гг., возвратил мелодию старого советского гимна в качестве Гимна РФ. Усилия по укреплению патриотизма и чувства национального единства были положены в основу его политики.

Реформирование В.В. Путиным политической системы затронуло и партийное строительство в стране. В 2001 г. принимается Закон «О политических партиях», устанавливавший минимальную численность партий в 10 тыс. чел. К 2003 г. несколько проправительственных партий были консолидированы «сверху», в результате чего формируется партия «Единая Россия». На парламентских выборах 2003 г. «Единая Россия» как партия, поддерживающая популярного Президента, одерживает победу и собирает в

Государственной Думе конституционное большинство. Это позволило Президенту и Правительству провести ряд новых законов, направленных на дальнейшую трансформацию российской политической системы.

В 2004 г. прошли очередные выборы Президента страны; особенностью этой кампании было то, что имя победителя было известно задолго до голосования. Избрание В.В. Путина Президентом на новый срок обеспечило рост политической стабильности в обществе.

В итоге с начала 2000-х гг. была восстановлена управляемость страны, повысилась согласованность деятельности различных ветвей государственного управления. В России было восстановлено единое правовое пространство, в основном приведены в соответствие с федеральными законами и Конституцией региональные правовые акты. В то же время доминирование исполнительной власти, заложенное Конституцией 1993 г., в результате реформ 2000-х гг. стало еще более ярко выраженным, что нарушает баланс системы «сдержек и противовесов» в политической системе России.

В социально-экономической политике начала 2000-х гг. стиль Президента В.В. Путина, состоял в продолжении некоторых либеральных преобразований, одновременно с проведением социально-ориентированной, протекционистской политики, которую начал Е.М. Примаков.

Для выведения «из тени» реальных доходов населения была проведена важная налоговая реформа: введение единой ставки подоходного налога в 13% (самой низкой в Европе). Комплекс реформ укрепил право собственности. Законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» был упорядочен частный земельный оборот, что позволило сократить масштабы теневых операций и коррупции.

По мере роста цен на нефть с 1999 г. Россия начала наращивать ее экспорт, и вскоре превратилась в самого крупного поставщика энергоносителей в мире. В условиях высоких цен на нефть российское правительство проводило в целом ответственную финансовую и денежную политику. Наполнение государственного бюджета нефтедолларами позволило осуществить поставленную В.В. Путиным задачу по выплате внешнего долга. По опыту Норвегии и США правительство создало так называемый стабилизационный фонд. Все доходы сверх определенной цены за баррель нефти (она называется ценой отсечения) зачислялись в стабилизационный фонд. Он не только поглощал «лишние» доллары, сдерживал инфляцию, но и гарантировал развитие страны на случай возможного падения цен на нефть. Уже к началу 2006 г. стабилизационный фонд достиг астрономической суммы в триллион рублей.

Одновременно политика Президента была направлена на поддержку государственных компаний или государственных интересов в нефтегазовой отрасли. После 2004 г. усилилась централизация управления энергетическими компаниями, а также устанавливался прямой государственный контроль в сферах энергетики, где до этого доминировали частные собственники.

С 2000 по 2004 г. ВВП вырос на 38 %, почти в 10 раз увеличились золотовалютные резервы, уровень инфляции снизился более чем в три раза. В 2003 г. Россия стал третьим в мире экспортером пшеницы после США и ЕС.

Но в то же время Россия испытывала и определенное влияние так называемой «голандской болезни».

В социальной сфере в 2005 г. была проведена реформа по монетизации льгот. Она была болезненно воспринята частью населения, но была необходима, поскольку натуральные льготы в рыночной экономике не только бессмысленны, но и вредны.

Профицит бюджета позволил правительству в социальной политике в 2000-е гг. сконцентрировать усилия на нескольких направлениях: здравоохранении, образовании, жилищной политике и сельском хозяйстве. Эти направления получили статус приоритетных национальных проектов (ПНП), они получали значительные финансовые вливания. С 2006 г. В.В. Путин заявил о необходимости положить в основу национальной стратегии России демографическую политику. Был принят закон о «материнском капитале».

В итоге уровень жизни населения в 2000-е гг. существенно вырос, тем не менее, проблемы утечки мозгов, демографического баланса, резкой социальной дифференциации все еще являлись актуальными.

5. Внешняя политика России в 1990-е и в 2000-е годы: направления и итоги

Распад Советского Союза привел к крушению биполярного мира, утверждению гегемонии США. Для России сложилась принципиально новая внешнеполитическая ситуация. Вместо СССР образовалось 15 новых государств. Начался раздел вооружения, процесс создания национальных армий. Возникли очаги напряженности, споры о границах, локальные конфликты, могущие перерасти в новую войну. Границы с бывшими республиками СССР практически отсутствовали. Наиболее мощные группировки войск были расположены вдоль границ бывшего СССР и теперь стали ядром армии новых государств. Российский флот лишился баз в Прибалтике. Была фактически разрушена единая система ПВО.

Приоритетным направлением внешней политики России объективно должны были стать отношения с ближним зарубежьем. Однако в начале 1990-х гг. российская власть и дипломатия уделяли первоочередное внимание отношениям с Западом. У возглавившего Министерство иностранных дел А.В. Козырева, который взял курс на сближение с США, не было представления о сущности национальных интересов страны. Россия проводила политику уступок, шла навстречу стратегическим интересам западных стран. Руководители России питали иллюзии о возможности равноправных отношений с США.

В 1993 г. президенты США и России подписали Договор о сокращении и ограничении наступательных вооружений (СНВ-2). Этот договор вызвал неоднозначную реакцию в российском обществе, поскольку Россия должна была уничтожить большее число боеголовок, чем США.

Российская дипломатия в своих решениях послушно следовала в фарватере американской внешней политики: Россия поддержала экономические санкции против Ирака, присоединилась к санкциям против Югославии. Во многом такая уступчивость российской дипломатии объяснялась и надеждами на широкомасштабную помощь Запада.

Однако такой курс себя не оправдал, он воспринимался на Западе как признак слабости. Это проявилось в выдаче России займов на крайне невыгодных условиях, и в расширении военного блока НАТО на восток (особенно во включении в состав блока Прибалтийских государств). США не стремились рассматривать нашу страну как равноправного партнера, став единственной сверхдержавой, они стремились максимально использовать свое положение.

В попытках улучшить отношения с Японией Б.Н. Ельцин и А.В. Козырев, сделали ряд двусмысленных заявлений о необходимости решения территориального спора по поводу Курильских островов. Однако такие заявления вызвали крайне негативную реакцию в российском обществе. Президент вынужден был подтвердить незыблемость российских границ.

В то же время ослабли контакты с традиционными партнерами СССР – КНДР, Монголией, Вьетнамом, Кубой. Разорваны были все отношения с Ираком.

Много упущений было в политике по взаимоотношениям со странами ближнего зарубежья. СНГ оставался аморфной и неэффективной организацией. Острые проблемы возникли в ходе раздела вооруженных сил и вооружений бывшего СССР. Острым стал конфликт России и Украины по поводу Черноморского флота и статуса города Севастополя. Ряд политических деятелей России стали оспаривать законность передачи в 1954 году Украине полуострова Крым.

Не раз возникали проблемы в отношениях с прибалтийскими странами, в которых русскоязычное население подвергалось дискриминации на государственном уровне. Имелись проблемы с Таджикистаном и Молдавией.

Страны СНГ не смогли договориться о проведении единой экономической политики. Торговля между Россией и странами СНГ велась в значительной части в кредит, который предоставляла Россия. Кредиты были беспроцентными, что в условиях инфляции было крайне невыгодно России. В июле 1993 года Россия ввела новый российский рубль, что привело к распаду единой рублевой зоны. Это вызвало гиперинфляцию в странах СНГ, экономический кризис и распад единого экономического пространства.

Российское руководство установило экономические границы, выставило таможенные посты. Делалось это для того, чтобы оградить российские предприятия от конкуренции товаров «ближнего зарубежья». Но в результате Россия понесла большие политические потери. Она потеряла свободный выход к рынкам Европы и Центральной Азии и вынуждена была платить за транзит своих товаров через территории государств СНГ. Сокращение товарооборота со странами СНГ привело и к переориентации их экономик на сотрудничество с другими партнерами.

В 1996 году вместо А.В.Козырева, на которого сыпались обвинения в предательстве национальных интересов России, министром иностранных дел был назначен Е.М.Примаков. Со сменой руководства МИДа во внешней политике России усилились прагматизм и взвешенность. Ее главным направлением стало стремление защитить российские национальные интересы, не вступая в конфронтацию с другими странами. Став министром Е.М. Примаков объявил приоритетом своей деятельности ближнее зарубежье, развитие отношений со странами СНГ.

В 1996 г. в рамках СНГ было подписано соглашение о более тесной интеграции четырех его участников – России, Беларуси, Казахстана и Киргизии, весной 1998 года к ним присоединился Таджикистан. В декабре 1999 года был подписан договор о создании союзного государства Белоруссии и России. Согласно договору оба государства сохраняли свой суверенитет, но создавались межнациональные органы, которым делегировался ряд полномочий.

Взяв курс на многовекторную внешнюю политику, Примаков выступал за продолжение развития отношений со странами Европы и Северной Америки, сохраняя за Россией право проводить независимую внешнюю политику в Китае, Южной Азии и на Ближнем Востоке. Возобновилось сотрудничество с Индией, Вьетнамом, Монголией. Прорыв произошел в российско-китайских отношениях. Важнейшим практическим шагом к сотрудничеству двух стран стало подписание в апреле 1996 г. руководителями России, Китая, Казахстана и Киргизии соглашения о создании вдоль общей границы полосы доверия и взаимном сокращении вооруженных сил в регионе. Происходила демаркация российско-китайской границы.

В феврале 1996 года Россия была принята в Совет Европы. В 1997 году было принято решение о расширении «семерки» ведущих европейских стран за счет России – G8. Под давлением России Совет Безопасности ООН отменил экономические санкции против Югославии. Россия осудила американскую бомбардировку Ирака в сентябре 1996 года.

В целом к концу 90-х годов внешняя политика России приобрела более четкие очертания, учитывающие национальные интересы и приоритеты страны. Огромный международный резонанс имело событие, 4 марта 1999 года, получившее название «разворот над Атлантикой». Тогда Е.М. Примаков, будучи уже главой правительства РФ, направляясь в Вашингтон с официальным визитом, приказал развернуть свой самолет, узнав, что блок НАТО решил бомбить Югославию. Этот разворот вошёл в историю как символ поворота к новой внешней политике России, стал предтечей всей внешней политики 2000-х годов, которую будет проводить уже В.В. Путин.

Первые годы XXI в. принесли новые вызовы и угрозы безопасности России. Актуализировались проблемы роста локальных конфликтов в мире, а также проблема международного терроризма.

После 11 сентября 2001 г. появились надежды на более тесные связи и конструктивную политику России с США в совместном деле борьбы с терроризмом. Однако вскоре опять усиливается противостояние с Западом, так

как Соединенные Штаты активизировали свою политику на постсоветском пространстве. С началом иракской кампании открыто обозначились стремление США включить в зону своей ответственности экономически и стратегически важный черноморско-каспийский регион.

Россия активно участвовала в выработке новой системы договоренностей, в создании нового баланса сил, чтобы обострения международной обстановки не привели к хаосу многочисленных локальных конфликтов или к гегемонии одной державы. Восстанавливаются партнерские отношения с Северной Кореей, Кубой, Ираном и Ираком, Россия стремится закрепить свое членство во влиятельных международных клубах. Саммит «Большой восьмерки» в Санкт-Петербурге в июле 2006 г. впервые прошедший под председательством России способствовал укреплению ее позиций в мире, стал свидетельством ее растущего веса в мировых делах.

Следствием укрепления позиций России в мире, ее более активной политики по защите национальных интересов стало усиление напряженности с США, которые пытались поставить Россию «на место».

Расходящиеся векторы политических интересов Запада и России стали заметны с 2003 г. США обвиняли Россию в том, что нефть и газ служат для нее инструментом политического давления на страны Европы. Россия негативно реагировала на действия США по организации так называемых «цветных революций» в странах СНГ.

Знаковой стала речь В.В. Путина в Мюнхене в 2007 г., в которой он заявил, что эпоха однополярного мира закончилась, и что в новом мире Россия будет одним из основных игроков. Если Запад хочет, чтобы Россия была его партнером, следует перестать игнорировать ее интересы.

«Цветные революции» в Грузии, Украине, Киргизии вновь сделали актуальной проблему СНГ. К этому времени стало окончательно ясно, что ускоренное развитие Содружества в полноценное интеграционное объединение невозможно. В этой связи был сделан выбор в пользу обеспечения национальных интересов России через развитие главным образом двусторонних отношений со странами СНГ.

Вопросы для самоконтроля

- Чем можно объяснить радикализм и незавершенность реформ Е.Т. Гайдара?
- В чем заключались основные причины противостояния Президента и парламента в России в октябре 1999 г.?
- Каковы основные достижения и провалы реформ «шоковой терапии»?
- Какая ветвь власти стала доминировать после принятия конституции 1993 г.? Аргументируйте примерами из положений Конституции.
- Как менялись взаимоотношения федерального центра и регионов в России в 1990-е и в 2000-е гг.?
- В чем были причины первой и второй чеченских войн? Почему вторая чеченская кампания стала более эффективной?

- Какие мероприятия входят в понятие «укрепление вертикали власти» в 2000 г.?
- Как отразился распад СССР на внешнеполитическом положении России? Какие приоритеты во внешней политике РФ были в первой половине 1990-х гг.
- Какие изменения во внешней политике России начались с конца 1990-х гг.?

Список использованной литературы:

- Бодрова Е.В., Гусарова М.Н., Захаров В.Ю. Отечественная история. Конспект лекций. 3-е издание, доп. и перераб. М.: МГУПИ, 2011, 162 с.
- Деревянко А.П., Шабельникова Н.А., Усов А.В. История России: с древнейших времен до наших дней. 4-е издание. Учебное пособие. М.: Изд-во ПРОСПЕКТ, 2018. 791 с.
- Жидков В.С., Соколов К.Б. Десять веков российской ментальности: картина мира и власть. СПб: Издательство «АЛЕТЕЙЯ», 2001. 640 с.
- Захаров В.Ю., Оганесян М.Н. Учебно-методические материалы для подготовки к экзамену по курсу «Отечественная история».- М.:МГАПИ, 2003. 153 с.
- История (IX-XXI вв): Конспект курса. Изд. 2-е, перераб., доп./ Под ред. В.В. Калинова. М.: Издательский центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, 2017. 333 с.
- История России с древнейших времен до конца XX века: Учебное пособие для студентов вузов. – 2-е изд., стереотип. -М.: Дрофа, 2001.
- Отечественная история: учебное пособие / Под общ. ред. Бодровой Е. В., Поповой Т. Г. М., 2004. 548 с.
- Плимак Е.Г., Пантин И.К. Драма российских реформ и революций (сравнительно-политический анализ). М.: Изд-во «Весь Мир», 2000.
- Щетинов Ю.А. История России. XX век: Учебн. пособие. М.: Агентство «ФАИР», 1998. 352 с.